



Olsztyn, 22 sierpnia 2022 r.

WOOS.4221.58.2022.KT.2

PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Św. Leonarda 7
25-311 Kielce

Na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) wzywam do uzupełnienia, raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na ***budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 52/2, 56/6, 57, 58, 61, 62/4 w obrębie Duły i na działce nr 218/1 w obrębie Jaśki, gm. Olecko, pow. olecki*** - dalej raport ooś, w zakresie:

1. Jak wynika z raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (dalej raport ooś) oraz po analizie ogólnodostępnych map (np. www.geoportal.gov.pl) w sąsiedztwie działek nr 56/2 oraz 61 obręb Duły znajdują się budynki mieszkalne. Proszę wskazać w jakiej minimalnej odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane będą ogrodzenie instalacji, transformatory oraz ewentualne magazyny energii. Oceniając wszystkie aspekty planowanego zamierzenia Inwestor powinien wziąć pod uwagę nie tylko swój interes, ale rozważyć realizację inwestycji w sposób, który przy zachowaniu standardów jakości środowiska byłby jak najmniej uciążliwy dla sąsiedztwa i akceptowalny społecznie. Planując rozmieszczenie konstrukcji powinien mieć na uwadze, żeby jego inwestycja nie pogorszyła dotychczasowej jakości życia mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o przeanalizowanie możliwości odsunięcia inwestycji od budynków mieszkalnych. Ponadto należy przedstawić informację, czy ludzie zamieszkujący najbliższe zabudowania mają świadomość i akceptują realizację zabudowy przemysłowej w postaci farmy fotowoltaicznej w bliskiej odległości od budynków mieszkalnych.
2. Przedmiotowa inwestycja znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, wobec którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, poz. 178.2621). Zgodnie z art. 23, pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916) obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełniącą funkcję korytarzy ekologicznych. Krajobraz zaliczyć należy do wartości zasługujących na szczególną ochronę, z uwagi na jego znaczenie dla całej społeczności. Dlatego też istotą zachowania i prawidłowego kształtowania wartości krajobrazowych jest ich właściwa identyfikacja, a następnie poddanie ochronie, zależnej od określonego stopnia cenneści. Nie bez przyczyny teren planowanej inwestycji został objęty ochroną jako Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. W związku z powyższym należy dokonać



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel. 89 537-21-00, fax: 89 527-04-23, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-olsztyn

analizy krajobrazowej, w celu udowodnienia, że posadowienie modułów fotowoltaicznych na powierzchni 15,89 ha nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe przedmiotowego terenu. Ww. analiza powinna zawierać:

- a) **Szczegółowy opis typu i rodzaju, struktury krajobrazu** oraz wewnętrzne powiązania i elementy dominujące. Opis stanu, w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzącego miejscowy krajobraz.
 - b) **Waloryzacja krajobrazu.** Wskazanie szczególnie wartościowych elementów krajobrazu oraz elementów degradujących krajobraz. Ocena elementów składowych z przypisaniem im wartości pozytywnych (+), neutralnych (0), negatywnych (-) lub konfliktowych (+/-). Opis krajobrazu uzupełniony o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiających miejscowy krajobraz, z punktami ujęć panoramicznych naniesionymi na mapę.
 - c) **Analiza oddziaływania na krajobraz**, wykazująca, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazanie relacji pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Opis skutków dla krajobrazu wynikających z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawienie wizualizacji przestrzennej planowanego przedsięwzięcia na podstawie ww. dokumentacji fotograficznej przedstawiającej miejscowy krajobraz. Ocena elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji i przypisanymi im wartościami pozytywnymi (+), neutralnymi (0), negatywnymi (-) lub konfliktowymi (+/-)).
 - d) **Analiza widoczności przedmiotowego przedsięwzięcia** od centrum przedmiotowego przedsięwzięcia do przeciętnej wysokości wzroku (1,7 m), przyjmując wiele kierunków geograficznych, w promieniu min. 1 km. Opis, w którym kierunku przedmiotowe przedsięwzięcie będzie widoczne, w jakiej odległości oraz charakterystyka barier widoczności.
 - e) **Analiza środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją** wynikającą z realizacji przedsięwzięcia w kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia. Wskazanie działań, które w ramach realizacji eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.
3. Teren przedsięwzięcia stanowią półnaturalne obszary łąk oraz mozaika terenów polno-łąkowych. Około 6 km na północny-wschód od planowanej inwestycji znajduje się strefa ochrony orlika krzykliwego. W przedstawionej przez Inwestora Inwentaryzacji przyrodniczej wskazano, że w toku prac terenowych na analizowanym obszarze oraz na terenach okolicznych nie stwierdzono występowania orlika krzykliwego. Natomiast wyznaczoną strefę ochrony uznaje się za zasiedloną. Likwidacja strefy jest uzasadniona tylko w przypadku trwałego porzucenia przez ptaki zasiedlanego miejsca. Nawet w przypadku zniszczenia gniazda, jeśli w rewirze w dalszym ciągu obserwuje się ptaki, strefa ochrony powinna być utrzymana. Proszę zatem o ponowną inwentaryzację orlika krzykliwego wraz z opisem behawioru stwierdzonych osobników. Zalecaną metodyką są liczenia prowadzone z punktów obserwacyjnych, połączone z klasyfikowaniem kategorii dokonanych obserwacji i zaznaczaniem położenia rewirów na mapach topograficznych terenu. Zgodnie z przedstawionymi dla ptaków szponiastych zaleceniami metodycznymi punkt widokowy, z którego prowadzone będą liczenia, należy wyznaczyć w mozaice siedlisk, unikając brzegów zbiorników wodnych i zwartych kompleksów leśnych. Liczenia wykonać co najmniej z 3–5 punktów rozłożonych stosunkowo równomiernie. Tylko wówczas uzyskany wynik będzie reprezentatywny dla całego badanego terenu

i mniej podatny na wpływ okoliczności losowych. Badania należy wykonać w okresie lęgowym, w godzinach 9.00–14.00, najlepiej w godzinach przedpołudniowych.

Proszę również przeprowadzić analizę oddziaływania inwestycji na występowanie orlika krzykliwego, dla ochrony którego wyznaczono strefę ochrony w pobliżu planowanej inwestycji. Proszę określić wpływ inwestycji na ww. gatunek przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego przedmiotowego gatunku. Należy pamiętać, że ważnym elementem składowym terytorium orlika krzykliwego, z reguły nawet decydującym o atrakcyjności danego miejsca i rozmiarach rewirów osobniczych, jest żerowisko (Scheller i in. 2001). Orlik krzykliwy, jako gatunek polujący na terenach otwartych, w warunkach polskich jest związany z krajobrazem rolniczym. Wiodące znaczenie w ochronie populacji lęgowej orlika krzykliwego odgrywa zatem sposób użytkowania gruntów, kształtujący strukturę siedlisk i zasobność pokarmową. Struktura upraw oraz sposób użytkowania gruntów przekłada się bezpośrednio na różnorodność i liczebność gatunków stanowiących główny składnik diety orlika krzykliwego.

Zaopiniowanie raportu ooś pod kątem wskazania warunków realizacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w postanowieniu uzgadniającym będzie mogło mieć miejsce po rozszerzeniu i uzupełnieniu raportu o ww. kwestie, o ile z analizy danych przedstawionych w raporcie jednoznacznie wynikać będzie, iż w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska a wariant przedstawiony do realizacji będzie racjonalny pod względem przyrodniczym.

Proszę o przedłożenie uzupełnienia w terminie do **30 września 2022 r.**, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz organowi prowadzącemu postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. Burmistrzowi Olecka.

Ponadto, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), informuję, że ze względu na konieczność przeanalizowania całego materiału dowodowego, w tym odpowiedzi na niniejsze wezwanie, wniosek w przedmiotowej sprawie zostanie rozpatrzony w terminie do 4 listopada 2022 r.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 37 kpa, strona ma prawo do wniesienia ponaglenia w związku z nie załatwieniem sprawy w terminie bądź w przypadku gdy postępowanie prowadzone jest dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy. Ponaglenie wraz z uzasadnieniem składa się do organu wyższego stopnia (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.)

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Olsztynie
Agata Moździerz
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. adresat
2. Burmistrz Olecka — z prośbą o poinformowanie stron postępowania (doręczenie elektroniczne poprzez platformę ePUAP)
3. aa

