



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 28 lipca 2021 r.

WOOŚ.4220.451.2021.MG

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), nawiązując do pisma Burmistrza Olecka z 15 lipca 2021 r., znak: GKO.6220.14.2021, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach nr 52/2, 56/6, 57, 58, 61, 62/4 w obrębie Dudy i na działce nr 218/1 w obrębie Jaśki, gm. Olecko, pow. olecki, woj. warmińsko-mazurskie*, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.**

**UZASADNIENIE**

Planowana inwestycja, polegająca na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 32 MW i powierzchni zabudowy do 15,89 ha, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.*

W związku z powyższym, Burmistrz Olecka w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.), pismem z 15 lipca 2021 r., znak: GKO.6220.14.2021, wystąpił do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Olsztynie o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 32 MW, realizowane będzie w obrębie Duły na działkach nr 52/2, 56/6, 57, 58, 61, 62/4 oraz w obrębie Jaśki na działce nr 218/1, gm. Olecko. Łączna powierzchnia tych działek wynosi 21,704 ha, natomiast pod realizację przedsięwzięcia przeznaczono teren o powierzchni do 15,89 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowią grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych (ŁIV, ŁV, PsIV, PsV, RIVa, RIVb, RV). Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że jest to typowy agroekosystem, tj. ekosystem zantropogenizowany, silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę analizowanego obszaru. Inwestycja zostanie odsunięta od najbliższych zadrzewień i nieużytków. Na terenie działek inwestycyjnych nie znajdują się zabudowania. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 18 m na północny-wschód od działki nr 61 obręb Duły.

Przedsięwzięcie polegać będzie na instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną w celu produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie następnie przekazywana do sieci elektroenergetycznej. Planowany jest montaż do 80000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 32 MWp. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie. Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 32 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych ustawionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych. Projektuje się zastosowanie prefabrykowanych stacji kontenerowych (do 32 szt.) z zastosowaniem transformatorów napięcia nN/Sn. Kontenery będą wyposażone w osprzęt niezbędny do pracy całego obiektu, tj. transformator, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, monitoring i wentylację. Dla transformatorów olejowych konieczne będzie zamontowanie szczelnej misy/tacy na olej, która pomieści co najmniej 105% oleju jaki będzie zawierał transformator (tj. około 750 l). Wymóg ten dotyczy także zastosowania transformatorów żywicznych, czyli suchych – bezolejowych. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacjami kontenerowymi a miejscem przyłączenia do sieci. Farma zostanie ogrodzona siatką z przestrzenią ok. 20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki. Nie planuje się prowadzenia ciągłego oświetlenia terenu elektrowni w porze nocnej.

Planowana inwestycja realizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, na terenie którego obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2621). Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), na terenie obszaru chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Z przytoczonych zapisów wynika, że jednym z warunków jaki musi być spełniony, aby możliwe było zrealizowane planowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i wykazanie braku znacząco negatywnego wpływu na ochronę

### obszaru chronionego krajobrazu.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Budowa farmy fotowoltaicznej wiąże się ze zmianą dotychczasowego zagospodarowania terenu, a tym samym ze zmianą funkcji rolniczej na przemysłową. W tym miejscu należy wskazać, że ochrona krajobrazowa ma na celu zachowanie cech charakterystycznych dla danego krajobrazu oraz niedopuszczenie do obniżenia walorów danego obszaru, a budowa farmy fotowoltaicznej skutkuje powstaniem obiektu przemysłowego, który nie jest elementem wchodzącym w skład krajobrazu rolniczego. W związku z tym, należy rozważyć, czy powstanie inwestycji w mozaice siedlisk przyrodniczych mogących potencjalnie stanowić ostoję bioróżnorodności jest zgodne z koncepcją utworzenia na tym terenie formy ochrony przyrody jaką jest obszar chronionego krajobrazu. Ponadto zmiana sposobu zagospodarowania przestrzeni jak i sposobu użytkowania tego terenu może przyczynić się zarówno do fragmentacji siedlisk, jak również zmiany sposobu wykorzystania terenu przez lokalne populacje zwierząt. Przeznaczenie gruntów użytkowanych rolniczo do celów pozarolniczych, m.in. na potrzeby odnawialnych źródeł energii, skutkuje bowiem zmniejszeniem areatów żerowiskowych ptaków drapieżnych, drobnych ptaków krajobrazu rolniczego, w tym również zmniejszeniem ich potencjalnych miejsc lęgowych, siedlisk drobnych ssaków, płazów, gadów i owadów. Ponadto powoduje uszczuplenie terenów żerowiskowych zwierząt łownych, w tym fragmentację siedlisk i utrudnia migrację pomiędzy żerowiskami. Biorąc pod uwagę, że większość gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową, występujących rzadko w skali kraju i regionu nie przejawia zdolności do adaptacji w środowisku zmienionym antropogenicznie przedmiotowa inwestycja może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Przez przedmiotowy teren przebiegają korytarze ekologiczne o nazwach: Puszcza Augustowska - Puszcza Borecka KPn-4B oraz Dolina Rospudy KPn-4B. Realizacja zamierzenia może spowodować zaburzenie spójności lokalnych korytarzy ekologicznych, ponieważ teren inwestycji leży w obrębie zbiorowisk łąkowych w otoczeniu obszarów leśnych i może być miejscem stałego występowania licznych taksonów gatunków zwierząt objętych ochroną.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, a w szczególności usytuowania planowanego przedsięwzięcia na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, stwierdzono, że należy wykonać raport oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonać należy w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy ooś, gdzie szczegółowej analizie poddane zostanie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji. Analiza oddziaływań inwestycji powinna opierać się na wiarygodnych danych, w tym wynikach inwentaryzacji przyrodniczej i danych literaturowych, pozwalających ocenić charakter wpływu tego rodzaju inwestycji na środowisko przyrodnicze. W raporcie w szczególności należy:

1. Scharakteryzować aktualny sposób zagospodarowania terenu przedsięwzięcia, w tym opisać występującą szatę roślinną oraz możliwość występowania gatunków objętych ochroną prawną.
2. Opisać użytkowanie terenu przeznaczanego pod inwestycję w fazie budowy i na etapie eksploatacji; w tym celu należy wskazać: zakres prac ziemnych, przewidywany czas trwania budowy, eksploatacji i likwidacji oraz rozwiązania dotyczące transportu materiałów budowlanych i elementów elektrowni; opis projektowanej instalacji powinien zawierać szczegółowe informacje o ilości i rodzaju urządzeń oraz obiektów budowlanych, z których będzie się ona składała, ich napięciach znamionowych, sposobie połączenia oraz funkcjonowania (z załączonym schematem graficznym rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na terenie nieruchomości objętej inwestycją).

3. Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania – należy przedstawić umiejscowienie planowanej inwestycji względem zabudowy chronionej akustycznie, zidentyfikować wszystkie źródła hałasu na etapie eksploatacji (np. transformatory, inwertery), przedstawić analizę wielkości i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu zlokalizowanych na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz środków minimalizujących. Wyniki powyższych obliczeń zobrazować graficznie, z jednoznacznym opisem izofon, na odpowiednich mapach/rysunkach.
4. Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na klimat elektromagnetyczny środowiska. Należy wskazać wszystkie elementy wyposażenia instalacji stanowiące źródła pola elektromagnetycznego, ocenić ich oddziaływanie oraz podjęte ewentualnie środki techniczne, technologiczne i organizacyjne, minimalizujące emisję z tych źródeł.
5. Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.
6. Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat i określić, w jaki sposób zaadaptuje się do postępującej zmiany klimatu.
7. Przedstawić sposób postępowania z odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz późniejszej eksploatacji i likwidacji instalacji fotowoltaicznej.
8. Opisać sposób zabezpieczenia terenu inwestycji, w tym kwestie dotyczące ogrodzenia i oświetlenia.
9. Przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
10. Opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.
11. Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu.
12. W zakresie flory należy:
  - a) Przedstawić szczegółowy opis szaty roślinnej terenu wraz z dokumentacją fotograficzną.
  - b) Określić skład gatunkowy poszczególnych płatów siedlisk występujących na analizowanym obszarze. Określić powierzchnię zakrzaczeń wraz z podaniem składu gatunkowego.
  - c) Wskazania czy planuje się zniszczenie szaty roślinnej w ramach planowanej inwestycji.
13. W zakresie wpływu na bezkręgowce:
  - a) Opisać metody prowadzonych badań ze wskazaniem dokładnych terminów prowadzenia prac.
  - b) Zestawić wyniki inwentaryzacji, w tym liczbę poszczególnych stwierdzonych gatunków, wraz z analizą wpływu inwestycji na te gatunki.
  - c) Przedstawić listę gatunków chronionych wraz z podaniem stanowisk ich występowania i działań minimalizujących w stosunku do nich.
14. W zakresie wpływu na płazy i gady:

- a) Opisać zastosowane metody badań terenowych herpetofauny.
  - b) Przedstawić listę oraz liczebności gatunków płazów i gadów.
  - c) Wskazać, czy stwierdzono szlaki migracyjne, jeśli tak to gdzie.
  - d) Wskazać siedlisk, jeśli zostaną stwierdzone.
  - e) Określić sposobu wykorzystania terenu przez płazy i gady.
  - f) Opisać wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.
15. W zakresie wpływu na ptaki:
- a) Opisać wykorzystane metody badań awifauny wraz z dokładnymi terminami i czasem ich trwania.
  - b) Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny.
  - c) Podać pełne wyniki inwentaryzacji awifauny.
  - d) Podać przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu.
  - e) Scharakteryzować wykorzystywanie terenu inwestycji oraz terenów sąsiednich przez awifaunę w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym i migracji jesiennej, z uwzględnieniem przebiegu tras i kierunków przemieszczania się ptaków; szczególną uwagę należy zwrócić na ptaki szponiaste przemieszczające się na niskich wysokościach.
  - f) Przeanalizować wpływ inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, na szlaki migracyjne ptaków oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek.
  - g) Badania awifauny przeprowadzić w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj-czerwiec; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlase Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.). Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcje i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcji należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska [<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>].
  - h) Przedstawić liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji.
  - i) Opisać wpływ inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków.
  - j) Opisać wpływ inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić, czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania).
16. W zakresie wpływu na nietoperze:
- a) Opisać zastosowaną metodę badań terenowych chiropterofauny.
  - b) Przedstawić listę oraz liczebności gatunków nietoperzy.
  - c) Przeanalizować wpływ inwestycji na występowanie nietoperzy.
17. W zakresie wpływu na ssaki inne niż nietoperze:
- a) Opisać zastosowaną metodę badań terenowych teriofauny.
  - b) Przeanalizować wpływ inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze.
  - c) Przeanalizować możliwość zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej.
  - d) Przedstawić listę oraz liczebności gatunków teriofauny wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

(Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.).

18. Przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
19. Dokonać opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane wraz z analizą zgodności planowanej inwestycji z przepisami dotyczącymi Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Zgodnie z § 4 ww. Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich na Obszarze obowiązuje m.in. zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych; zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. W związku z tym, należy przeanalizować zgodność planowanej inwestycji z zapisami ww. rozporządzenia.
20. Przedstawić informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
21. Opisać zagadnienia związane z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 32 MW wraz z niezbędną infrastrukturą wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Olsztynie  
Agata Moździerz  
/podpis elektroniczny/

#### Otrzymują:

1. Burmistrz Olecka (doręczenie elektroniczne za pośrednictwem platformy ePUAP) – z prośbą o poinformowanie stron postępowania
2. PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.
3. aa