



Olsztyn, 28 października 2022 r.

WOOŚ.4221.38.2022.BG.6

Polska Agencja Energetyczna Sp. z o.o.
ul. Górna 5, 10-040 Olsztyn

W nawiązaniu do wniosku Burmistrza Olecka znak: GKO.6220.8.2021 z dnia 02.05.2022 r. dot. uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: **Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 80/13, obręb Babki Oleckie, gmina Olecko, powiat olecki, województwo warmińsko-mazurskie** oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko złożonego dnia 09.09.2022 r., dalej uzupełnienia raportu ooś, działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), ponownie wzywam do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, dalej raportu ooś, zgodnie z wymaganiami art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz.1029, z późn. zm.), dalej zwanej ustawą ooś, o następujące informacje i wyjaśnienia:

1. Weryfikację opisu wariantów - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, z uwzględnieniem szczególnych cech przedsięwzięcia lub jego oddziaływania. W przedmiotowym przypadku zastosowano wariantowanie technologiczne, uwzględniające sposób posadowienia konstrukcji w gruncie, jednak w opisie wariantu zaproponowanego nie odniesiono się w ogóle do tego elementu inwestycji (brak nawet wzmianki o sposobie posadowienia konstrukcji). Proszę również o wskazanie racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz uzasadnienie wyboru wariantów.
2. Przy porównaniu i określeniu przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko przyjęto założenie, zgodnie z którym obydwa warianty są tożsame pod względem oddziaływań na etapie realizacji inwestycji, co jest wątpliwe w sytuacji konieczności posadowienia w wariantcie alternatywnym żelbetonowych fundamentów pod konstrukcje wsporcze. Większe będzie w takim wariantcie zajęcie powierzchni, rodzaj i ilości użytego sprzętu i surowców do budowy, a także czas i zasięg oddziaływań. Proszę o weryfikację zapisów tego rozdziału raportu.
3. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę do realizacji wariantu.
4. W zakresie analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny w fazie jej eksploatacji proszę o uwzględnienie wszystkich źródeł hałasu, w tym transformatorów wysokiego napięcia. Proszę również o wskazanie rodzaju najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112).
5. W zakresie analizy oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne w fazie jej eksploatacji należy wyjaśnić, jaka będzie wielkość emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza, pochodzącej ze środków transportu obsługujących elektrownię oraz jej wpływ na czystość powietrza.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel. 89 537-21-00, fax: 89 527-04-23, sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-olsztyn

6. W odniesieniu do analizy oddziaływań skumulowanych proszę o graficzne zobrazowanie lokalizacji planowanej inwestycji względem innych, podobnych przedsięwzięć planowanych w jej rejonie, wymienionych w załączonym do ujednoliconej wersji raportu ooś piśmie Burmistrza Olecka z dnia 28.03.2022 r., znak: PGN.1431.7.2022.
7. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, ze względu na utrzymujące się braki w ocenianej dokumentacji (nie uzupełniono aspektów, o które proszono w poprzednim wezwaniu) należy uzupełnić dokumentację w następującym zakresie:
 - a. Proszę o przedstawienie źródła metodyki badań chiropterofauny ze szczególnym uzasadnieniem godzin prowadzonych prac oraz sposobu wyznaczania transektów i punktów nasłuchowych.
 - b. W raporcie ooś oraz dołączonej do niego inwentaryzacji przedstawiono jedynie ogólną analizę wpływu planowanej elektrowni fotowoltaicznej na przyrodnicze elementy środowiska naturalnego. Pomimo wskazania w poprzednim uzupełnieniu wnioskodawca nie dokonał zmiany tych dokumentów w ww. zakresie. W związku z tym przedstawiona ocena oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska naturalnego nadal jest niewystarczająca. Proszę o przedstawienie szczegółowej oceny wpływu planowanej inwestycji na poszczególne gatunki stwierdzonych chronionych zwierząt.

Uzupełnienie proszę przedłożyć w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrzowi Olecka.

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego informuję również, że ze względu na konieczność uzupełnienia dokumentacji w ww. zakresie, zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nastąpi w terminie do dnia 31 stycznia 2023 r.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 37 kpa, strona ma prawo do wniesienia ponaglenia w związku z niezłatwieniem sprawy w terminie bądź w przypadku gdy postępowanie prowadzone jest dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy. Ponaglenie wraz z uzasadnieniem składa się do organu wyższego stopnia (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie).

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE
Marta Harhaj
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Adresat
2. Burmistrz Olecka, Plac Wolności 3, 19-00 Olecko - z prośbą o poinformowanie stron postępowania (doręczenie elektroniczne poprzez platformę ePUAP)
3. aa