

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na dz. nr 1413, obręb ewidencyjny Olecko 2, gm. Olecko**, złożonego przez pełnomocnika inwestora- [REDAKOWANE],

postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2020 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek złożony przez pełnomocnika inwestora- [REDAKOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na działce nr 1413, obręb ewidencyjny Olecko 2, gm. Olecko. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowania pt.: „Kwalifikacja przedsięwzięcia” oraz „Analiza występowania obszaru pól E-M o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448)”.

Zgodnie z dołączonymi dokumentami wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z przedłożonych przez Inwestora dokumentów potwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4. Stacja miała być zlokalizowana na wieży typu monobot M-30, o wysokości całkowitej wynoszącej H=31,3 m planowanej do zlokalizowania w Olecku na działce nr 1413. Wyposażenie stacji miały stanowić:

- zespół urządzeń nadawczo-odbiorczych (RRU) oraz transmisyjnych (ODU) umieszczonych w pobliżu anten sektorowych i radioliniowych, a także urządzeń zasilających i realizujących m.in. funkcje cyfrowego przetwarzania sygnałów umiejscowionych w szafach systemowych posadowionych u podstawy wieży,
- anteny sektorowe pracujące w paśmie częstotliwości 900MHz,
- anteny paraboliczne (radiolinie),
- elementy torów antenowych.

Z przedstawionych dokumentów wynikało, że planowane jest umieszczenie trzech anten sektorowych A1, B1, C1 pracujących w paśmie 900 MHz zawieszonych na wysokości 29,2 m

n.p.t. i skierowanych do azymuty 350°, 110°, 250°. Zakres tilt 0-6, natomiast moc EIRP dla pasma wynosi 1959 W (dla wszystkich anten wynosi po 1959 W). Według inwestora planowana inwestycja o wskazanych parametrach nie kwalifikowała się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 3 lipca 2020 r. tut. organ zwrócił się z pismem do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Obwieszczeniem z dnia 3 lipca 2020 r. w trybie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), tut. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie pismem ZNS.9022.2.17.2020.SG z dnia 17 lipca 2020 r. stwierdził, że dla w/w inwestycji brak jest podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem WOOŚ.4220.374.2020.MG z dnia 17 lipca 2020 r. stwierdził, że zamierzenie inwestycyjne nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie pismem BI.ZZŚ.1.4360.226.2020.AN z dnia 9 lipca 2020 r. stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wymaganych w związku z tym uzgodnień i opinii.

Pismem GKO.6220.17.2020 z dnia 14 sierpnia 2020 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 8 września 2020 r. wpłynęła odpowiedź inwestora. W związku iż inwestor w swoim uzupełnieniu nie przedstawił żądanych danych, pismem GKO.6220.17.2020 z dnia 21 września 2020 r. ponownie zwróciliśmy się do inwestora o uzupełnienie danych. W dniu 14 października 2020 r. wpłynęła odpowiedź inwestora. Pismem GKO.6220.17.2020 z dnia 10 listopada 2020 r. zwróciliśmy się do inwestora o podanie wszystkich typów nadajników, ich mocy maksymalnej oraz przesłanie kart katalogowych. Jednocześnie prosiliśmy o podanie sumarycznej mocy wyjściowej z uwzględnieniem maksymalnych parametrów technicznych urządzeń. W dniu 27 listopada 2020 r. wpłynęła odpowiedź inwestora. W swoim piśmie inwestor znowu nie przedstawił maksymalnych mocy.

Decyzją GKO.6220.17.2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. Burmistrz Olecka odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu decyzji zreferowano przebieg postępowania. W tym zakresie wskazano, że wyspecjalizowane organy, do których zwróciliśmy się o przedstawienie opinii co do konieczności przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko zajęły stanowisko, zgodnie z którym zamierzona inwestycja nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W dalszej części uzasadnienia podano, iż wielokrotnie zwracaliśmy się do wnioskodawcy o informacje dotyczące maksymalnych kątów pochylenia anten sektorowych (tzw. tility) oraz maksymalnej mocy

EIRP planowanych anten sektorowych. W ocenie tut. organu przedstawione przez wnioskodawcę informacje okazały się niepełne i nie pozwoliły ustalić rzeczywistego wpływu inwestycji na środowisko. Jednocześnie ustalenia zawarte w dokumentach przedstawionych przez inwestora nie pozwoliły na pozytywne zweryfikowanie projektowanej inwestycji z punktu widzenia wymogów środowiskowych.

W dniu 22 grudnia 2020 r. od powyższej decyzji odwołanie złożyła P4 Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] wnosząc o jej uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Pismem SKO.60.2.2021 z dnia 15 stycznia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie wezwało tut. Organ do uzupełnienia akt sprawy. Pismem GKO.6220.17.2020 z dnia 21 stycznia 2021 r. przedłożyliśmy wymagane uzupełnienie.

Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie nr SKO.60.2.2021 z dnia 4 marca 2021 r., rozstrzygnięto uchylić w całości decyzję będącą przedmiotem odwołania i przekazać sprawę organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Zdaniem składu orzekającego Kolegium, organ I instancji powinien powołać biegłego celem wydania opinii w zakresie prawidłowości dokonanych założeń określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz dodatkowych dokumentach przedstawionych przez wnioskodawcę (w szczególności kartach katalogowych oraz specyfikacjach technicznych systemów antenowych).

Wnioskiem z dnia 30 marca 2021 r. inwestor zwrócił się do tut. organu o podjęcie postępowania w przedmiotowej sprawie.

W dniu 6 kwietnia 2021 r. ogłoszono zapytanie ofertowe na wykonanie ekspertyzy i sporządzenie opinii biegłego w zakresie elektroniki, radiokomunikacji i telekomunikacji ruchomej dotyczącej kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na stronie www.umolecko.bip.doc.pl. Do dnia 16 kwietnia 2021 r. wpłynęła oferta Dr inż. Jerzego Gremby Biegłego Sądu Okręgowego w Kielcach z listy Prezesa SO, specjalność: elektronika, radiokomunikacja i telekomunikacja ruchoma.

Pismem GKO.6220.17.2020 z dnia 14 maja 2021 r. wezwaliśmy pełnomocnika inwestora- [REDAKTOWANE] do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w złożonych dokumentach.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 11 czerwca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora z prośbą o zawieszenie postępowania ze względu na skargę złożoną przez inwestora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie pismem SKO.60.42.2021 zwróciło się do tut. organu z prośbą o przesłanie całości oryginalnych akt sprawy do Kolegium, w związku ze złożeniem przez P4 Sp. z o.o. w Warszawie, reprezentowaną przez radcę prawnego [REDAKTOWANE], sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie Nr SKO.60.2.2021 z dnia 4 marca 2021 r. uchylającą decyzję znak: GKO.6220.17.2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. W dniu 17 czerwca 2021 r. przekazaliśmy całość oryginalnych akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie.

W dniu 15 czerwca 2021 r. Burmistrz Olecka postanowieniem GKO.6220.17.2020 zawiesił postępowanie do czasu ogłoszenia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie sygn. Akt II SA/O1 525/21 z dnia 02 lipca 2021 r. wydanego po rozpatrzeniu sprzeciwu P4 Sp. z o.o. w Warszawie na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie nr SKO.60.2.2021 z dnia 04 marca 2021 r. uchylającą decyzję organu I instancji w przedmiocie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla w/w przedsięwzięcia, Burmistrz

Olecka postanowieniem GKO.6220.17.2020 z dnia 9 listopada 2021 r. podjął zawieszono postępowanie administracyjne.

Postanowieniem GKO.6220.17.2020 z dnia 22 października 2021 r. Burmistrz Olecka powołał biegłego Dr inż. Jerzego Grembę Biegłego Sądu Okręgowego w Kielcach z listy Prezesa SO jako biegłego na okoliczność ustalenia faktycznych wartości równoważnej mocy promieniowanej izotropowo (EIRP) przez anteny sektorowe, przeprowadzenia analizy zasięgów ponadnormatywnych pól elektromagnetycznych oraz poprawności obliczeń parametrów części telekomunikacyjnej projektu stacji w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych pod kątem czy planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz czy wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

W związku z ograniczonym przedstawieniem parametrów technicznych, parametrów środowiskowych oraz wyposażenia telekomunikacyjnego planowanej SBTk, w przedmiocie stopnia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na miejsca dostępne dla ludności, inwestor został zobowiązany do uzupełnienia wniosku o decyzję środowiskową z załączoną dokumentacją kwalifikacyjną z lutego 2020, poprzez wezwanie Nr GKO.6220.17.2020 z dnia 9 listopada 2021 r. Burmistrza Olecka do uzupełnienia dokumentacji. Pismem z dnia 1 grudnia 2021 r. pełnomocnik inwestora Pan [REDAKTOWANE] udzielił szeregu odpowiedzi na ww. wezwanie. Jednocześnie odmówił odpowiedzi dotyczących części pytań, z argumentacją, którą cytuję: „Odpowiedź na niniejszy punkt stanowiłoby naruszenie prywatności polityki Firmy”. Do ww. pisma pełnomocnika zostały dołączone dwa dokumenty: Analiza rozkładu PEM – rewizja 2 z listopada 2021 oraz Kwalifikacja przedsięwzięcia – rewizja 2 z listopada 2021.

W dniu 14 kwietnia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęła Opinia Biegłego opracowana na podstawie przeprowadzonej ekspertyzy, zgodnie z Postanowieniem Burmistrza Olecka z dnia 22 października 2021 r. W przedłożonej Opinii Biegłego, przedstawiona przez Inwestora dokumentacja w postaci: Kwalifikacji przedsięwzięcia z lutego 2020 r., Analizy występowania obszaru PEM z lutego 2020 r., załączonej do wniosku w sprawie decyzji środowiskowej z dnia 29 maja 2020 r. dokumentacji uzupełniającej z dnia 1 grudnia 2021 r. z załącznikami w postaci zaktualizowanych dokumentów: Kwalifikacji przedsięwzięcia z listopada 2021 r. oraz Analizy występowania obszaru PEM z listopada 2021 r., nie daje podstaw do rozstrzygnięcia, że dla przedstawionej konfiguracji anten sektorowych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), planowana stacja bazowa telefonii komórkowej inwestora P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, o oznaczeniu nr OLC 0004C, dz. nr 1413, w miejscowości Olecko, woj. warmińsko-mazurskie, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, co wynika z braków informacyjnych, pominięcia w dokumentacji kwalifikacyjnej istotnych danych wyposażenia telekomunikacyjnego oraz jego parametrów technicznych, mających wpływ na środowisko, konsekwentnego unikania przekazania uprawnionemu organowi niezbędnych i wiarygodnych informacji uzupełniających, nieuprawnionym ograniczeniu ilości wykorzystania systemów i pasm, do tylko jednego: UMTS900 w paśmie 900MHz, niewłaściwej kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu do mocy EIRP zadeklarowanej arbitralnie, bez stosownych obliczeń w dokumentacji kwalifikacyjnej, opartych na rzetelnie przedstawionym wyposażeniu telekomunikacyjnym oraz jego parametrach technicznych, zawartych we wstępnym projekcie stacji oraz pozostałej dokumentacji, przedstawionej uprawnionemu organowi do procedowania w postępowaniu administracyjnym. Jednocześnie z Opinii Biegłego wynika, że

w przedstawionej przez Inwestora dokumentacji przedsięwzięcia istnieją istotne przesłanki świadczące, że zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Powyższa kwestia powinna być rozstrzygnięta po opracowaniu przez inwestora dokumentacji kwalifikacyjnej, sporządzonej w oparciu o właściwie opracowany wstępny projekt stacji, zawierający jego część telekomunikacyjną, uzupełniony o raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą do dalszego procedowania przedmiotowego przedsięwzięcia powinna być decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydana przez stosowny organ na podstawie gruntownej analizy raportu oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 5 maja 2022 r. weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1071) zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w którym wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w § 2 w ust. 1 uchyla się pkt 7;
- 2) w § 3 w ust. 1 uchyla się pkt 8.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia zmienianego z 5 maja 2022 r., do przedsięwzięć o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § ust. 1 pkt 8 rozporządzenia zmienianego w § 1, w przypadku których przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

Stosownie do § 3 Rozporządzenia zmienianego z dnia 5 maja 2022 r., postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia zmienianego w § 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia umarza się.

Pismem z dnia 6 czerwca 2022 r. pełnomocnik inwestora- [REDAKTOWANE] wniósł o umorzenie postępowania zgodnie z § 3 Rozporządzenia zmienianego z dnia 5 maja 2022 r.

Postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe, zatem należało je umorzyć na podstawie przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe i obowiązujące przepisy postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora- [REDACTED]

2. A/a.

Z up. Burmistrza
Przemysław Drozd
Kierownik Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Rolnictwa