

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 „Play” dz. nr 488/39, obręb nr 0015, Lesk, gm. Olecko (nr projektu OLC0005B)**

postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

W dniu 10.02.2020 r. do tut. Urzędu wpłynął w formie elektronicznej wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W dniu 27.02.2020 r. za pośrednictwem platformy epuap.gov.pl wpłynął w formie elektronicznej wniosek – korekta do wniosku w związku z przesunięciem inwestycji. Dnia 19.03.2020 r. wysłane zostało wezwanie do usunięcia braków w/w wniosku o dostarczenie w formie pisemnej wniosku i załączników oraz wskazanie do uzyskania jakiej decyzji potrzebna jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca wezwanie odebrał w dniu 15.04.2020 r. Pismem z dnia 27.04.2020 r. (otrzymane 30.04.2020 r.) uzupełnił wniosek o wymagane dokumenty.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 cytowanej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zwane dalej rozporządzeniem ooś.

Na podstawie art. 64 ust. 1 cytowanej ustawy ooś w dniu 11.05.2020 r. zwrócono się z pismem GKO.6220.7.2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie pismem BI.ZZŚ.1.4360.161.2020.BG z dnia 22.05.2020 r. (data wpływu 26.05.2020 r.) stwierdził, że w/w inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wymaganych w związku z tym uzgodnień i opinii.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie pismem ZNS.9022.2.12.2020.Z z dnia 25.05.2020 r. stwierdził, że z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco, jak również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu. Wobec powyższego stwierdzono, że brak jest podstaw prawnych do wydania przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii w sprawie konieczności (lub braku konieczności) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem WOOŚ.4220.263.2020.MG z dnia 28.05.2020 r. uznał, że dla w/w przedsięwzięcia brak jest podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że równoważna moc promieniowania izotropowo (EIRP) anten wyniesie 1982 W.

Analizując, czy planowana inwestycja kwalifikuje się do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy wziąć pod uwagę zapisy § 3 ust. 1 pkt 8 lit. d rozporządzenia ooś, jednak pod warunkiem, że miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, że po uwzględnieniu maksymalnego i minimalnego pochylenia głównej wiązki, a także przy uwzględnieniu sposobu wykorzystania terenu i jego zabudowy, w odległości 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, to nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe, zatem należało je umorzyć na podstawie przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Mając na uwadze powyższe i obowiązujące przepisy postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły

na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymuje:

1.Leszek Śmieszalski

2.A/a

Do wiadomości:

1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska- poprzez ePUAP

2.Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny- poprzez ePUAP

3.Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Augustowie

ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów

Z up. Burmistrza
Przemysław Drozd
Kierownik Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska