

**P r o t o k ó ł Nr BRM.0012.2.5.2020**  
**posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki**  
**Rady Miejskiej w Olecku**  
**odbytego w dniu 24 czerwca 2020 r.**

Na stan 7 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko.

Protokołowała referent Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Karolina Cichocka.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- **Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,**
- **Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,**
- **Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,**
- **Kierownik Wydziału Edukacji – Anna Mitin,**
- **Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,**
- **Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Alicja Szalkowska,**
- **Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Marta Witkowska,**
- **Projektant Studium – Renata Drobny,**
- **Inwestorzy.**

*Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko*

przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Wieloletni plan inwestycji drogowych.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wnioski Komisji.

*Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko*

zapropował wprowadzenie punktu do porządku obrad w brzmieniu: „Dyskusja na temat dalszego postępowania nad studium przy obecnym stanie prawnym.” oraz omówienie w pierwszej kolejności.

1. Dyskusja na temat dalszego postępowania nad studium przy obecnym stanie prawnym.
2. Wieloletni plan inwestycji drogowych.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

4. Sprawy wniesione.
5. Wnioski Komisji.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 - Dyskusja na temat dalszego postępowania nad studium przy obecnym stanie prawnym.**

*Projektant Studium – Renata Drobny*

oznajmiła, że Wojewoda orzekł, iż w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin oraz dopuszczenia eksploatacji złoża „Olecko IV”, zmiany do studium wykraczają poza zakres określony uchwałą intencyjną co stanowi naruszenie zasad sporządzania studium. Uważa, że zgodnie z prawem geologicznym postąpili słusznie ujmując złożę „Olecko IV” w studium. Wojewoda ponadto zarzucił, że nie uwzględniono obszaru górniczego Łęgowo VIII ustanowionego 30 grudnia 2019 roku – z czym się zgadza. Dodała, iż nie naruszyli kierunku zagospodarowania przestrzennego gminy jak stwierdził Wojewoda.

Oznajmiła, iż od rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody przysługuje im skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednakże odstępują od złożenia odwołania. Stanowisko prawnika jest takie, aby uchwalić to co było przekładane w studium w październiku. Natomiast rysunki można poprawić nanosząc to wszystko co wskazuje Wojewoda.

*Kierownik Wydziału – Alicja Szalkowska*

zaznaczyła, iż w poprzedniej zmianie studium po 2018 roku były wprowadzone złoża i Wojewoda nie uchylił uchwały.

*Członek Komisji – Wacław Olszewski*

zapytał, ile czasu by trwało sporządzenie studium od nowa zachowując wszystkie terminy.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

oznajmiła, iż byłby to czas od 0,5 do 1 roku.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, że również nie zgadza się z wieloma argumentami Wojewody nie mniej jednak jeśli by się odwoływali to cała procedura rozległa by się w czasie.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

dodała, że można sprawę rozstrzygnąć w taki sposób, że jeśli zarys studium miałby pozostać taki sam, należałoby usunąć usterki wskazane przez Wojewodę i wyklądać do wglądu publicznego już bez warunków eksploatacyjnych.

Uważa, że wszystkie uwagi Wojewody do studium były mankamentami, które na bieżąco można było usunąć czy poprawić, gdyby Wojewoda poinformował wcześniej przed wydaniem rozstrzygnięcia.

*Kierownik Wydziału – Alicja Szalkowska*

dodała, iż Radca Prawny nie zgadza się z wieloma zarzutami i skłonni byli by się odwołać, gdyby procedura skargowa trwała krócej.

*Inwestor 1*

oznajmił, iż nie ma szans na wygraną w sądzie, gdyż studium nie jest zgodne z uchwałą intencyjną.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, że w uchwale intencyjnej nie było złóż o których jeszcze nie wiedzieli na tym etapie.

*Inwestor 1*

twierdzi, że należało podjąć nową uchwałę intencyjną dotyczącą tych złóż. Takie restrykcyjne podejście organów kontrolujących jest tylko wtedy gdy wpłynie oficjalna skarga na studium.

*Inwestor 2*

zapytał jaką decyzję podejmą radni, gdyż jest to bardzo ważne do dalszej ich dalszej inwestycji.

*Inwestor 1*

oznajmił, iż złożyli wniosek o inwestycję zabudowy wielomieszkaniowej przy Szyjce. Ta inwestycja nie musi być zgodna z mpzp, który tam obowiązuje. Dopóki ta inwestycja nie ingeruje znacznie w środowisko czy też w krajobraz to procedowanie jej na podstawie specustawy deweloperskiej nie powinno miastu przynieść żadnych strat, a wręcz przeciwnie może przynieść korzyści, gdyż zwalnia miasto z tworzenia mpzp na tym terenie. Natomiast ta inwestycja nie może być sprzeczna ze studium. Z poprzednim studium była sprzeczna natomiast z obecnym jest zgodna czego jest pewien, ale komisji urbanistyczno-architektoniczna uznała, że ta inwestycja jest sprzeczna z obecnym studium z dwóch powodów:

- wychodzą poza teren wyznaczony w studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami – kawałkiem – dwoma działkami, które są własnością inwestora z tym, że w tych miejscach planowane są plac zabaw dla dzieci i parking, ale nie zabudowa mieszkaniowa,
- wzdłuż brzegów jeziora przy wiewiórczej ścieżce jest zaplanowany pas zieleni mający zmienną szerokość i w miejscu gdzie łączą się jeziora wygląda to tak jakby zabudowa kolidowała z pasem zieleni gdzie odstęp powinien wynosić 40 m. W tym miejscu wynosiłoby to połowę szerokości działki inwestora.

*Inwestor 2*

twierdzi, że gdyby miał przyjąć uwagi komisji urbanistyczno-architektonicznej to projektując zabudowę mieszkaniową wyszedłby „kurnik” a nie mieszkania.

*Inwestor 1*

zaznaczył, iż jest to jedna z głównych tras wylotowych miasta w pełni uzbrojona nawet w gazociąg. Są to bardzo dobre tereny do rozwoju. Zabudowa wielorodzinną jest zabudową intensywną i sprawia, że media, które są tam zrealizowane byłyby w pełni wykorzystane.

*Członek Komisji – Wacław Olszewski*

oznajmił, iż trzeba pomóc inwestorowi zakończyć budowę.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

wyjaśniła, iż wcześniej był zapis, że są tam usługi zmieniono go na zabudowę mieszkaniową na wniosek inwestora, ale nikt nie wziął wtedy pod uwagę 100 m strefy ochronnej jeziora.

Okazało się wówczas, że inwestor nie wybuduje się tak jak by tego oczekiwał w związku z czym wychodząc mu na przeciw zrobili zwartą zabudowę, aż do szosy na Krupin.

#### *Inwestor 2*

dodał, iż na końcu jeziora planują zrobić marinę do cumowania jachtów, kajaków, a dodatkowo chcą na tamtym terenie ustawić ładowarkę do samochodów elektrycznych żeby na mapie Polski Olecko było punktem gdzie można zjechać i naładować auto. Dodatkowo planują restaurację z tarasem na widok jeziora. Oznajmił, iż osiedle będzie otwarte.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 2 - Wieloletni plan inwestycji drogowych.**

Punkt w trakcie posiedzenia komisji ze względu na brak przygotowanych materiałów został zdjęty z porządku obrad oraz przeniesiony na miesiąc sierpień.

### **Do punktu 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

#### **a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kijewie**

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

#### ***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 5 członków), przy 3 głosach za i 2 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Kijewie.**

#### **b) projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Olecko w roku szkolnym 2020/2021**

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

#### ***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 5 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Olecko w roku szkolnym 2020/2021.**

#### **c) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko**

*Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szalkowska*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

#### *Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*

zapytała, czy w studium są wyznaczone tereny na źródła energii odnawialnej oraz jakie to obszary.

*Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szalkowska*

odpowiedziała, że w uchylonym studium jednym z punktów było wyznaczenie obszarów pod tereny na źródła energii odnawialnej. Są to obszary wiatraków i strefy ochronnej oraz na Jaśkach tam gdzie były wyznaczone tereny na budowę i zostały już wydane pozwolenia.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.**

**d) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości**

*Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szalkowska*

szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.**

**e) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka (związanej z nieutworzeniem w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie)**

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka (związanej z nieutworzeniem w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie).**

**f) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka (związanej z nieutworzeniem w roku szkolnym 2020/2021 klas II-III i V-VIII w Szkole Podstawowej w Kijewie)**

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka (związanej z nieutworzeniem w roku szkolnym 2020/2021 klas II-III i V-VIII w Szkole Podstawowej w Kijewie).**

**g) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Olecka**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
szczegółowo omówił uzasadnienie do projektu uchwały.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
oznajmił, iż Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg (...) była na miejscu i uznała, że droga jest dobra.

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
dodał, iż skarżący uważał, że droga jest w dalszym ciągu niedokładnie naprawiona w związku z czym zalecenia wykonawcy zawarte w protokole były takie, aby wysypać wywrotkę piasku z domieszką gliny i kamieni i wypełnić dołki.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Olecka.**

**h) projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji złożonej przez Koalicję Polska Wolna od 5 G**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji złożonej przez Koalicję Polska Wolna od 5 G.**

**i) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych.**

**j) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (budowa chodnika w miejscowości Sedranki)**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (budowa chodnika w miejscowości Sedranki).**

- k) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (budowa chodnika od ul. 11 Listopada do obwodnicy Olecka)**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*  
szczegółowo omówił uzasadnienie do projektu uchwały.

#### ***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (budowa chodnika od ul. 11 Listopada do obwodnicy Olecka).**

- l) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek kapitałowych, których jedynym udziałowcem jest Gmina Olecko, to jest Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olecku oraz Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olecku**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
szczegółowo przedstawił uzasadnienie projektu uchwały.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*  
zapytała, dlaczego to TBS przejmuje PGK, a nie odwrotnie.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
odpowiedział, że jednym z powodów jest to, że młodsza spółka ma mniejszy zasób dokumentów i zmian w tych dokumentach, a to ułatwi przejęcie, ponadto zachowanie na dzień dzisiejszy nazwy TBS może pomóc w pozyskaniu środków z BGK.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*  
zapytała, która spółka ma większy kapitał.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
oznajmił, iż TBS ma pięciokrotnie większy kapitał.

Komisja podjęła dyskusję w tym temacie.

#### ***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek kapitałowych, których jedynym udziałowcem jest Gmina Olecko, to jest Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olecku oraz Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olecku.**

**m) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok**

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

*Członek Komisji – Wacław Olszewski*  
zapytał, jak rozliczane są autokary w momencie gdy nie są dowożone dzieci do szkół oraz czy przedszkola niepubliczne otrzymują subwencję.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*  
wyjaśniła, że gmina nie płaci przewoźnikom oraz dodała, iż mimo, że dzieci fizycznie nie przebywają w przedszkolu to mają prowadzone zajęcia dydaktyczne w związku z czym subwencja jest wypłacana.

*Członek Komisji – Wacław Olszewski*  
zapytał, czy zostały środki z zadania „Modernizacja oświetlenia”.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
oznajmił, że tak oraz wspomniął, iż ze środków na to zadanie zostało wymienionych około 80 lamp na Skate Parku i Wiewiórczej Ścieżce.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok.**

**n) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029**

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*  
szczegółowo omówiła uzasadnienie do projektu uchwały.

***Opinia Komisji***

**Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029.**

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
przedstawił wnioski Przewodniczącego RM – w załączeniu do protokołu.

Komisja podjęła dyskusję w tym temacie.

Komisja jednogłośnie uznała, że w budżecie nie ma środków na realizację wniosków przedstawionych przez Przewodniczącego RM.



Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 5 – Wnioski Komisji.**

*Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko*

poprosił o interwencję na drogach Plewki i Lipkowo, gdyż obie drogi zostały wymyte przez ulewę podczas ostatniej burzy.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

oznajmił, iż zlecił już oględziny strat.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Rafał Cezary Bielawski:*

zgłosił, iż na wyjeździe z ul. Grunwaldzkiej na ul. Plac Wolności jest uskok.

*Członek Komisji – Adam Chajęcki*

zgłosił, że na wysokości MRÓWKI za płotem leży gruz, piasek i ziemia (świeże).

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokołowała  
Karolina Cichocka*

*Przewodniczący Komisji  
Dawid Bondarenko*