

**Protokół Nr BRM.0012.3.2.2020**  
**posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa**  
**Rady Miejskiej w Olecku**  
**odbytego w dniu 24 lutego 2020 r.**

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz.

Protokołowała referent Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Karolina Cichocka.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- Radny Rady Miejskiej – Renata Małgorzata Maciąg,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Jadwiga Żychowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska – Drozd,
- Prezes Zarządu Towarzystwa Budownictwa Społecznego – Halina Siwka,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Marta Malinowska,
- Pracownik Socjalny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku,
- Byłe opiekunki skarżące Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Aktualna sytuacja mieszkaniowa Gminy Olecko (stan mieszkań komunalnych na dzień 24 luty 2020 r. oraz zapotrzebowanie).
2. Sprawozdanie merytoryczno-finansowe z działalności za 2019 rok TBS Olecko.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy wniesione.
5. Wnioski Komisji.

Zaproponowała punkt do porządku posiedzenia komisji: Dyskusja na temat uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Olecko 1 w części II i III.

***Komisja większością głosów nie przyjęła dodatkowego punktu do powyższego porządku posiedzenia. Jednocześnie zapadła decyzja o przeprowadzeniu dyskusji na powyższy temat na posiedzeniu Komisji Planowania.***

**Do punktu 1 - Aktualna sytuacja mieszkaniowa Gminy Olecko (stan mieszkań komunalnych na dzień 24 lutego 2020 r. oraz zapotrzebowanie).**

*Zastępca Kierownika Wydziału GKO – Jadwiga Żychowska*

przedstawiła stan mieszkań w zasobach komunalnych i socjalnych – zestawienie w załączeniu.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, jak gmina podchodzi do rządowych programów „Mieszkanie +”.

*Burmistrz Olecka – Karol Sobczak*

oznajmił, że gmina składała wnioski o dofinansowanie, ale go nie otrzymała. Zaznaczył, iż będą się starali ponownie pozyskać środki na ten cel. W związku z tym delegacja z Urzędu była w Lidzbarku Warmińskim na rewizycie, celem zapoznania się z ich taktyką budowania budynków mieszkalnych z częstotliwością co 2 lata.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zwrócił uwagę na to, iż należy zrobić rozpoznanie na terenie gminy, gdzie można by było tworzyć nowe osiedla.

*Członek Komisji – Alicja Stefanowska*

zapytała, jakie są kryteria aby można było skorzystać z dofinansowania do budowy mieszkań.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił, iż w jego mniemaniu jest to program dostosowany do większych miast. Przedstawił procedurę wnioskowania o kredyt na takie przedsięwzięcie jak budowa mieszkań komunalnych. Dodał, iż gmina na chwilę obecną nie posiada własnych nieruchomości gruntowych spełniających wymagania pod budownictwo mieszkaniowe z programem Mieszkanie +.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, w jakich terminach rozpatruje się wnioski o mieszkanie.

*Zastępca Kierownika Wydziału GKO – Jadwiga Żychowska*

oznajmiła, iż jeśli tylko pojawiają się lokale mieszkaniowe na bieżąco są przydzielane po uprzednim dokonaniu formalnych procedur.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zgłosił następujące wnioski:

- aby rada przyczyniła się do podjęcia próby wybudowania 2 bloków mieszkalnych do końca swojej kadencji,
- aby rada znalazła grunty gminne pod budowę bloków,
- zrobić analizę potrzeb wśród społeczności.

Na tym punkt zakończono.

## **Do punktu 2 - Sprawozdanie merytoryczno-finansowe z działalności za 2019 rok TBS Olecko.**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił na wstępie, iż spółka TBS nie przynosi strat, ale nie ma również odpowiedniego zaplecza finansowego co skutkuje brakiem zdolności kredytowej.

*Członek Komisji – Alicja Stefanowska*

zaznaczyła, iż z przeprowadzonego audytu wynika, że spółka nie spełnia obowiązków statutowych.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że TBS nie buduje nowych budynków mieszkalnych, ale po za tym spółka wykonuje swoje obowiązki statutowe.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

wspomniała o zapisie z audytu z którego wynika, iż stanowisko księgowej powieła się, dodatkowo osoby zatrudnione na tych stanowiskach robią to samo.

*Prezes TBS – Halina Siwka*

oznajmiła, że zatrudnienie tylu osób na tym samym stanowisku wynika z ilości budynków mieszkalnych, które obsługują – jest ich 87.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, o zasadność łączenia spółki TBS z pozostałymi spółkami.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

odpowiedziała, iż z ekonomicznego punktu widzenia istnieje zasadność połączenia tych spółek ze względu na jeden podatek Vat, uzupełnianie się przedsiębiorstw poprzez wykonywanie różnorodnych usług, a także nie wyprowadzanie usług zewnętrznym firmom. Najbardziej istotnym, jest wzmocnienie usług i stabilności finansowej.

Dodała, że po połączeniu spółek, każda z nich będzie miała oddzielnie prowadzoną księgowość. Natomiast bilans wspólny firmy ma większą moc kapitałową przy ubieganiu się o jakikolwiek projekt czy finansowanie.

Przedstawiła po krótko w jaki sposób prosperuje TBS w Lidzbarku Warmińskim, co może wpłynąć pozytywnie na dalszy rozwój spółki TBS w Olecku.

Komisja podjęła dyskusję w tym temacie.

Na tym punkt zakończono.

## **Do punktu 3 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

- a) **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku.**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił, iż zmiana dotyczy wykreślenia radnej ze składu komisji.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 5 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku.***

**b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku.**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił, iż zmiana dotyczy powołania radnej w skład komisji.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 5 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku.***

**c) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.**

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, iż to co roczna uchwała, gdzie gmina dokłada się do utrzymania Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 5 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.***

**d) projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Olecko.**

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

pokrótce przedstawiła zmiany, dotyczące doprecyzowania uchwały z 2005 roku.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zasugerował rozważenie paragrafu 3 pkt 3. Uważa, że należy wprowadzić zapis o minimalnej stawce do tego paragrafu.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, iż w kolejnym paragrafie jest to zawarte.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Olecko.***

**e) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.**

*Członek Komisji – Alicja Stefanowska*

szczegółowo omówiła uzasadnienie projektu uchwały dotyczącej skargi na Dyrektora MOPS-u, oznajmiając, że skarga jest nie zasadna, a skarżące opiekunki powinny swoje roszczenia kierować do pracodawcy.

*Byłe opiekunki skarżące Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku*

twierdzą, iż to, że nie otrzymały wynagrodzenia jest winą MOPS-u, gdyż nie wypłacił ich pensji dla pracodawcy. Dodatkowo zarzucają, że pracownicy socjalni MOPS-u chodzili do ich podopiecznych i namawiali do zgłaszania nieprawdziwych zdarzeń na ich temat.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, dlaczego nie zostały wypłacone wynagrodzenia skarżącym paniom.

*Dyrektor MOPS-u – Marta Malinowska*

oznajmiła, że są nieprawidłowości w wystawionej fakturze, gdyż np. wykazana liczba godzin nie zgadza się z faktyczną.

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska – Drozd*

dodała, że konsorcjum dwóch firm w 2019 r. złożyło swoją ofertę z wykazem osób, które miały świadczyć usługi, zamieszkując o 300 km od Olecka. Nie mniej jednak przedsiębiorca spełnił wszystkie wymagania z prawa o zamówieniach publicznych w związku z czym nie został wykluczony z przetargu. Ze względu na to, że był to nowy przedsiębiorca należało sprawdzić jakość wykonywanych usług. Usługami opiekuńczymi miało być objętych 70 osób oraz 21 osób z zaburzeniami psychicznymi. Zwróciła uwagę na to, iż MOPS w stosunku do zarzutów nie jest stroną. 7 stycznia br. wykonawca został poproszony o przedstawienie dokumentacji dotyczącej kwalifikacji 3 opiekunów do opieki nad osobami z zaburzeniami psychicznymi i do chwili obecnej nie otrzymano odpowiedzi. Zaznaczyła, że nie we wszystkich środowiskach pojawiały się skargi. Jednakże na niektóre było ich bardzo dużo. W jednym ze środowisk było czasem nawet po 7 opiekunów. Usługi opiekuńcze były świadczone w późnych godzinach wieczornych ze względu na to, że opiekunowie byli osobami pracującymi.

W związku z tym, że przedsiębiorca nie dostarczył dokumentacji uzupełniającej oraz usługi świadczone przez jego pracowników nie były wykonywane należycie, umowa z przedsiębiorcą została rozwiązana z dniem 24.01.2020 r.

*Pracownik Socjalny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku*

oznajmiła, iż w dalszym ciągu weryfikowane są karty opiekunek, gdyż na większości kart nie ma podpisów, a na kilku kartach jest tak, że jedna opiekunka pracowała w tym samym czasie w kilku środowiskach.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

stwierdziła, że w jej mniemaniu to wina skarżących, że są nie uzupełnione karty oraz przedsiębiorcy który niekompletne karty wysłał do MOPS-u.

*Pracownik Socjalny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku*

dodała, iż wykonawca poproszony o uzupełnienie braków w kartach odmówił.

*Członek Komisji - Grzegorz Kłoczko*

zwrócił się do Dyrektora MOPS-u, że jeśli będzie to zgodne z literą prawa to prosi, aby wypłacić przedsiębiorcy tą część wynagrodzeń, której dokumentacja nie budzi wątpliwości.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

wskazał skarżącym ich możliwości i w jaki sposób mogą rozstrzygnąć swoje roszczenia na drodze postępowania sądowego.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

przypomniała, że przysługuje im również bezpłatna porada prawna, wskazując gdzie ją uzyskać.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.***

#### **f) projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do sądu na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.**

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*

oznajmił, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie uchwałą Nr 0102-56/20 z 16 stycznia 2020 r., doręczoną 30 stycznia 2020 r., stwierdziła nieważność uchwały nr ORN.0007.134.2019 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zarzucając jej naruszenie:

1) art. 6j ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez błędne uznanie, że wprowadzenie w trakcie roku kalendarzowego stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, obliczonej w formie ryczałtu za cały 2020 rok oznacza jej retroaktywne działanie i narusza zasadę niedziałania prawa wstecz mimo, że stawki tych opłat weszły w życie 15 stycznia 2020 r., czyli jeszcze przed terminem płatności opłaty przypadającym na dzień 30 czerwca 2020 r.,

2) art. 91 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez przyjęcie, iż w sprawie doszło do naruszenie prawa uzasadniającego daleko idącą sankcję, tj. stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Przepis art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewiduje, że dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej

nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wyższą niż 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem – za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. W uzasadnieniu do projektu ustawy wprowadzającej opłatę ryczałtową projektodawca podniósł, że wprowadzenie obowiązku uchwalenia ryczałtowej stawki rocznej za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub od innej nieruchomości miało na celu uproszczenie przepisów dotyczących naliczania tych opłat. Niezależnie od tego, że opłata ta jest płatna raz w roku, jest ona ekwiwalentem na rzecz gminy za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na nieruchomości w ciągu całego roku kalendarzowego nawet, jeśli odpady powstają jedynie przez część roku i to niezależnie od tego, ile odpadów na danej nieruchomości powstanie. Opłata ta, łącznie z opłatą miesięczną, powinna skutkować samofinansowaniem się systemu. Oznacza to, że w przypadku wyższych kosztów funkcjonowania systemu opłata może (a wręcz powinna) wzrosnąć. Sytuacje takie mają często miejsce w trakcie roku (np. podwyżka opłaty za przyjęcie odpadów w instalacji regionalnej). Ponadto zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 lipca 2016 r. sygn. II FSK 958/16 rada gminy nie łamie prawa, ustalając ryczałtową, roczną stawkę za wywóz śmieci, nawet jeżeli wprowadziła ją dopiero w połowie roku. W wyroku tym Sąd wyjaśnia, że "fakt, że uchwała dotyczy ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, za rok 2015, a zatem w części także za okres przed podjęciem uchwały, nie oznacza jeszcze jej retroaktywnego działania. Jak zostało powiedziane wcześniej, roczna ryczałtowa stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczy nieruchomości letniskowych wykorzystywanych sezonowo. Należy podkreślić, że jakkolwiek stawka opłaty ma charakter roczny, to dotyczy nieruchomości wykorzystywanych jedynie przez część roku i z tego właśnie względu jest płatna pod koniec danego roku." Stosownie do art. 91 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz wypracowane na tle przywołanych wyżej przepisów piśmiennictwo i judykaturę przyjąć należy, iż tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały (aktu) organu gminy. Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być akceptowane w demokratycznym państwie prawnym. Zalicza się do nich między innymi naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Zaskarżona uchwała nie zawiera istotnych naruszeń prawa.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, co się wydarzy jeśli gmina przegra sprawę w sądzie.

*Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd*

oznajmił, iż wówczas będą obowiązywały stawki z 2015 roku.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

oznajmiła, że nie potrzebne są te wszystkie sprawy w sądach, gdyż gmina wszystkie przegrywa i w ten sposób naraża się na negatywne uwagi.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisji (obecnych 4 członków) przy 3 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do sądu na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.***

**g) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020-2029.**

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*

oznajmiła, że zmiany jakie zachodzą w WPF to jedynie zwiększenia wartości w projektach wdrożonych w latach 2018 – 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego o środki niewykorzystanych planów z 2019 roku w jednostkach oświatowych. WPF zawiera również zmiany wdrożone w uchwale zmieniającej budżet z dnia 28 lutego 2020 r.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020-2029.***

**h) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok.**

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*

szczegółowo omówiła uzasadnienie dołączone do projektu uchwały.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, dlaczego zabiera się środki przeznaczone na monitoring.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił, że to co było zaplanowane na ubiegły rok w temacie monitoringu zostało wykonane we wskazanym czasie. Dotyczy to również zamiaru, zadania w ramach budżetu obywatelskiego (teżnie solankowe).

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, iż jest to ostatni moment aby można było skorzystać z dofinansowania na termomodernizację, której bardzo potrzebuje Szkoła Nr 1. Bez wykonania projektu na który są przenoszone środki z monitoringu, nie można złożyć wniosku.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapytał, ile będzie kosztował projekt.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, iż sam projekt to koszt około 90.000,00 zł, a cała inwestycja może wynieść około 3 mln zł.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zwróciła uwagę na to, iż zostały przeniesione środki z wynagrodzeń w Załączniku Nr 2. Dodała, iż jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.



*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*

odpowiedziała, iż szkoła potrzebowała utworzyć nowy paragraf 80150 na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod w pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych. Dlatego z paragrafu 40101 są przeniesione środki na paragraf w 80150 w tej samej w szkole. Przenoszone środki są przeznaczone dla nauczycieli, ale za nauczanie w innej formie.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków), przy 2 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok.***

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

Brak spraw wniesionych w tym punkcie.

**Do punktu 5 – Wnioski Komisji.**

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zgłosił potrzebę zatrudnienia nauczyciela języka polskiego dla obcokrajowców zamieszkujących tereny Gminy Olecko.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

***Protokołowała  
Karolina Cichocka***

***Przewodniczący Komisji  
Janina Anuszkiewicz***