

Protokół Nr BRM.0012.2.9.2020
posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 25 listopada 2020 roku

Na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 (w tym 4 członków w trybie zdalnym) – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko.

Protokołowała starszy inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Karol Sobczak,
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Edukacji – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Koordynator „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025” – Zbigniew De-Mezer,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Olecko na 2021 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.
3. Sprawy wniesione.
4. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025”**

Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin

krótco omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Koordynator – Zbigniew De-Mezer

omówił projekt strategii, wskazując na najistotniejsze zagadnienia, które zostały poprawione w stosunku do pierwotnego projektu, który nie został podjęty w maju:

- wprowadzono zmiany do sposobu prezentacji placówek oświatowych w pierwszej części strategii, wyeliminowano zbieżności ze strategią z samorządu suwalskiego; do tej części uwag nie wniesiono,
- wprowadzono zmiany do analizy SWOT; uwag nie wniesiono,
- po analizie wprowadzono zmiany do celów ogólnych i strategicznych,
- dodano wskaźniki oświatowe,
- opisano wyniki badań i metodologię ich przedstawienia oraz sformułowano wnioski i rekomendacje; do dokumentu po zmianach nie wpłynęły żadne uwagi.

Wszystkie zmiany do strategii były upubliczniane na stronie internetowej z prośbą o wnoszenie uwag.

Podziękował członkom zespołu za duży wkład pracy.

Wskazał, iż przyjęta strategia będzie wymagała monitorowania co roku i ewaluacji.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025”.

b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki III”

Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szałkowska

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

zapytał, czy w przyszłości nie będzie problemów, bo na przedmiotowym terenie były pokłady żwiru.

Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szałkowska

odpowiedziała, że w latach 70-tych i 80-tych złóże częściowo zostało wydobyte, potem wydobyte zostało zaniechane. Obecnie są to grunty prywatne, na których jest realizowana zabudowa mieszkaniowa zagrodowa. Studium wskazuje ten teren jako obszar rozwojowy w kierunku mieszkalno-usługowym i zarówno geolog wojewódzki, jak i główny geolog krajowy nie wnosili zastrzeżeń.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki III”.

- c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021**

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.

- d) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych, garaży i lokali użytkowych**

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych, garaży i lokali użytkowych.

- e) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko**

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem, wskazując na autopoprawkę Burmistrza w § 3 projektu uchwały. Radca prawny pracuje jeszcze nad ostatecznym brzmieniem zapisu dotyczącego wejścia w życie uchwały.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

odnośnie wymagań dotyczących utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej zwrócił uwagę, iż na terenie miasta są przynajmniej 3 pasieki i dwa gospodarstwa. Pszczoły są uznawane za zwierzęta hodowlane. Ustalił z kierownikiem wydziału, iż te hodowle i gospodarstwa uchwała nie obejmuje. Poddał pod rozważenie, aby jako dokument wewnętrzny sporządzić mapę z terenami wyłączonymi.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

f) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

zaznaczył, iż od lipca przyszłego roku będzie obowiązywało selektywne zbieranie odpadów na pięć frakcji. Poddał pod rozważenie rozpoczęcie kampanii informacyjnej o zmianie już na początku 2021 r. Zapytał, czy firma mogłaby odbierać wcześniej odpady segregowane na 5 frakcji od osób chętnych i czy mogłoby to być w jakiś sposób promowane.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

wyjaśnił, że gmina ma podpisaną umowę z przewoźnikiem do końca czerwca 2021 r. na odbiór odpadów segregowanych na 2 frakcje – suche i zmieszane. Zapytał, czy byłaby taka możliwość.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

zapytał, jaka jest różnica w cenie odbioru „na bramie” odpadów zmieszanych i selektywnych.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, iż różnica wynosi ponad 100,00 zł za tonę. Jednak od 1 stycznia 2021 r. wzrasta opłata marszałkowska za składowanie odpadów zmieszanych, tzw. balastu. Stawka wzrośnie do 370 zł za tonę. Jeśli więcej osób zacznie segregować odpady, tym lepiej.

Członek Komisji – Marcin Roszko

zaznaczył, iż wielokrotnie były zgłaszane uwagi, że firma miesza odpady zebrane selektywnie w jednym pojeździe bez grodzi a mieszkańcy mimo deklaracji zbierania odpadów selektywnie oddają zmieszane.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

stwierdził, że jeśli uchwała wejdzie w życie, to z racji oszczędności mieszkańcy, którzy nie segregują śmieci, będą to robić.

Zapytał, czy jest instrument zmuszający odbiorcę odpadów do nie mieszania odpadów.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odnośnie zgłoszeń o mieszaniu odpadów selektywnych wyjaśnił, iż w umowie jest zapis, że firma nie może mieszać odpadów, ale jest to też wymóg ustawowy. Ponadto co miesiąc przewoźnik przekazuje gminie zestawienie, jakie odpady, z jakiego adresu zostały odebrane. Firma wykazuje, że odbiera odpady selektywne, które są zbierane w poniedziałki, wtorki i środy.

Poinformował, iż pracownicy urzędu przeprowadzili niezapowiedzianą kontrolę przewoźnika na bramie w Olecku. Nie stwierdzono nieprawidłowości, przyjechał samochód z dwiema grodziami.

Członek Komisji – Marcin Roszko

prosił, aby pracownicy urzędu przeprowadzili kontrolę przewoźnika odbierającego odpady w danym dniu na określonych ulicach, czy rzeczywiście samochód posiada grodzie do odbioru odpadów zebranych selektywnie. Mieszkańcy zgłaszają, że przy odbiorze śmieci są one mieszane. Prosił również o przeprowadzenie kontroli na składowisku odpadów w Siedliskach, gdzie w jego opinii, śmieci również są składowane razem, bez segregacji.

Członek Komisji – Waław Olszewski

oznajmił, że po interwencji po odbiór odpadów selektywnych przyjechał samochód dwukrotnie.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

podkreślił, iż projekt uchwały nie zakłada podniesienia opłaty za odpady wszystkim mieszkańcom, tylko wyłącznie dla osób, które nie segregują śmieci (to ok. 15% mieszkańców) i tym samym łamią przepisy ustawy. Obecnie podstawowa stawka za odpady selektywne wynosi 16,00 zł, za zmieszane – 32,00 zł.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

chciał wiedzieć, ilu w tych 15 procentach jest mieszkańców domów jednorodzinnych, a ilu mieszkańców bloków wielorodzinnych.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że z informacji przewoźnika wynika, że problem w 99 procentach dotyczy wspólnot mieszkaniowych.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 5 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

g) projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

h) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

i) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

stwierdziła, iż w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa brakuje kwoty, jaką przesuwają się między paragrafami.

Zapytała, czy zwiększony plan wydatków w kwocie 15.000,00 zł, jako dofinansowanie do wymiany lamp oświetleniowych na boisku ORLIK w SP Nr 1 to zwiększona kwota w ramach budżetu obywatelskiego.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

odpowiedziała, że plan wydatków w kwocie 15.000,00 zł to odrębna kwota i nie dotyczy budżetu obywatelskiego. W zadaniu nie była planowana wymiana lamp, a wykonanie nowej nawierzchni. Dyrektor szkoły zwrócił się o uporządkowanie oświetlenia w tym samym czasie, by później jej nie zniszczyć.

Odnośnie braku kwoty oznajmiła, że zmiany są wyszczególnione w załączniku nr 2 do projektu uchwały na łączną kwotę 33.000,00 zł.

Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

jej zdaniem szczegółowo zmiana powinna być opisana w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

wskazała, iż zmiany były między paragrafami w tym samym rozdziale, więc nie ma takiej konieczności.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 5 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok.

k) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 5 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Analiza projektu budżetu Gminy Olecko na 2021 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

omówiła projekt budżetu Gminy Olecko na 2021 r.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 126.282.448,88 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 116.724.919,90 zł, w tym dochody majątkowe w wysokości 9.557.528,98 zł.

Wydatki budżetu gminy zaplanowano w wysokości 133.260.253,79 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 16.066.612,33 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 17.193.641,46 zł.

Wydatki inwestycyjne w 2021 roku zaplanowano na poziomie 14.671.238,18 zł, natomiast pozostałe wydatki majątkowe w wysokości 2.522.403,28 zł.

W budżecie tworzy się rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości 300.000,00 zł;
- 2) celową na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 368.000,00 zł;
- 3) celową na realizację inicjatyw lokalnych w wysokości 50.000,00 zł;
- 4) celową na budżet obywatelski w wysokości 275.000,00 zł.

Krótko omówiła poszczególne załączniki do projektu uchwały budżetowej.

W strukturze wydatków największy udział stanowią wydatki na pomoc społeczną i rodzinę – 37,63% oraz dział oświata i edukacyjna opieka wychowawcza – 33,28%. Z własnych środków gmina sfinansuje zadania w zakresie edukacji na ponad 21 mln zł, w zakresie pomocy społecznej – 4,4 mln zł.

Członek Komisji – Marcin Roszko

zwrócił uwagę, iż na przyszły rok zaplanowano na modernizację systemu eSesja kwotę 220 tys. zł. W jego ocenie to zła decyzja, bo system ma dopiero dwa lata, a pieniądze można przeznaczyć na inny cel, np. wymianę oświetlenia przy ul. Wojska Polskiego.

Zgłosił wniosek, aby doświetlić rondo na skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego i Kolejowej, bo nocą jest niewidoczne.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

sprostował, że środki są zaplanowane na modernizację systemu telekonferencyjnego w sali konferencyjnej, który nie współgra z nową technologią, bo ma 30 lat.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

dodała, iż gmina ma obowiązek, zgodnie z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,

dostosować systemy dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym transkrypcję z obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Rafał Cezary Bielawski

zapytał o zadanie inwestycyjne – Budowa drogi gminnej nr 141508N, odcinek nr 010 – przygotowanie inwestycji – projekt budowlany – której drogi dotyczy.

Chciał wiedzieć, czego dotyczy zadanie – Przebudowa zasilania na skateparku i Placu Wolności oraz czego dotyczy zadanie – wykonanie projektów zagospodarowania nabrzeża jeziora na kwotę 60.000,00 zł.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

wyjaśnił, że wykonanie projektu dotyczy drogi na dworcu autobusowym łącznie z przystankami.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

oznajmiła, iż konieczne jest wykonanie uzbrojenia terenu skateparku w zasilanie energetyczne, którego tam nie ma i co powoduje problemy przy organizacji różnych wydarzeń.

Odnosnie nabrzeża jeziora, chodzi o opracowanie projektu technicznego zagospodarowania terenu przy dawnym budynku LOK.

Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

odnośnie zadań inwestycyjnych zapytała o:

- ✓ nabycie nieruchomości przy ul. Zielonej,
- ✓ przeznaczenie kwoty 3.277,34 zł w ramach zadania – Głęboka termomodernizacja obiektów oświatowych w Gminie Olecko w formule zaprojektuj i wybuduj wraz z uzyskaniem dofinansowania.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że przy ul. Zielonej są garaże. Gmina planuje wykupienie garaży od trzech właścicieli lub wybudowanie nowych po przeciwległej stronie ulicy.

Odnosnie termomodernizacji wyjaśnił, że zadanie obejmuje sześć szkół. Wniosek o dofinansowanie inwestycji na kwotę 8 mln zł został pozytywnie zweryfikowany pod względem formalnym.

Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

zaznaczyła, iż w dziale turystyka w rozdziale pozostała działalność zaplanowano wydatki na kwotę 80.000,00 zł. Zapytała, czego dotyczą. Ponadto chciała wiedzieć, na co zaplanowano wydatki w rozdziale drogi wewnętrzne na kwotę 926.000,00 zł.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

odpowiedziała, iż w rozdziale drogi wewnętrzne zaplanowano remont zaplecza Pl. Wolności 19-21 na kwotę 600 tys. zł, resztę stanowią wydatki na bieżące remonty.

Jeśli chodzi o turystykę 45 tys. zł zaplanowano na aktualizację dokumentów strategicznych i przeprowadzenie badania jakościowego i

ilościowego ruchu turystycznego, natomiast 35 tys. zł zaplanowano na wycenę koniecznych prac na dachu Hali „Lega”.

Innych pytań do projektu budżetu Gminy Olecko na 2021 rok nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

poprosił członków komisji uczestniczących zdalnie, aby wszelkie uwagi do projektu budżetu przesłali mailem do biura Rady Miejskiej. Natomiast na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2020 r. komisja sformułuje i przegłosuje opinię.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

omówiła projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2021 - 2031 r. zgodnie z objaśnieniami do projektu uchwały.

Pytań, ani uwag do projektu WPF nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wnioski Komisji.

Członek Komisji – Grzegorz Wróblewski

zgłosił wniosek, że przy drodze Babki Oleckie-Pieńki na wysokości stacji transformatorowej rośnie duża topola, z której po wichurach odłamują się gałęzie i zrywają linie energetyczne. Prosił, aby wyciąć to drzewo, bo stwarza zagrożenie.

Członek Komisji – Adam Chajęcki

zgłosił następujące wnioski:

- ✓ na prośbę mieszkańców zgłosił, aby w pobliżu promenady przy garażach na ul. 1 Maja rozwiązać problem spływającego po opadach deszczu piachu poprzez wykonanie muru oporowego,
- ✓ prosił o wyjaśnienie, kto wykonał, na czyje polecenie i na którym terenie niewielki ogrodzony taras na słupkach na wysokości zaplecza plebanii przy ul. Zamkowej,
- ✓ brak zjazdu dla wózków na promenadę od strony Alei Zwycięstwa. Chciał wiedzieć, czy zostanie wykonany zjazd. Ponadto przy zejściu stoją kontenery na odpady. Prosił o rozważenie możliwości zmiany ich lokalizacji, bo nieestetycznie to wygląda,
- ✓ w rzece na wysokości dawnej Kawiarni „Zamkowa” leżą drewniane palety. Prosił o ich uprzątnięcie.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zgodził się, iż zasadne jest wykonanie podjazdu, którego nie przewidziano w projekcie technicznym. Odpowiedzi na wnioski udzieli na piśmie.

Przewodniczący Komisji – Dawid Bondarenko

na prośbę mieszkańców zgłosił, aby wyciąć drzewo na przystanku w miejscowości Szczecinki po prawej stronie jadąc w kierunku Bakałarzewa.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Dawid Bondarenko