

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 Sp. z o.o. wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki o nr ewidencyjnym 507/12, obręb ew. 0012 Judziki, gm. Olecko (nr projektu OLC1001B)**

postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jako bezprzedmiotowe.

**Uzasadnienie**

W dniu 07.08.2019 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 cytowanej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zwane dalej rozporządzeniem ooś.

Na podstawie art. 64 ust. 1 cytowanej ustawy ooś w dniu 17.09.2019 r. zwrócono się z pismem GKO.6220.16.2019 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem ZNS.4083.17.2019 z dnia 19.09.2019 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku poinformował o przekazaniu Warmińsko-Mazurskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Olsztynie wniosku zgodnie z art. 65 § kpa.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie pismem ZNS.9022.2.31.2019.SG z dnia 03.10.2019 r. stwierdził, że z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 rozporządzenia ooś, jak również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 rozporządzenia. Wobec powyższego stwierdzono, że brak jest podstaw prawnych do zajęcia przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku opinią BI.RZŚ.436.968.2019.JS z dnia 25.09.2019 r. stwierdził, że w/w inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienionym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010

r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem WOOS.4220.383.2019.TP.1 z dnia 30.09.2019 r. uznał, że dla w/w przedsięwzięcia brak jest podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że równoważna moc promieniowania izotropowo (EIRP) dla pojedynczych anten sektorowych A1, B1 i C1 będzie wynosiła nie mniej niż 1000 W i nie więcej niż 2000 W.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 ppkt d rozporządzenia ooś, przy powyższych wartościach EIRP do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko zaliczałoby się przedsięwzięcie, w którym miejsce dostępne dla ludności znajduje się w odległości, nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

Natomiast, aby analizowane przedsięwzięcie mogło być zakwalifikowane do zawsze znacząco oddziałującego na środowisko to najmniejsza wartość EIRP pojedynczej anteny musiałaby wynosić nie mniej niż 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności musiałyby się znajdować w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, że analizowany teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a po uwzględnieniu przewidywanego kąta pochylenia głównej wiązki promieniowania poszczególnych anten (tilt od 0° do 6°), przy uwzględnieniu sposobu wykorzystania terenu, jego zabudowy i wysokości poziomu terenu i budynków, w odległości 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, to nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe, zatem należało je umorzyć na podstawie przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe i obowiązujące przepisy postanowiono jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

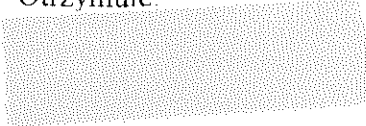
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania

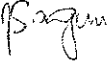
wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

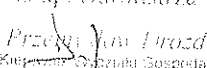
Otrzymaie:



Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska- poprzez ePUAP
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny- poprzez ePUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok

Sporządził: 

Z. up. Burmistrza  
  
Przewodniczący Zarządu Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska

(komputerowo)  
ePUAP  
01.05.2015  
15:00