

**Protokół Nr ORN.0012.5.4.2019**  
**posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku**  
**odbytego w dniu 18 czerwca 2019 r.**

Na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Statutowej – Pan Wojciech Leonarczyk.

Protokołowała pracownik obsługi biurowej Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Izabela Bagińska.

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Radny – Jakub Dziubiński.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

powitał przybyłych na posiedzenie i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie prac nad aktualizacją Statutu Gminy Olecko.
2. Sprawy wniesione.
3. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia Komisji nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 – Rozpoczęcie prac nad aktualizacją Statutu Gminy Olecko.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

poinformował, że uczestniczył w szkoleniu wraz z Przewodniczącym RM, które prowadził przedstawiciel RIO w Olsztynie. Istotną informacją z tego szkolenia jest taka, że RIO podczas każdej kontroli sprawdza aktualność statutu Gminy. Odniósł się do złożonej przez Radnego Mariusza Miłuna interpelacji i oznajmił, że odpowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej na interpelację została już udzielona. Poinformował, że przy zmianie ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca doprecyzował definicję interpelacji, zrezygnowano zaś z instytucji wniosków. Sesje obecnej kadencji pokazują, że powinno się podjąć jakieś działania, aby Radni czuli, że wypełniają swoją funkcję. Poprosił Radnych o podawanie propozycji dotyczących zmiany Statutu Gminy Olecko. Otworzył dyskusję.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że ustawodawca doprecyzował definicję interpelacji, zdefiniował również instytucję zapytania. Popiera Przewodniczącego Rady Miejskiej, który na sesji powiedział, że istnieje bardzo delikatna granica pomiędzy wnioskiem a zapytaniem. Ustawodawca określił jednak, iż zapytanie dotyczy aktualnych, bieżących spraw gminy. W ubiegłym roku wprowadzone zostały zmiany w statucie, które dotyczą wprowadzenia definicji interpelacji i zapytania. Zgadza się z Przewodniczącym RM, który uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Radny mógł złożoną na piśmie interpelację odczytać w czasie sesji. Następnie Przewodniczący RM otrzymuje interpelację i dekretuje do Burmistrza, od tego momentu obowiązuje termin 14 dni na odpowiedź. Złożona interpelacja zostaje upubliczniona w Biuletynie Informacji Publicznej, tak jak i odpowiedź na interpelację czy też zapytanie. To

było intencją wprowadzonych do statutu zmian. Zastanawiała się, jaka będzie różnica między zapytaniem a wnioskiem, gdyż oba mogą brzmieć podobnie. Zadane w tej sprawie zostało pytanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Wiceminister odpowiedział, iż to Rada decyduje o tym, czy taka interpelacja bądź zapytanie, które musi być złożone na piśmie, może zostać odczytane na sesji.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*  
zapytał, czym różni się interpelacja od zapytania.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
odpowiedziała, że w bardziej ogólnych sprawach zadaje się interpelację. Odczytała ze Statutu Gminy Olecko definicję interpelacji, która brzmi następująco: Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytanie zaś składa się w sprawach aktualnych problemów gminy oraz w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*  
oznajmił, że czasami podczas sesji padają pytania, które nie były wcześniej przygotowane, stąd też problem z dostarczeniem ich na piśmie podczas obrad sesji.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
poinformowała, że interpelację bądź zapytanie można wygłosić na sesji, a spisać i dostarczyć na kartce później.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*  
zapytała, czy zapytanie także musi zostać złożone na piśmie.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
odpowiedziała, że tak. Wynika to z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Dodała, że interpelację bądź zapytanie można złożyć w każdym momencie, nie tylko na sesji. Obowiązujący 14-dniowy termin na odpowiedź liczony będzie od daty złożenia interpelacji bądź zapytania na piśmie. Oznajmiła, że jeżeli Radni składają pisma w sprawach dotyczących gminy w formie elektronicznej, winni podpisać się pod nimi podpisem elektronicznym.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zauważył problem, obecne rozmowy skupiają się ciągle na poziomie relacji Burmistrz-Rada Miejska. Co w sytuacji, w której Radny po otrzymaniu odpowiedzi na interpelację bądź zapytanie chciałby przekazać kolejną interpelację bądź zapytanie dotyczące sprawy poprzedniej, tak aby móc podjąć w tej kwestii jakieś działanie.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
oznajmiła, że od tej kadencji wprowadzona została jeszcze inna kwestia, a mianowicie także mieszkańcy mogą składać wnioski. W tym celu powołana została Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Na wnioski mieszkańców złożone do Burmistrza odpowiada Burmistrz, natomiast wnioski złożone do Rady Miejskiej rozpatruje Rada. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przed przekazaniem sprawy do Rady Miejskiej zajmuje się rozpatrzeniem jej oraz zaopiniowaniem. Jeśli zaś mowa o wnioskowaniu przez Radnych w jakiejś kwestii, nie o takich wnioskach rozmawiamy.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

powiedział, że odpowiedź Rady Miejskiej na wniosek odbywa się w formie podjęcia uchwały. Chciał wiedzieć jak wygląda sytuacja, kiedy złożone zostanie zapytanie bądź wniosek w sprawie na przykład wycięcia drzewa, jak zostanie to potraktowane.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że ta sprawa zostałaby skierowana do Burmistrza.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zaproponował, aby ważność składanych wniosków i interpelacji pozostała bez zmiany, tak aby dalej obowiązywała forma pisemna. Chciałby jednak, aby sposób składania zapytań uległ zmianie, a forma pisemna przestała obowiązywać.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że składanie zapytań jest prostą czynnością i nie ma się czego obawiać. Dodała, że w poprzedniej kadencji do Wydziałów Urzędu Miejskiego wpływało mnóstwo wniosków. Dużym problemem w składanych wnioskach było ich niedoprecyzowanie, co stanowiło problem z odczytaniem intencji zgłaszającego. Odpowiadając na wniosek, zarzucano nam, że nie w tym kontekście została udzielona odpowiedź, natomiast instytucja zapytania dokładnie precyzuje tę kwestię. Oznajmiła, iż Radny Mariusz Miłun powiedział, że w Urzędzie Miasta w Ełku istnieje możliwość złożenia interpelacji bądź zapytania ustnie. Tak było do 28 sierpnia 2018 roku. Ten przepis został zmieniony 29 września 2018 roku, od tego czasu obowiązuje forma pisemna.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

chciałby przywrócić możliwość składania wniosków przez Radnych. Dodał, że w tym celu należałoby dokładnie zdefiniować instytucję wniosku.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zastanawia się nad intencją ustawodawcy. Czy zależało mu na zagwarantowaniu Radnym prawa do składania wniosków, interpelacji bądź zapytań, aby nie zostały zlekceważone. Sądzi, że ustawodawca na pewno nie chciał utrudnić pracy Radnym, musiało to z czegoś wynikać. Zauważył, że Rada Miejska zawsze miała problem ze skutecznym odróżnieniem interpelacji od wniosku, bardzo często dochodziło w tej kwestii do zamieszania. W kadencji 2006-2010 Komisja Statutowa wprowadziła niewielkie zmiany w statucie, zdefiniowano instytucję wniosku. Jego zdaniem bez zdrowego rozsądku, świadomości i celu ze strony wszystkich trudno będzie uregulować te kwestie. W związku z interpelacją Radnego Mariusza Miłuna zauważył w Statucie Gminy Olecko zapis, iż Radny reprezentuje wyborców, utrzymuje więź, przyjmuje zgłaszane postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia Burmistrzowi i Radzie. Do każdego z tych zapisów chciałby dodać następujące pytanie: W jaki sposób Radny ma przedstawić organom gminy sprawę do rozpatrzenia. Inną kwestią, którą podjął Radny jest zgłaszanie się przez Radnych bezpośrednio do Rady Miejskiej. Zadał pytanie, w jakiej formie i w którym momencie obrad sesji Radny może zwrócić się bezpośrednio do Rady Miejskiej w sprawach dotyczących mieszkańców. W rozdziale 6 statutu zatytułowanym Obrady znajdują się zapisy dotyczące interpelacji i zapytań, co wskazuje wprost, że właśnie w tym punkcie w czasie obrad należy pozwolić na odczytanie interpelacji bądź zapytań.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

wtrącił, iż była taka sytuacja podczas obrad sesji, kiedy to Radny chciał zgłosić oświadczenie, a okazało się później iż nie udzielono mu głosu, iż nie była to ani interpelacja, ani zapytanie ani wniosek.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

oznajmił, iż niezależnie od składanej sprawy, czy chodzi o oświadczenie, interpelację bądź zapytanie, w każdej z tych form można zawrzeć wniosek, swoje zdanie. Dodał, iż wnioski i postulaty mieszkańców przedstawiane są na sesjach za pośrednictwem Radnych, zadał pytanie: W którym punkcie obrad Radny może przedstawić wniosek mieszkańców. Zauważył, że w statucie Gminy znajduje się parę punktów, gdzie nie określono jak znaleźć czas i miejsce i formę, na to aby to zrealizować. Jest świadomy tego, że rozwiązaniem tego problemu nie są ściśle przepisy Statutu Gminy Olecko, ale świadomość celu, w którym spotyka się Rada Miejska. Ważne jest zagwarantowanie Radnym, aby mogli zwracać się bezpośrednio do Rady Miejskiej, żeby mogli wnioski i postulaty mieszkańców przedstawiać na sesjach. Poddał pod dyskusję, aby zaproponowany model skrytykować w celu przyjęcia go albo odrzucenia. Mając na myśli najbliższą sesję chciałby wprowadzić 3 zmiany do porządku obrad bez zmian w statucie. Po pierwsze, w § 36 pkt 4 ust. 2 „Krótka informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami” sądzi, że, gdy Burmistrz jest przy głosie można go dopytywać bez formalizowania o wszystkie sprawy, które w ostatnim czasie się przytrafiły. Uważa, że w tym punkcie powinno się skupiać na dialogu z Burmistrzem dotyczącym wszystkich spraw, w pozostałych punktach dialog powinien dotyczyć spraw związanych z uchwałami albo omawianego tematu sesji. Jego zdaniem, jeżeli ktoś wypowie się w nieodpowiednim punkcie obrad sesji, a chciałby zgłosić istotną sprawę, nie powinno obowiązywać literalne przedstawianie statutu. Apeluje do rozsądku zgłaszających pytania Burmistrzowi, aby doprecyzować wypowiedzi, ale nie brnąć w szczegóły, aby rozmowa nie była wielopoziomowa. Sprawy szczegółowe powinno rozstrzygnąć się poza sesją, tym samym odłożyć je na posiedzenie Komisji. Drugą zaproponowaną przez Radnego kwestią jest zmiana w porządku obrad sesji, tak aby punkt „Oświadczenia radnych” zmienić na „Oświadczenia i wystąpienia Radnych”. Polega na tym, aby wszyscy byli świadomi celu, w którym się spotykają, wstępując w polemikę na ten sam temat pomiędzy Radnym a Burmistrzem, należy ograniczyć wypowiedź do pewnej ilości wymiany zdań.

*Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*

wtrąciła, iż dłuższe wypowiedzi powinno się przerywać, a osoba składająca oświadczenie, która nie została usatysfakcjonowana wypowiedzią, winna złożyć je szczegółowo na piśmie. Dodała, że pytania zadawane Burmistrzowi na posiedzeniach Komisji Stałych powtarzają się i są zadawane na obradach sesji.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zauważył, iż Kodeks Administracyjny jest bardziej elastyczny niż procedury wprowadzone w statucie.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

przysłuchując się dyskusji ma wrażenie, że zmiana Statutu Gminy Olecko nie jest konieczna, a wiele rzeczy można zmodyfikować. Uważa, że wprowadzenie punktu „Wnioski” nie jest potrzebne.

*Członek Komisji – Jarosław Bagiński*

jego zdaniem złożenie wniosku bądź zapytania nie powinno wymagać przygotowania go na piśmie.

*Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*  
oznajmiła, że zapytanie bądź interpelację można napisać odrębnie.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*  
zapytała, czy obecnie wnioski mogą być składane wyłącznie na posiedzeniach Komisji.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
odpowiedziała, że tak. Oznajmiła, iż Wydziały UM przygotowują informacje do pkt 2 porządku obrad sesji brzmiącego „krótka informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami” bardziej szczegółowo, aniżeli przedstawia je Burmistrz na sesji. Zobowiązaliśmy się, aby te informacje upubliczniać. Jednakże może się zdarzyć, że w otrzymanej przez Burmistrza pełnej informacji, zabraknie kwestii, która interesuje Radnego. Wtedy Burmistrz może odpowiedzieć, że nie ma pełnej wiedzy w tym temacie i poprosi o skonkretyzowanie zapytania w celu późniejszej na nie odpowiedzi.

*Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*  
uważa, że nie powinno się wymagać od Burmistrza, aby odpowiedź na zapytanie bądź interpelację padła od razu. Taką odpowiedź można udzielić w terminie późniejszym.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*  
zadał pytanie, czy w punkcie 6 porządku obrad sesji dotyczącym oświadczeń Radnych udzielamy Radnemu „ad vocem” na skwitowanie wypowiedzi. Dodał, że bez zmiany porządku obrad oznajmi na sesji, iż zgodnie z przyjętymi na posiedzeniu Komisji Statutowej z dnia 18 maja 2019 roku ustaleniami w punkcie dotyczącym oświadczeń Radnych, odda głos Burmistrzowi bądź Kierownikom Wydziałów i jeżeli będzie potrzeba udzieli autorowi wystąpienia prawa do krótkiego odniesienia się w trybie „ad vocem”.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*  
zapropowała, aby w punkcie „Głos wolny, wolność ubezpieczający” najpierw oddać głos mieszkańcom, którzy długo oczekują na punkt obrad sesji, w którym udzielany jest im głos.

*Radny – Jakub Dziubiński*  
zgadza się z powyższą wypowiedzią.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*  
zapropował, aby przenieść pkt 9 porządku obrad sesji brzmiący „Głos wolny, wolność ubezpieczający” na ostatni punkt omawiany przed przerwą w sesji. Ponadto, aby rozpocząć pkt 8 dotyczący podjęcia uchwał od zgłaszania uwag do projektów uchwał.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
uważa, że w tej sytuacji należałoby punkt „Głos wolny, wolność ubezpieczający” zabezpieczyć, tak aby nie były to dialogi wielopoziomowe.

*Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*  
jej zdaniem w związku z tym, iż sesja odbywa się raz w miesiącu, nie powinno się ograniczać głosu mieszkańcom.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*  
oznajmiła, że w omawianym punkcie prawo do zabierania głosu mają również Radni. Nie można ograniczyć im prawa do wypowiedzi. Dodała, aby wziąć pod uwagę publiczność sesji, która do przerwy jest liczna, później ta sytuacja się zmienia.

*Radny – Jakub Dziubiński*

wtrącił, iż również ma uwagę dotyczącą porządku obrad sesji. Uwaga ta dotyczy sytuacji, w której mieszkańcy w punkcie „Głos wolny, wolność ubezpieczający” zadają wiele pytań. Zapytał, czy Radny może bezpośrednio po zadaniu przez mieszkańca pierwszego pytania zabrać głos, czy udziela odpowiedzi dopiero po zadaniu wszystkich pytań przez mieszkańca. Chciałby wiedzieć, co w sytuacji, w której Radni mają czekać do zakończenia wypowiedzi przez mieszkańca. Zapytał, który Radny w tej sytuacji ma zabrać głos jako pierwszy.

*Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska*

oznajmiła, że Przewodniczący RM zbiera wszystkie wypowiedzi, a następnie udziela głosu Radnemu, który ma tej odpowiedzi udzielić.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

oznajmił, że zwyczajowo przyjęty na wypowiedź czas stanowi 2 minuty. Dodał, iż jeśli ktoś delikatnie przekroczy ten termin, nie będzie powodu do przerywania wypowiedzi.

*Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*

uważa, iż czasami istnieje potrzeba dłuższej wypowiedzi, trzeba to zrozumieć.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

chciałby wrócić do omawianego wcześniej wątku, dotyczącego wprowadzenia instytucji wniosków.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zastanawia się, dlaczego Radni nie chcą korzystać z instytucji zapytania. Dodała, że te kwestie są ze sobą bardzo zbliżone.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

nie uważa, iż te kwestie są zbliżone.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

postanowił, aby w tym momencie Komisja wspólnie ustaliła jakie zmiany zostaną wprowadzone w porządku obrad sesji. Pierwszą omawianą przez Radnego kwestią było przeniesienie punktu „Głos wolny, wolność ubezpieczający” przed punkt dotyczący podejmowania uchwał.

**Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Kłoczko.**

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapropował, aby rozszerzyć punkt oświadczenia Radnych na punkt „Oświadczenia i wystąpienia Radnych”, w tym punkcie Radni mogą realizować swoje dotychczasowe uprawnienia wynikające ze Statutu Gminy Olecko. Jeżeli Radny nie będzie usatysfakcjonowany wypowiedzią, będzie mógł złożyć zapytanie bądź interpelację na piśmie.

**Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Kłoczko.**

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

oznajmił, iż zasadne było by, aby dyskusja nad wystąpieniami Radnego przebiegała następująco: na temat wystąpienia może zabrać głos Burmistrz, pracownik Urzędu Miejskiego

bądź inny Radny, natomiast autorowi wystąpienia przysługuje prawo krótkiego odniesienia w trybie „ad vocem”.

### **Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Kłoczko.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

oznajmił, iż jeszcze w tym roku zwoła kolejne posiedzenie Komisji Statutowej, które dotyczyć będzie wprowadzenia zmian w statucie gminy. Chciałby także poświęcić jedno posiedzenie tematowi wniosków. Zapytał, czy mógłby zamknąć ten punkt posiedzenia.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, iż zgadza się ze stanowiskiem przedstawiciela RIO, który oznajmił, że jak przyjeżdża kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej to w pierwszej kolejności zajmują się kontrolą aktów wewnętrznych. Dodała, że statut jest dokumentem, który nie powinien ulegać ciągłej zmianie, a ustrój gminy powinien być stabilizowany. Statut gminy jest aktem prawa miejscowego. Przykładem naszego kierunku zmiany jest między innymi przeniesienie obowiązku publikacji aktualnego wykazu jednostek pomocniczych i organizacyjnych na Burmistrza Olecka, dotychczas był on zawarty w statucie w formie załączników.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 2 – Sprawy wniesione.**

Sprawy wniesione przekazane zostały Radnym drogą elektroniczną.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie interpelacji złożonej przez Radnego Mariusza Miłuna.

Komisja żadnych pytań nie zgłosiła.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 3 – Wnioski Komisji.**

Na posiedzeniu Radni przedstawili następujące wnioski:

- ✓ zgłosili propozycję, aby punkt „Głos wolny, wolność ubezpieczający” został przeniesiony przed punkt dotyczący podejmowania uchwał;
- ✓ wniesli, aby do punktu „Oświadczenia radnych” dopisać wyraz „i wystąpienia”. Zapis otrzymałby brzmienie: „Oświadczenia i wystąpienia radnych”, w tym punkcie Radni mogą realizować swoje dotychczasowe uprawnienia wynikające ze Statutu Gminy Olecko;
- ✓ zgłosili, aby dyskusja nad wystąpieniami Radnego przebiegała w następujący sposób: na temat wystąpienia może zabrać głos Burmistrz, pracownik Urzędu Miejskiego bądź inny Radny, natomiast autorowi wystąpienia przysługuje prawo krótkiego odniesienia w trybie „ad vocem” – na tym dyskusja dotycząca wystąpienia się kończy.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Na tym punkt i posiedzenie Komisji zakończono.

*Protokołowała*  
*Izabela Bagińska*

*Przewodniczący Komisji*  
*Wojciech Leonarczyk*