

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.9.2019**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 24 września 2019 roku.**

Na stan 9 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 9 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor.

Protokołowała referent Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Alicja Pietranis.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Burmistrz- Karol Sobczak,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska,
- Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wnioski Komisji.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

#### **Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

##### **a) projekt uchwały w sprawie utworzenia Osiedla Lesk w Olecku i nadania mu statutu**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że uchwała intencyjna została w lutym przywołana przez Radę Miejską. We wrześniu odbyło się spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami, uwag do projektu uchwały nie

wniesiono. Komisja Statutowa Rady Miejskiej w Olecku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*  
zapytał o granice Osiedla Lesk w Olecku.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
poinformował, że granice Osiedla pozostały bez zmian.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Osiedla Lesk w Olecku i nadania mu statutu.***

**b) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2019**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

na wniosek przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku, został przygotowany projekt uchwały, który przesuwa realizowane tematy o 1 miesiąc.

Temat, który miał się odbyć w miesiącu wrzesień: „Dostępność do obiektów użyteczności publicznej w gminie dla osób niepełnosprawnych oraz matek z wózkami uwzględniając infrastrukturę miejską z dostępem do obiektów sportowych i rekreacyjnych” zostanie przesunięty na październik. Temat, który był przewidziany na październik „Analiza wykonania wybranych zadań inwestycyjnych rozpoczętych i zakończonych w roku 2018” przesuwa się na listopad. Uzasadnione to jest dalszymi pracami zespołu powołanego do przeprowadzenia analizy wytworzenia energii cieplnej w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w porównaniu do innych wytwórców energii cieplnej w Olecku.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2019.***

**c) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych**

*Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak*

poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych, które dotychczas były dzierżawione przez osoby fizyczne na terenie miasta i Gminy. Działki dotychczas były wydzierżawione na cele rolne, dzierżawy kończą się z dniem 30 września. Od 1 października mogą być przedmiotem kolejnych dzierżaw. Pierwszeństwo dzierżawcy przysługuje wtedy, gdy złoży wniosek o wydzierżawienie na dalszy okres. Burmistrz może zawrzeć bez przetargu na dalszy okres daną dzierżawę, ale dopiero po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Olecku.

Wymóg ustawowy wyrażenia zgody przez Radę Miejską zawarty jest w ustawie o Gospodarce Nieruchomościami.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zadał pytanie, czy dzierżawcy są zainteresowani wykupem działek

*Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak* odpowiedziała, że są to działki, które nie powinny być przedmiotem sprzedaży na wniosek dzierżawcy. Dzierżawione są większe obszary, gdzie kilka osób dzierżawi jedną działkę. Możliwe, że byłyby osoby zainteresowane kupnem, jednak nie chcą ponosić kosztów finansowych.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych.***

**d) projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie wsi Jaśki, gmina Olecko**

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska* poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie wsi Jaśki jest częścią planu, który obejmuje drogę publiczną na osiedlu Olecko-Kolonia. Plan był sporządzony, aby zmienić ustalenia dotyczące połączenia komunikacyjnego z drogą wojewódzką, umożliwić połączenie z wjazdem, który istnieje, z wjazdem nieformalnym oraz część drogi, która jest wyjeżdżona na terenie przeznaczonym w planie na usługi. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu, nie wpłynęły żadne uwagi oraz uzyskał wszystkie wymagane opinie.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał, czy może zostać postawiona lampa przy skrócie na Osiedle.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że przyjęcie tego planu umożliwi zlecenie projektantowi projektu zagospodarowania w tym oświetlenia całego Osiedla.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie wsi Jaśki, gmina Olecko.***

**e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd* poinformował, że uchwała dotyczy ponownego wynajęcia pomieszczeń tym samym osobom. Czas dzierżawy najmu nie może być dłuższy niż 3 lata.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

zapytała, czy mieszkańcy nie wyrażają chęci wykupienia pomieszczeń.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

poinformował, że pojedyncze pomieszczenia przy budynkach wspólnot, mogą zostać sprzedane z terenami, wspólnocie z bonifikatą 90%. W nabyciu własności musi wziąć udział 100% właścicieli.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### Opinia Komisji:

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży.*

**f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd* powiedział, że we wrześniu znowelizowano ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach, ustawa wprowadza zmianę w części dotyczącej opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zostało podtrzymane najważniejsze założenie ustawy o samobilansowaniu się systemu. Zrezygnowano z tzw. odpadów zmieszanych. Ustawa mówi, że wszyscy mamy obowiązek zbierania odpadów selektywnie. Kto nie zbiera odpadów selektywnie ma obowiązek płacić od 2 do 4 krotności stawki podstawowej za odpady selektywne. Głównymi czynnikami, które powodują podniesienia tej stawki to: wzrastająca ilość wytwarzanych odpadów komunalnych, w 2015 r. było 6175 ton, natomiast od stycznia do końca sierpnia 2019 r. już jest 7360 ton. Kolejnym czynnikiem jest podniesiona opłata marszałkowska za składowanie odpadów na wysypisku. W tym roku opłata wzrosła ze 140 zł do 170 zł natomiast od 1 stycznia 2020 r. stawka będzie wynosiła 270 zł. Ostatnim argumentem podniesienia stawki za odpady komunalne jest wzrost stawki za przyjęcie odpadów na składowisko z 291 zł do 381 zł.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor* zapytała jak duży procent mieszkańców nie segreguje śmieci.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd* odpowiedział, że jest to około 70% mieszkańców.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada* zadał pytanie, jak będzie fizycznie wyglądała segregacja śmieci w spółdzielniach, wspólnotach. Kto będzie sprawdzał czy odpady są odpowiednio segregowane. Czy jeżeli butelka zostanie wrzucona w nieodpowiedni kontener to cały kontener będzie uznany jako nieposegregowany.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd* poinformował, że ustawa zrzuciła ten obowiązek na firmę wywozową. Firma ta ma powiadomić Burmistrza, że pod danym adresem nie ma odpadów selektywnych, tylko zmieszane. Burmistrz w drodze decyzji nakłada wtedy karę dwukrotności stawki od opłaty selektywnej.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski* powiedział, że zmiana nie dotknie bezpośrednio naszej Gminy, ponieważ do końca czerwca 2021 r. obowiązuje system dualny. Zostało założone, że 1/3 osób obecnie deklarujących odpady zmieszane, przejdzie na segregowane. Od 1 lipca 2021 r. będzie obowiązywało segregowanie na 5 frakcji. Ta zmiana ustawy, przymusza nas do szeregu zmian. Ustawa także przedstawia ulgi dla osób, które kompostują odpady, oddają suche, a nie oddając mokrych, bo utylizują we własnym zakresie.

*Burmistrz - Karol Sobczak*

powiedział, że staramy się nie robić ludziom drastycznych wzrostów cen, przez co trzymamy się minimalnej zwyczajki dwukrotności. Do końca okresu umożliwionego przez ustawodawcę, gospodarowanie odpadami będzie w systemie dualnym.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

poprosił o przygotowanie na sesję kalkulacji dotyczącej kosztów poniesionych przez Gminę w stosunku do związku, kosztów jakie będzie ponosił związek oraz mieszkańcy.

Zapytał o linię sortowniczą, która znajduje się w siedliskach koło Ełku. Czy ustawodawcę interesuje to czy mieszkańcy segregują śmieci, czy Gmina oddaje do przetworzenia posortowane śmieci.

Zapytał czy Burmistrz rozmawiał ze spółdzielniami, które znajdują się na terenie miasta jak wyglądałaby segregacja.

Zadał pytanie czy Burmistrz rozważał, aby odbiorem śmieci zajęła się spółka Gminna.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd*

poinformował, że firma odbierająca śmieci musi posiadać co najmniej 5 samochodów, do odbioru śmieci, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Olecku na dzień dzisiejszy nie posiada takiej ilości. Ustawodawca nie wspomina nic o sortowniach odpadów, jedynie o mieszkańcach i to oni powinni segregować odpady.

*Burmistrz - Karol Sobczak*

powiedział, że gdyby spółka PGK w ramach naszych zadań przy cenach oferowanych przez firmy zewnętrzne do odbioru śmieci, zajęłaby się odbiorem śmieci, to byłoby dla Gminy opłacalne zadanie, które przyniosłoby konkretny dochód dla spółki. Spółka aby realizować zadanie powinna zostać zaopatrzona w odpowiedni sprzęt oraz ludzi. Nie zostały przeprowadzone żadne rozmowy ze spółdzielniami, ale na pewno będą miały problem techniczny. Obowiązek segregowania jest obowiązkiem mieszkańców, jednak będzie należało pomóc w znalezieniu odpowiedniego rozwiązania.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że Gmina jest o tyle w dobrej sytuacji, że ma czas na naukę segregacji odpadami. Podczas rozmów z jedną wspólnotą na ten temat, padło pytanie czy jako Gmina będziemy zapewniać 5 pojemników. Gmina może zapewnić kubły i worki, jednak to obciążą system. Domki jednorodzinne nie potrzebują zapewnienia pojemników, bo posiadają własne, jednak mieszkańcy bloków będą mieli problem w tej kwestii. Trudne decyzje i konsultacje czekają Urząd Miejski i Radę Miejską w Olecku. Ostatecznie Rada będzie musiała podjąć uchwały o sposobie realizacji tego zadania jakim jest gospodarka odpadami.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja przy 5 głosach za, 4 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.***

#### **g) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd*

powiedział, że małżeństwo z Koszalina, które gościło w Olecku było zachwycone walorami turystycznymi miasta. Zaniepokoił ich stan cmentarza ewangelickiego, więc zwrócili się do

Rady Miejskiej w Olecku o podjęcie działań zmierzających do poprawienia sytuacji. Poinformował, że jest to cmentarz zabytkowy, a od konserwatora zabytków na wszelkie cmentarze i groby wojenne otrzymujemy 7.000,00 zł.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*  
zapytał o symulację kosztów,

które zostaną wnioskowane do budżetu.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd*  
odpowiedział, że symulacja jeszcze nie została przeprowadzona. Dbanie o cmentarz, jest przeprowadzane ze środków bieżących, nie było paragrafu na cmentarz ewangelicki jako oddzielna pozycja. Na podstawie sprzątania zieleńców, zostaną wyliczone koszty uchwały budżetowej.

*Burmistrz - Karol Sobczak*  
poinformował, że zostało z projektu pozyskane 2.500.000,00 zł na 9 miejsc w Olecku, gdzie będzie nowa aranżacja terenów zielonych, początkowo również został wzięty pod uwagę cmentarz ewangelicki. Czas na przygotowanie wniosku był jednak zbyt krótki, a jest to teren zabytkowy, więc wszystkie uzgodnienia od konserwatora zabytków, konserwatora przyrody nie zostałyby przygotowane w określonym terminie. Cmentarz ewangelicki wymaga odrestaurowania. Jedną część jest częścią cmentarną, drugą parku więc należy się zastanowić jak ma wyglądać finalny obraz parku.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd*  
powiedział, że cmentarz ewangelicki w planie o zagospodarowaniu funkcjonuje jako tereny zielone. Przez to, że jest wpisany do rejestru zabytków to wycinka krzaków, oczyszczenie terenu wymaga zgody konserwatora.

*Członek Komisji – Mariusz Mihun*  
zasugerował, aby Burmistrz zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Olecku o patrol przy terenie cmentarza.

*Członek Komisji – Jakub Dziubiński*  
powiedział, że policja patroluje teren od ul. Słonecznej.

*Burmistrz - Karol Sobczak*  
oświadczył, że w takich inwestycjach należy rozważyć monitoring. Na zaaranżowanie przestrzeni o tak dużym obszarze, będzie należało przeznaczyć znaczny wkład finansowy. Pojawi się problem w realizacji tego zadania jedynie z budżetu gminy bez pozyskania kapitału z innych źródeł. Przy tworzeniu koncepcji, co powstanie w tym miejscu, należy mieć na uwadze środowisko byłych mieszkańców tamtych terenów. Zostanie skonsultowania wizja tego miejsca z obywatelami państwa Niemieckiego.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku .***

**h) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że projekt uchwały jest konsekwencją odrzucenia projektu w zeszłym miesiącu. Po analizie rozmów Radnych na Komisjach, po przyjęciu uzasadnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, został stworzony projekt uchwały, który uznaje skargę za bezzasadną. Ze wszystkich rozmów i uwag Komisji został przedstawiony wniosek, że do działań Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku pod kontem prawnym nie można nic zarzucić, jednak należy zmienić podejście do klienta. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wniosła żadnych uwag, Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa także nie wniosła żadnych zmian.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

poprosił o wykreślenie ostatniego akapitu projektu uchwały w uzasadnienie, ponieważ jako Rada Miejska rozstrzygamy zasadność skargi.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że sugestię do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku o empatycznym podejściu do potrzebujących należy przekazać w inny sposób, a nie w uzasadnieniu do uchwały. Taka rekomendacja powinna zostać wydana do Pani Kierownik od Rady Miejskiej lub Komisji.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że miesiąc temu pojawił się projekt uchwały ponieważ uważane było, że skarga jest zasadna. Rada Miejska ma prawo podejmować i stwierdzić, że skarga jest bezzasadna. Nie powinniśmy tworzyć wrażenia, że skarga jest niezasadna, bo dostrzegamy coś co nam się nie podoba. Rada Miejska powinna zwrócić się z tymi uwagami do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że Burmistrz powinien porozmawiać z Panią Kierownik o tej sytuacji i pomyśleć jak zmienić procedury, aby więcej nie miały miejsca takie sytuacje.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

oznajmił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest specyficzną instytucją, którą sama w sobie powinna mieć z założenia wrodzoną empatię, a ciężko wypracować to jakąkolwiek procedurą. Ten temat z Panią Kierownik już został omówiony.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał czy zostały sporządzone jakieś zapisy, zmiany, które zostały zasugerowane.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

uważa, że osoba prowadząca wydział środowiskowy powinna prowadzić dialog pod kątem znajomości procedur oraz empatii. Należy wyciągnąć informację do zbudowania wniosku zgodnego z oczekiwaniami oraz przepisami, których wnioskodawca nie zna.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, że na przyszłość dołożone zostaną wszelkie starania aby takie sytuacje nie miały miejsca.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

powiedział, że to są wciąż tylko słowa. Zapytał czy coś zostało zapisane, zmienione. Czy zostały wprowadzone jakieś zmiany.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

odpowiedział, że warto byłoby nakreślić jakieś procedury.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* oznajmiła, że jeżeli brać pod uwagę procedury to nic nie zostało zrobione nieprawidłowo. Jedynie kodeks postępowania administracyjnego został złamany, który mówi o równym traktowaniu obywateli i zaufaniu do instytucji publicznej. Decyzja podjęta kierownika Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej mogła być inna.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że wszyscy wyciągnęli wnioski włącznie z Panią Kierownik, Burmistrzem, Radnymi i taka sytuacja już nie będzie miała miejsca. Ciężko zastosować procedury, które byłyby w 100% uniwersalne.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawkę projektodawcy, przy 7 głosach za, 2 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.***

**i) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie**

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że opiera swoją działalność na artykule 205, natomiast rodzice powołują się na artykuł 130. Jeżeli stosując artykuł 205, to na końcu jego jest informacja, że w tym przypadku przepisu art. 130 ustawy- Prawo oświatowe nie stosuje się. Zostało napisane pismo do Kuratora oraz Wojewody, z pytaniem na podstawie jakiego artykułu, podstawie prawnej zostało złamane prawo, jednak wciąż nie została uzyskana żadna odpowiedź.

Posiadamy wiedzę, że jeden ze skarżących rodziców otrzymał odpowiedź od kuratora, z informacją o złamaniu prawa, jednak nie zostało to oparte żadnym artykułem, podstawą prawną. Zwrot: „Zwracam się o zaprzestanie łamania prawa”, nie mieści się w ramach prawnych, ponieważ nie jest przedstawiony żaden artykuł, ani podstawa prawna.

Nadal podtrzymuje, że cała procedura była zgodna z prawem. Na żadnym etapie nie złamano prawa oraz nie wpłynęła żadna korespondencja o złamaniu prawa.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

oznajmił, że dwa organy nie powinny rozpatrywać tej samej skargi. Zapytał czy nie lepiej byłoby wycofać uchwałę na dzień dzisiejszy lub przekazać do organu, który rozpatrzyłby ją. Jako Rada Miejska nie powinniśmy podejmować decyzji, gdzie nie zostały przedstawione wszystkie fakty.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

poinformował, że kurator ma prawo skorzystać z drogi administracyjnej i wszcząć postępowanie oraz wydać nawet decyzję, jednak tego nie zrobił. Kurator wysłał pismo, które nie ma żadnej mocy prawnej. Po prośbach o wyjaśnienie, wciąż nie została uzyskana odpowiedź.



Przekazanie skargi do kuratora nie jest zgodne z przepisami prawa, ponieważ skarga trafiła do Rady Miejskiej i to ona ma ją rozpatrzyć.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji głosowała, nie zaopiniowała projektu tej uchwały. Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa podjęła wniosek o nieopiniowanie uchwały.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że jako Komisja Oświaty, Kultury Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji może wyjść z wnioskiem o zdjęcie uchwały do pojawienia się kolejnych wyjaśnień.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, odstąpiła od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.***

#### **j) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028**

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*

poinformowała, że zostały wprowadzone dwa nowe zadania. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gordejki Małe oraz przebudowa drogi gminnej Gąski-Świdry oraz odcinka drogi Świdry-Dzięgiele. Zostało zmniejszone zadanie zagospodarowanie terenu na zapleczu budynku przy Placu Wolności 19-21 o kwotę 30.000,00 zł.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028***

#### **k) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok**

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

poprosiła o dokładne wskazanie nazwy niepublicznej jednostki systemu oświaty, w której zostały zwiększone wydatki w punkcie 4 uzasadnienia projektu uchwały.

*Skarbnik Gminy – Irena Osmycka*

odpowiedziała, że niepubliczną jednostką oświaty jest Niepubliczne Przedszkole Jedynecka.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

odwołała się o precyzowanie wypowiedzi.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

powiedział, że pojawiło się zadanie inwestycja i rozbudowa monitoringu miejskiego. Niestety Burmistrz chce to zadanie wykonać kosztem budżetu obywatelskiego. Wnioskodawczyni projektu inwestycyjnego pn. „Zdrowe Tężnie Solankowe w Olecku” otrzymała inną kalkulację, z której nie wynikają tak duże koszty jak zostały podane. Przy realizacji zadania tężni występują trzy zadania, które wynoszą niecałe 300.000,00 zł, natomiast mówi się o kwocie zbliżającej się do 400.000,00 zł.

Rozbudowa monitoringu na pewno jest potrzebna, ale nie powinna odbywać się kosztem budżetu obywatelskiego.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

zapytała czy wpłyną wnioski od mieszkańców w formie projektu budżetu obywatelskiego na monitoring.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

poinformował, że ma zostać zaproponowane Radnym aby budżet obywatelski był przeznaczony na monitoring. Budżet obywatelski w naszej Gminie tworzył się w trudach, mieszkańcy śmielej zaczęli brać udział w głosowaniu, zgłaszać wnioski bo zobaczyli, że to przynosi efekt. W tej chwili odejście od tego, stawia pod znakiem zapytania sens budżetu obywatelskiego.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że stosunek do budżetu obywatelskiego, traktowania ludzi, działań gminnych wciąż jest taki sam. Została przekazana informacja z wydziału o kosztorysie, który wyniósł 394.000,00 zł, a budżet obywatelski 225.000,00 zł to powinna pozostać podjęta decyzję na ile możemy sobie pozwolić o jaką kwotę może zostać powiększony budżet obywatelski.

Zapytał jaki jest odpowiedni procent dołożenia do inwestycji, aby zrealizować dane przedsięwzięcie.

Ta sytuacja jest niekomfortowa dla mieszkańców, ale również dla nas wszystkich. Dlatego w tym roku zmiany dotyczące budżetu obywatelskiego będą w regulaminie określone, jeżeli chodzi o przekroczenie budżetu. Tężnie nie są złym pomysłem, zostaną dokonane wszelkie starania aby ten pomysł rozwinąć i przy innej inwestycji pozyskać pieniądze.

Nie zostaną podjęte działania w rezygnacji z innej inwestycji, aby dołożyć do budżetu obywatelskiego kolejne pieniądze i zrealizować ten pomysł. Idea tężni uważana jest za cenną i na pewno zostanie wykorzystana, a projekt techniczny już jest przygotowany z puli budżetu obywatelskiego.

W sytuacji prawnej za budżet obywatelski odpowiada burmistrz, więc prawo nie zostanie złamane. Mieszkańcy angażują się w działania Gminy, należałoby taką ideę wzmacniać, a taka sytuacja jak teraz nie służy temu. Nasze społeczeństwo jest równie odpowiedzialne i posiadają taką wiedzę, aby coś zrobić należy z czegoś zrezygnować.

Zostało zdecydowane, że ten pomysł w ramach tego kosztorysu nie jest do zrealizowania, bo należy dołożyć duże pieniądze kosztem innych inwestycji.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

powiedział, że pisał interpelację i zaproponował, aby wziąć kolejny projekt z listy budżetu obywatelskiego.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

poinformował, że plac zabaw przy ulicy 11 Listopada jest już realizowany, scena mobilna będzie pozyskana z projektu Polska-Litwa.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał, czy w tym roku można by było przeznaczyć budżet obywatelski na monitoring, a w przyszłym roku zwiększyć budżet obywatelski o taką kwotę, aby było to uczciwie wobec mieszkańców.

Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Gminy o przygotowanie kosztorysu inwestorskiego na Sesję Rady Miejskiej.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że nie podjął decyzji samodzielnie o budżecie obywatelskim, zostało dostosowane zapytanie do mieszkańców, którzy w liczbie prawie 400 osób się określili. Na bazie tej opinii została podjęta decyzję.

Mieszkańcy wyrazili swoją opinię, że nie chcą dokładać takiej kwoty i postanowili zrealizować monitoring.

*Członek Komisji – Marcin Czekay*

uważa, że skoro projekt przekroczył oczekiwania finansowe i nie stać nas na to, aby finansować projekt tężni, to należy coś z tym budżetem obywatelskim zrobić. Projekty są realizowane z innych źródeł finansowania, a monitoring jest to coś, czego brakuje w naszym mieście dla naszego bezpieczeństwa. Uważa, że to bardzo dobra inwestycja. Mieszkańcy powinni sobie zdawać z tego sprawę, że nie stać nas na to aby dołożyć ok 160.000,00 zł i zrealizować taki projekt.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*

powiedziała, że mieszkańcy mieli możliwość wyrażenia opinii. Pomysł tężni nie jest zarzucany. Kwestia bezpieczeństwa i monitoringu jest ważna. Jest tendencja wśród mieszkańców, aby skierować te środki na monitoring. A w przyszłości nie zarzucać pomysłu tężni, pozyskać pieniądze i takie przesłanie otrzymali mieszkańcy.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że warto by było kompleksowo podejść do tężni, groty, pijalni wód, należałoby szukać rozwiązania możliwości nie tylko dokładania, ale zwrotu inwestycji.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

uważa, że warto byłoby aby inwestycje budżetu obywatelskiego nie były obciążeniem dla miasta.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że monitoring jest potrzebny i to nie podlega żadnej dyskusji. W odniesieniu roku wszystko wzrasta i ciężko zrobić realną symulację kosztów. Nie powinniśmy dawać mieszkańcom takich sygnałów, że podważamy ich decyzje z tytułu braku środków. Wykonajmy monitoring w tym roku z budżetu obywatelskiego, ale na przyszły rok zwiększymy budżet obywatelski o tą kwotę i ten projekt od razu przełączmy do głosowania, aby zmieścił się w danym kosztorysie. Jeżeli w przyszłym roku mieszkańcy wybiorą projekt tężni, przy zwiększonej kwocie to zrealizujemy to. Wybór powinien odbyć się w formie głosowania.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że na bazie tegorocznych doświadczeń będą wprowadzane regulacje co stanie się z wnioskiem jeżeli będzie przekraczał kosztorys. Należałoby to uregulować, aby nie znaleźć się w takiej sytuacji, że do wniosków budżetu obywatelskiego będą dokładane fundusze. To zjawisko musi być uregulowane, aby było jasne jaki wniosek przy jakim dofinansowaniu czy przekroczeniu ma prawo być lub nie ma być prawa uregulowany w zakresie inwestycyjnym. Nie jesteśmy w stanie dogonić rzeczywistości jeżeli chodzi o wykonawstwo.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zapropozował, aby przesunąć projekt tężni na przyszły rok, zwiększyć pulę środków i dać ludziom prawo wyboru.

*Członek Komisji – Marcin Czekay*

powiedział, że tężnie są w planach, jednak chodzi o pozyskanie środków i zrealizowanie zadanie tylko jeszcze z większym rozmachem.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że środki zewnętrzne mogą zostać nie pozyskane. Budżet jest nasz, decydujemy o kwocie i możemy to realizować.

Zadał pytanie, czy pozyskamy środki, czy są realizowane projekty, bo to nie daje nam żadnej gwarancji w realizacji zadania.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

oznajmiła, że nie powinniśmy dawać ludziom mylnych sygnałów.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

odpowiedział, że każdy człowiek racjonalny jeżeli usłyszy argumentację dotyczącą pieniędzy to wie, na co nas stać i ma wybór. Kosztorys wyniósł 394.000,00 zł, więc należy 170.000,00 zł dołożyć, stąd powstał taki problem. Zostało wytłumaczone mieszkańcom dlaczego ta decyzja jest trudna. Nikt nie powie, że mieszkańcy nie zostali zapytani, poinformowani oraz argumenty, które zostały przesłane do ludzi nie trafiły do nich, co pokazała ta opinia.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał czy w tym roku z budżetu obywatelskiego można wykonać monitoring, a w przyszłym roku w budżecie obywatelskim zabezpieczyć dodatkowo tę kwotę i przekazać ten projekt obywatelski do głosowania.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

zadał pytanie co stanie się gdy po przetargu koszty znowu zostaną zwiększone o 30-40%.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

powiedział, że wnioskodawcy, którzy mają zamiar złożyć wnioski powinni mieć możliwość zgłoszenia się do wydziałów w celu oszacowania kosztów.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że biorąc pod uwagę wszystkie sytuacje związane z dochodami i wydatkami Gminy, które zarzuca nam państwo, to 150.000,00 zł, które ma zostać dodatkowo zabezpieczone w budżecie obywatelski jest znaczną kwotą. Budżet obywatelski jest w ramach pieniędzy budżetu Gminy, którym jest odpowiedzialny Burmistrz. W tym przypadku koszty przekraczają w znacznym procencie na ten czas możliwości finansowe, dlatego zaniechana została realizacja tej inicjatywy na rzecz monitoringu. Nie chcemy odejść od pomysłu tężni solankowych, ale należy poszukać innego finansowania źródeł do rozwinięcia tego pomysłu.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków), uwzględniając autopoprawkę burmistrza, przy 4 głosach za, 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok.***

#### **projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Olecko do realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A LITWA-POLSKA 2014-2019**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

poinformował, że dana uchwała jest wymagana jako inicjatywa do przystąpienia do programu. Po przyjęcie tego programu i przyznaniu dofinansowania, Rada podejmie decyzję o wejściu i współfinansowanie tego projektu w partnerstwie z Samorządem Kozłowej Rudy na Litwie.

*Członek Komisji – Mariusz Mitun*  
zapytał jaka jest wartość tego projektu.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*  
powiedziała, że nie może precyzyjnie odpowiedzieć na te pytanie. Projekt jest w trakcie przygotowania, wniosek zostanie złożony 30 września 2019 r. Przedsięwzięcie dotyczy działań zakresu wydarzeń kulturalnych i budowania oferty kulturalnej. W wydatkach inwestycyjnych zostanie wzięty pod uwagę zakup sceny mobilnej. Wkład partnera litewskiego to 100.000,00€ i nasz wkład powinien zostać oszacowany na tę samą kwotę. Całkowita wartość projektu będzie szacowana na kwotę 200.000,00€ W zależności od tego jak projekt po podpisaniu umowy zostanie przeliczony, taka będzie ostateczna wartość projektu. Jest to uchwała intencyjna, mówiąca o wyrażaniu dobrej woli samorządu, w przypadku kiedy wniosek zostanie opracowany, dofinansowany i będzie podpisana umowa, wtedy wnosi się projekt do uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Olecko do realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A LITWA-POLSKA 2014-2019***

**projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

poinformował, że uchwała zostanie zmieniona przez dodanie punktu „4) Renata Małgorzata Maciąg”. Zgodnie z ustawą, każdy klub radnych może wskazać swojego przedstawiciela. Na etapie powoływania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, Klub Olecko Nasze Miasto nie wskazał przedstawiciela, dzisiaj taki reprezentant został przedstawiony.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku***

**projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że Pani Renata Małgorzata Maciąg złożyła rezygnację z Komisji Statutowej Rady Miejskiej, w związku z tym został przygotowany projekt uchwały poprzez wykreślenie punktu „6) Renaty Małgorzaty Maciąg” ze składu Komisji.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku***

**Do punktu 2 – Sprawy wniesione.**

**Do punktu 3 – Wnioski Komisji.**

Komisji zdecydowała, aby z powodu kłopotów jakie wystąpiły z realizacją zadania w ramach tegorocznego Budżetu Obywatelskiego, środki zaplanowane na realizację tej inwestycji przesunąć na tegoroczne zadanie polegające na rozbudowie monitoringu miejskiego.

Zostało zaproponowane, aby środki przeznaczone na przyszłoroczny Budżet Obywatelski zwiększyć o środki nie wykorzystane na ten cel w roku 2019.

Komisja proponuje, aby o kwotę 225.000,00 zł, która miała być przeznaczona na realizację inwestycji pn. „Zdrowe tętnie solankowe w Olecku”, zwiększyć przyszłoroczną pulę środków na realizację inwestycji w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Wnioskowano, aby na realizację budżetu w 2020 r. zaplanować w przyszłorocznym budżecie kwotę w wysokości 475.000,00 zł (450.000,00 zł na zadanie inwestycyjne oraz standardowo 25.000,00 zł na zadanie związane z profilaktyką zdrowotną).

Zostało zaproponowane, aby zadanie, które zostało wybrane do realizacji przez mieszkańców naszej gminy w ramach budżetu obywatelskiego w mijającym roku, a które nie zostało wykonane, z automatu stało się pierwszą propozycją w liście projektów dopuszczonych do głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2020.

Bez konieczności przeprowadzania do tej propozycji ponownej procedury związanej ze zgłaszaniem wniosków do Budżetu Obywatelskiego.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków), przy 5 głosach za, 2 przeciw pozytywnie zaopiniowała wniosek.***

***Protokołowała  
Alicja Pietranis***

***Przewodniczący Komisji  
Anna Kaczor***