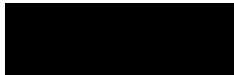


Olecko, 26 września 2022 roku

Radny Rady Miejskiej w Olecku  
Bogusław Marek Borawski



W P Ł Y N Ę Ł O  
Biuro Rady Miejskiej w Olecku  
dnia 12 7 WRZ 2022  
podpis

Sz. P.  
Alicja Stefanowska  
Przewodnicząca Rady Miejskiej

<sup>na</sup>  
Odpowiadając pismo BRM.0040.1.2022 z dnia 14 września 2022 roku przedstawiam swoje stanowisko w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie wygaszenia mojego mandatu jako Radnego Rady Miejskiej w Olecku.

Zgodnie z przedstawionym projektem uchwały uzasadnieniem jej podjęcia i tym samym wygaszenia mojego mandatu jest domniemany fakt prowadzenia przeze mnie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy.

Precyzując okoliczności tej sprawy, nadmieniam iż sprawa dotyczy reżyserowani/przygotowania i realizacji spektaklu „Wróbelek Literacki”. Chciałbym podkreślić, iż do chwili obecnej odbyło się 30 takich spektakli we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Kultury „Mazury Garbate” w Olecku.

Pierwszy spektakl wystawiony był 31 maja 2019 roku, a każdy następny odbywał się w cyklu comiesięcznym. Do tej pory wystąpiło w nim 63 wykonawców.

Spektakle obejrzało około 1200 widzów.

Reżyserowali spektakle: Bogusław Marek Borawski - 24, - 2, - 2, - 1 oraz spektakl prezentowany tylko w internecie i zrealizowany telewizyjnie podczas epidemii wyreżyserowany teatralnie i filmowo przez .

Sponsorami są: Stowarzyszenie Kulturalne "Przypisani Północy", Wydawnictwo "Wir", Agencja Reklamowa BiS, Regionalny Ośrodek Kultury "Mazury Garbate", Waldemar Rukść, Szkoła Jazdy Jerzego Miliszewskiego oraz Piekarnia Jana Staniszewskiego. Sponsorem przedstawień był ś.p. Wojciech Pokusa.

Gośćmi spektaklu byli i z nami koncerty:

Spektakle do pandemii odbywały się w Sali Teatru AGT, a po zawieszeniu obostrzeń (z powodu remontu sali teatralnej) w bibliotece miejskiej.

W październiku 2020 roku odbył się również ogólnopolski konkurs literacki imienia "Wróbelka Literackiego", w którym wzięło udział 63 autorów z województw:

warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, mazowieckiego, małopolskiego oraz wielkopolskiego. Główną nagrodę otrzymała gołdapianka.

Przygotowywany jest konkurs recytatorski im. Wróbelka Literackiego. Zostanie ogłoszony w październiku lub listopadzie.

Chciałbym podkreślić fakt, iż wynagrodzenie, które określane jest jako mienie gminy otrzymałem w kwocie po 984 zł za 3 spektakle w 2021 roku i 615 zł za 7 spektakli w okresie od stycznia do sierpnia 2022 roku.

Pozostałe z 30 wydarzeń realizowane było społecznie, całkowicie bezpłatnie jako wkład mój i osób współtworzących Wróbelka w rozwój kultury Olecka i jego mieszkańców.

Moja współpraca z Ośrodkiem Kultury nie była i nie jest żadną tajemnicą. Wróbelk Literacki jest wydarzeniem cyklicznym, który od 2019 roku na stałe gości w kalendarzu imprez gminnych i jest regularnie reklamowany na portalach internetowych zarówno urzędu jak i jednostek organizacyjnych. Mało tego, wydarzenie regularnie reklamuje Burmistrz na swoim profilu społecznościowym oraz zastępczyni burmistrza, która jest kierownikiem promocji i nadzoruje działalność Domu Kultury. Moim zdaniem nie było trzeba ujawniać tego w ramach jakiegokolwiek kontroli, ponieważ jest to fakt powszechnie znany.

W związku z powyższym, nie jest zrozumiałe, iż Pan Burmistrz i urząd dopiero teraz podnosi ten fakt jako domniemany powód wygaszenia mojego mandatu, kiedy sprawa jest jawna od prawie trzech lat.

W mojej opinii nie prowadzę i nie prowadziłem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, ponieważ działalność Wróbelka z założenia była inicjatywą społeczną i oddolną, dopiero w ostatnim czasie wypłacono wynagrodzenie tytułem zwrotu części kosztów. Nie zarabiałem i nie zarabiam na tym wydarzeniu.

Składając informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia Gminy Olecko w dniu 28 stycznia 2022 roku (po objęciu mandatu radnego), złożyłem je zgodnie z prawdą, w dobrej wierze mając na uwadze wiedzę jaką w tamtej chwili posiadałem.

Swoje stanowisko w tej sprawie opierałem i opieram na orzecznictwie sądów administracyjnych w analogicznych sprawach, zgodnie z którym należy rozróżnić mienie komunalne od mienia, którym gmina może swobodnie dysponować (w uzasadnieniu wyroku NSA z 6 października 2004 r., sygn. akt 481/04). Jeden z sądów stwierdził wręcz, że niestosowanie takiego odróżnienia może powodować, że każdy radny, poruszając się po drogach gminnych, wykorzystuje mienie komunalne, zatem powinien zrzec się mandatu.

Zgodnie z sentencją Wyroku NSA z 6 października 2004 r., sygn. akt 481/04, wykorzystywanie mienia komunalnego do prowadzenia działalności gospodarczej, w świetle art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należy rozpatrywać w odniesieniu do przedmiotu tej działalności.

Skoro gminny ośrodek, jako osoba prawna, dysponuje powierzonym mu mieniem oraz środkami niezbędnymi do utrzymania obiektu, w którym prowadzi swą działalność (art. 11 i 12 ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej), to należy uznać, że w opisanej sytuacji nie wystąpi wykorzystywanie mienia będącego bezpośrednio własnością samej gminy.

Dodatkowo przepis art. 9 ust. 1 ustawy 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, które uzyskują osobowość prawną i mogą rozpocząć działalność z chwilą wpisu do rejestru prowadzonego przez organizatora (art. 14 wymienionej ustawy). Mienie Miejskiego Domu Kultury jest zatem mieniem gminnej osoby prawnej, co w świetle przywołanego wyżej wyroku sądu zezwala na wykorzystywanie go przez radnego, bez narażania się na sankcję, o której mowa w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

Zlecenie na rzecz jednostki kultury nie powstało na uprzywilejowanych zasadach i nie zostało zawarte dlatego, że zostałem radnym. Realizacja spektaklu „Wróblek Literacki” została zapoczątkowana już w 2019 roku, czyli 3 lata przed tym, gdy zostałem radnym, a pierwsze wynagrodzenie zostało wypłacone na kilka miesięcy wcześniej przed objęciem mandatu. Zgodnie z wyrokiem nr II SA/Wa 102/21 z dnia 28 lipca 2021 r., „zakaz z art. 24f ust. 1 u.s.g., statuujący ograniczenie prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego, ma charakter antykorupcyjny i służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich, a z drugiej strony, przepis ten pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu indywidualnego, prywatnego w sytuacji, gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Art. 24f ust. 1 u.s.g. powinien w związku z tym sprzyjać kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego”.

Na koniec dodam, iż całkowicie niedorzeczne jest w kontekście tej sprawy podważanie mojego miejsca zamieszkania oraz domniemyanych nieścisłości z adresem na wystawianych fakturach.

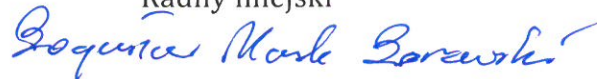
Jestem Olecczaninem od 27 lat, moja działalność, między innymi Tygodnik Olecki wydawany od roku 1997 do 2017, Bibliografia Olecka (prowadzona od 2012), udział jako ekspert w działalności teatralnej wielu teatrów i recytatorów, działalność dziennikarska, pisarska, świadczą też o tym. Dopiero teraz, nagle pada niedorzeczne stwierdzenie, że tutaj nie mieszkam. Stwierdzam, że nikt mnie inaczej nigdy nie określał, jak tylko olecczanina.

Jeżeli dane na fakturze związane z wystawcą lub adresem budziły zastrzeżenia, to zgodnie z przepisami prawa podatkowego obowiązkiem nabywcy, nie wystawcy jest sporządzenie odpowiedniej noty korygującej dane. Oświadczam, iż od zarejestrowania firmy do chwili obecnej mimo wystawienia kilku tysięcy faktur w tym Domowi Kultury, a także innym podmiotom żaden z nich nie dostarczył mi powyższej noty, kwestionując w niej dane zawarte na fakturze.

Szanowni Państwo Radni, jestem świadomy faktu, iż mój punkt widzenia może nie być właściwy, istnieją bowiem również wyroki sądów administracyjnych, które przedstawiają stanowisko odmienne niż moje zaprezentowane powyżej. Zostało to dobitnie wskazane w opinii radcy prawnego urzędu. Ponieważ sytuacja nie jest jednoznaczna zależy mi aby kwestię wygaszenia mojego mandatu pozostawić w rękach organu nadzoru i sądowi administracyjnemu.

Moim jedynym przewinieniem w tej sprawie jest działalność na rzecz kultury, która jest moją pasją i taką wybrałem ścieżkę samorealizacji. Jeżeli uważają Państwo, że nie można tego połączyć z działalnością społeczną radnego na rzecz lokalnej społeczności, mój mandat jest dziś w Państwa rękach.

Radny miejski



Bogusław Marek Borawski