

Załącznik do protokołu z Sesji Rady Miejskiej w Olecku dn. 23.06.22 r.

Grupa Radnych  
Rady Miejskiej w Olecku

W raporcie o stanie gminy Burmistrz wskazuje wzrost wydatków budżetu na administrację i prowadzenie działalności urzędu o ponad 20% w stosunku do roku 2020. Wiemy, że znaczna część tej działalności polega na wszczynaniu i prowadzeniu spraw sądowych, które burmistrz w większości przegrywa.

Urząd ponosi koszty przygotowania procesów oraz pracy różnych kancelarii prawnych. Głównym celem takiego działania - jak twierdzi burmistrz - jest ochrona praworządności i interesów gminy.

A jak jest naprawdę?

Jedną ze spraw prowadzonych przez burmistrza i Urząd Miejski w Olecku w 2021 roku jest złożenie wniosku do Wojewody (pod nadzorem prokuratury) o stwierdzenie nieważności Decyzji w przedmiocie pozwolenia na budowę wydanej w 2011.

Na mocy tej decyzji wybudowano duży obiekt użyteczności publicznej, który należy do przedsiębiorcy z Olecka.

Burmistrz Karol Sobczak po objęciu stanowiska i najprawdopodobniej po protestach tego przedsiębiorcy w sprawie utworzenia zwirowni, dopatrywał się, iż budynek został wybudowany z naruszeniem przepisów prawa, ponieważ został zlokalizowany z przekroczeniem linii zabudowy określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwalonego w 2005 roku).

Tu jest pokazane usytuowanie tego budynku w urzędowym portalu System Informacji Przestrzennej Gminy Olecko.

Zdjęcie 1.



W 2021 roku Burmistrz podjął następujące działania:

1. **Złożył wniosek do wojewody o stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę dla tego obiektu. Wojewoda odmówił stwierdzenia nieważności tej decyzji.**
2. **Zawnioskował do prokuratury o włączenie się do tej sprawy jako rażąco niezgodnej z prawem budowlanym i miejscowym.**
3. **W sytuacji, kiedy wojewoda nie uwzględnił jego argumentacji i utrzymał pozwolenie w mocy, burmistrz złożył kolejny wniosek. Tym razem do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie. Ten również potwierdził ważność decyzji i nie dostrzegł rażącego naruszenia prawa.**
4. **Burmistrz nie poddał się. Złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Tu również przegrał, a sąd oddalił jego skargę. Wyrok nr VII SA/Wa 2094/21 z 22 lutego 2022 roku.**
5. **Nasz Burmistrz znany już jest z tego, że się nie zgadza z wyrokami sądów i tym razem również złożył skargę kasacyjną aż do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sprawa jest w toku.**

Nie trzeba wspominać, że koszty tych postępowań obciążają budżet gminy za 2021 rok.

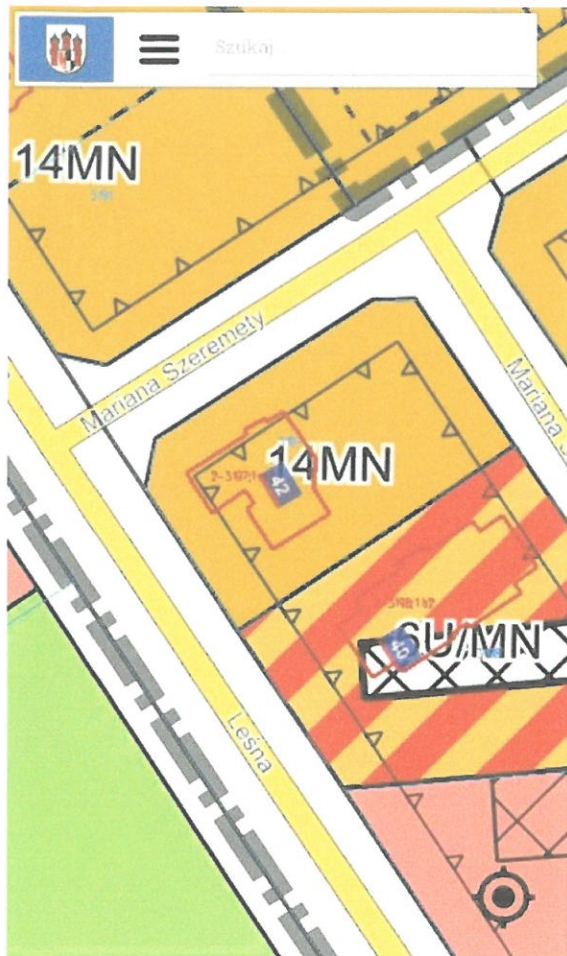
Pojawia się pytanie: dlaczego Burmistrzowi tak zależy na unieważnieniu tej decyzji i likwidacji największej niepublicznej jednostki oświatowej w gminie?

Nie przemawia do nas miłość do poszanowania przepisów prawa i ładu przestrzennego, ponieważ nieruchomości zbudowanych z przekroczeniem linii zabudowy jest w Olecku więcej.

**Dlaczego wobec pozostałych właścicieli burmistrz nie prowadzi tak zaciętej ścieżki likwidacyjnej?**

Dlaczego na przykład, nie wnioskuje do wojewody i prokuratury o uchylenie decyzji dla tej nieruchomości, położonej w sąsiedztwie wspomianej jednostki oświatowej?

Zdjęcie 2.



Przecież tu również właściciel nieruchomości najprawdopodobniej przekroczył linie zabudowy. Czy ten właściciel również tłumaczy się przed prokuratorem i innymi organami nadzoru budowlanego?

Przypominam, że zdjęcia pochodzą tego portalu: <https://olecko.e-mapa.net/>, a ich wiarygodność potwierdzają dane z portalu krajowego Geoportal2.

Niedaleko tej nieruchomości przy ulicy Leśnej zlokalizowany jest duży zakład produkcyjny, który m.in. na podstawie umowy ze stycznia 2021 roku produkuje ciepło na potrzeby mieszkańców Olecka. Burmistrz wybudował sieć do tego Zakładu, a spółka PEC kupuje tam ciepło ekologiczne.

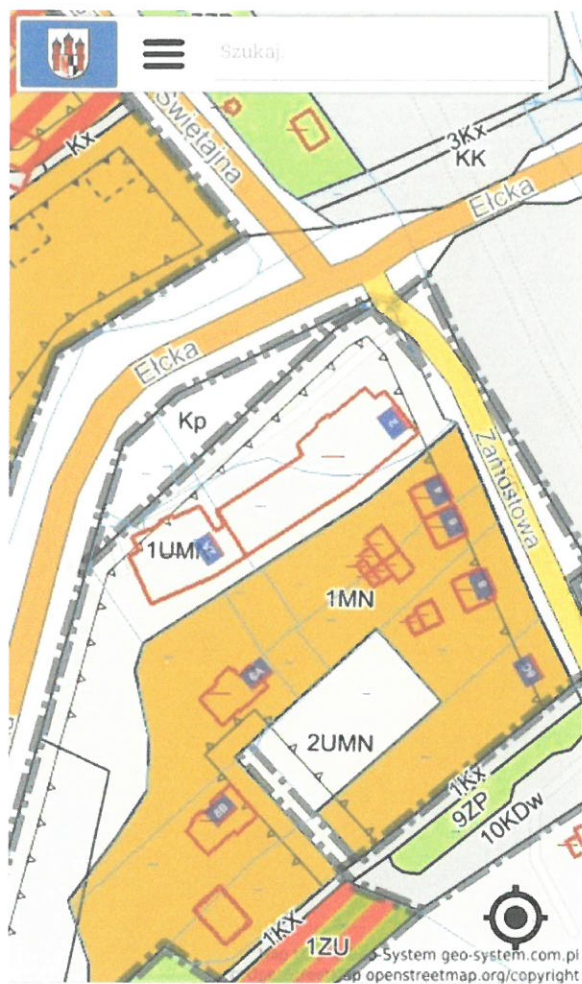
Budynki zlokalizowane na tych działkach, również przekraczają linie zabudowy, a jeden z nich (najnowszy) wchodzi na teren oznaczony jako ZL czyli teren zieleni izolacyjnej wyłączony z zabudowy. Czy Burmistrz również pozbawi za chwilę tego przedsiębiorcę możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, a kilkaset osób straci pracę? Co z ekologicznym ciepłem dla Olecka? Kiedy o sprawie dowie się wojewoda i prokurator?

Zdjęcia 3 i 4.



Ostatni przykład to sprawa dobrze znana radnym i mieszkańcom. O ile w przypadku wspomnianych wyżej nieruchomości nie słyszymy o konflikcie wynikającym z nieprawidłowego usytuowania zabudowy, o tyle właściciel tej działki od lat walczy o przywrócenie godnych warunków życia, które utracił w wyniku uciążliwego sąsiedztwa. Dlaczego Pan Burmistrz w tym przypadku nie zareagował? Może wystarczyło również zawnieść o unieważnienie tej decyzji budowlanej i w ten sposób pomóc mieszkańcowi?

Zdjęcie 5.



**Poraża ogrom hipokryzji, złośliwości i niesprawiedliwości, która może spotkać każdego kto nie zgadza się z burmistrzem i jego poplecznikami. Apeluję do Państwa radnych, którzy jesteście przedstawicielami mieszkańców o nieudzielenie votum zaufania Burmistrzowi Olecka.**

**Ta cała sprawa dobitnie pokazuje, że burmistrz Karol Sobczak nie jest osobą godną zaufania, ponieważ został wybrany aby służyć mieszkańcom, a nie używać zasobów urzędu do ich niszczenia.**

Podpisy Radnych

Wioletta Zuluska  
 Paweł Gietoski  
 June Kawa  
 Jolanta Anuszkiewicz  
 Ciprodnicki Ferdynand  
 Marcin Sobczak  
 Bogdana Małach Sobczak