

WPLYNEŁO

dnia 3 0 10 2020



Olecko, 30 października 2020 r.

Radna Renata Małgorzata Maciąg

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Olecku

OŚWIADCZENIE

Po ostatniej Komisji Skarg Wniosków i Petycji, której przebieg w mojej ocenie naruszał zasady i sens jej prac w dniu 22 października 2020r. złożyłam rezygnację z pracy w tej komisji o następującej treści:

Korzystając z przysługującego mi prawa składam niniejszym rezygnację z prac w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku z powodu prowadzenia prac Komisji w sposób urągający jej powadze i niezrozumienia idei istnienia tej Komisji przez niektórych z jej członków, posiadających jednak większość uniemożliwiająca mi przywrócenie właściwej pozycji Komisji w oczach zarówno Rady Miejskiej jak i całego społeczeństwa. Jednocześnie chcąc pracować m.in. nad zasadami działania tej Komisji wyrażam chęć pracy w Komisji Statutowej.

Rada Miejska w Olecku powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z ideą tego przepisu, rozpatrzeniem skarg, wniosków i petycji powinna zajmować się rada gminy, gdyż to ona decyduje o sposobie załatwienia sprawy. Natomiast komisja ma jedynie, albo aż **zapoznać się z treścią danego pisma, przeprowadzić dyskusję nad podniesionymi w niej żądaniami i opiniami, zebrać materiały i przygotować projekt rozstrzygnięcia** dla rady, która zajmuje się merytorycznym rozpatrzeniem danego pisma. W celu rzeczowego rozpatrzenia sprawy Komisja powinna zapoznać się ze stanowiskami stron sporu, a także może zasięgać opinii ekspertów.

Komisja w swojej ocenie powinna być bezstronna i otwarta na argumenty płynące z obu stron sporu, takie intencje miał ustawodawca i dlatego komisja musi uwzględniać obecność przedstawicieli wszystkich klubów radnych. Ten zapis miał w swoim zamierzeniu odzwierciedlać wszystkie stanowiska.

Rozpoznając skargę, Komisja powinna przede wszystkim zbadać na wstępie, czy Rada Miejska jest właściwa do podjęcia rozstrzygnięcia w sprawie. Kodeks Postępowania Administracyjnego wskazuje, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.), zaś postępowanie w przedmiocie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji, może być uruchomione wyłącznie wówczas, gdy treść żądania nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. Wyrazem tej zasady są m.in. regulacje zawarte w art. 233-235 k.p.a.

Przedstawiając swoją opinię radzie (projekt uchwały) Komisja ma obowiązek przedstawić uzasadnienie prawne i faktyczne (art. 238).

Na ostatnim posiedzeniu Komisji rozpatrywana była skarga na niegospodarność w wydatkowaniu środków przyznanych przez Wojewodę. Komisja trwała ponad 1 godzinę, zaś

jedynemu tematowi przewidzianemu w zaproszeniu poświęcono ... niecałe 3 minuty. Przewodniczący odczytał tytuł skargi, poprosił Sekretarza o opinię Burmistrza w tej sprawie i na tym dyskusja się zakończyła. Członek Komisji Pani Radna Janina Anuszkiewicz powiedziała tylko, że każdy zapoznał się ze skargą i stanowiskiem Burmistrza i na tym koniec. Sprawa mogła wydawać się oczywista, bo w swoim stanowisku Burmistrz zawarł zarówno uzasadnienie prawne jak i faktyczne, jednak samo głosowanie pokazało, że oczywista była tylko dla mnie i Radnego Grzegorza Wróblewskiego. Część radnych przychodzi na posiedzenie Komisji z góry ugruntowanym stanowiskiem w sprawie. Zachowanie tych radnych jest na tyle aroganckie, że nawet nie przedstawili swoich argumentów.

Komisja zakończyła swoje posiedzenie ponad godzinę później, jednak do jej końca nie zajmowała się tematem posiedzenia, choć Rada Miejska właśnie od tej Komisji oczekuje stanowiska w sprawie skargi.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie chcę i nie będę legitymizować swoją obecnością nierzetelnego i niewłaściwego wykonywania obowiązków przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.”

Ocena mojej decyzji przez Radną Janinę Anuszkiewicz, dotycząca rezygnacji z prac w Komisji Skarg Wniosków i Petycji - jako „strzelanie focha”, czy „płacz dziecka, które dostało klapsa” jest wyrazem kompletnego braku zrozumienia merytorycznych argumentów i sprowadza pracę w Radzie do poziomu niegodnego Radnych powołanych do tej funkcji przez mieszkańców, którzy udzielili nam poparcia kierując się zaufaniem, że będziemy reprezentować ich godnie. Język stosowany przez Radną Janinę Anuszkiewicz jest mi obcy, a moim celem jest rzetelna, merytoryczna i spokojna praca na rzecz mieszkańców i rozwoju naszej Gminy, czego myślę nie raz dałam dowód. Oprócz pracy w komisjach, których jestem członkiem, wielokrotnie uczestniczyłam w posiedzeniach komisji, do których nie należę, pracuję w różnych zespołach powoływanych przez burmistrza, spotykam się z mieszkańcami. Szanując zainteresowanie mieszkańców pracą Radnych odpowiedziałam na ich zapytanie skierowane do nas radnych - co robiliśmy w pierwszym roku kadencji?. Atak Radnej Anuszkiewicz na mnie utwierdził mnie w słuszności podjętej decyzji.

Z tego miejsca dziękuję byłej przewodniczącej Komisji, a obecnej Przewodniczącej Rady Miejskiej pani Alicji Stefanowskiej za merytoryczną współpracę, natomiast panu Adamowi Chajęckiemu przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jeszcze raz gratuluję i życzę dobrej i efektywnej pracy na rzecz mieszkańców naszej Gminy.

Z poważaniem

Renata Małgorzata Maciąg

