



PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

Plac Wolności 3, 19-400 Olecko
tel.: 87 520 21 68, fax.: 87 520 25 58
www.olecko.pl, um@um.olecko.pl

BRM.0004.7.2020

Olecko, 16 kwietnia 2020 r.

**Pan
Wacław Olszewski
Radny Rady Miejskiej w Olecku**

W związku z planowanym podczas najbliższych sesji głosowaniem uchwał dotyczących eksploatacji kruszywa ze złoża Olecko IV oraz w związku z wykazaniem przez Pana w oświadczeniu majątkowym za 2018 rok zatrudnienia w ZPK Rupińscy SJ, proszę o udzielenie do protokołu podczas sesji informacji, czy jest Pan zatrudniony i jaką funkcję Pan pełni w ww. przedsiębiorstwie, które ubiega się o koncesję na eksploatację złoża Olecko IV (występuje w roli inwestora).

Konieczność udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie i ewentualne powstrzymanie się przez Pana od głosowania uchwał dotyczących eksploatacji złoża Olecko IV ma związek z zakazem sformułowanym w artykule 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.): *Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.*

Udział w głosowaniu radnego, o którym mowa w przywołanym artykule, może skutkować unieważnieniem uchwały przez Wojewodę.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Grzegorz Kloczko
Grzegorz Kloczko

Prowadzący sprawę:
BIURO RADY MIEJSKIEJ
Małgorzata Adameit – Starszy inspektor
Tel. 87 520 20 38
E-mail: brm2@olecko.eu



Wacław Olszewski
Radny Rady Miejskiej
w Olecku



Olecko, 17 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Olecku
Pan
Grzegorz Kłoczko

Wysoka Rado,

W dniu 16 kwietnia 2020 r. pismem Nr BRM.0004.7.2020 Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku Pan Grzegorz Kłoczko skierował do mnie pytania w zakresie mojego zatrudnienia oraz pełnionej funkcji w przedsiębiorstwie ZPK Rupińscy SJ, w związku z planowanymi podczas dzisiejszych sesji głosowaniami uchwał dotyczących eksploatacji kruszywa ze złoża Olecko IV.

Pytania te z pewnością wynikają z potrzeby oceny wystąpienia interesu prawnego radnego, który w przypadku ziszczenia się tej przesłanki winien wyłączyć się z głosowania nad określoną uchwałą. Jest to zupełnie dla mnie zrozumiałe. Chciałbym jednak zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego na fakt, że potrzeba oceny zachowania radnego, mając na uwadze art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, winna być oceniana w kontekście konkretnej uchwały. Gdyby do tego problemu podejść dość szeroko, to jestem przekonany, że pod znakiem zapytania stałaby możliwość uchwalenia przez radnych wielu uchwał jako członków wspólnoty samorządowej, czy też ich własności. Najlepszym tego przykładem jest właśnie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Olecko. Dotyczy to również uchwał zawierających przepisy gminne. Przecież Rada Miejska uchwała stawki podatku od nieruchomości, które dotyczą wszystkich nieruchomości położonych w gminie. Radny musi być mieszkańcem danej gminy, dlatego wspomniana uchwała podatkowa również go dotyczy.

Samo przyjęcie faktu zatrudnienia radnego w jakiegokolwiek instytucji, czy też firmie prowadzącej działalność na terenie naszej gminy nie prowadzi do „zaktualizowania się” zakazu wobec niego z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym i nie jest wystarczające dla oceny jego interesu prawnego, a już z pewnością w kontekście uchwalenia Studium, które obejmuje teren całej Gminy Olecko, wszystkich właścicieli nieruchomości i wszystkich jej mieszkańców.

Panie Przewodniczący, skierowanie do mnie pisma z ww. pytaniami, w mojej ocenie, wykracza poza ramy prawne art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”. Jak dotychczas nie zauważyłem, aby taka praktyka, była stosowana w stosunku do innych radnych.

Niemniej jednak chciałbym poinformować, że w ZPK Rupińscy SJ byłem zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. inwestycji. Obecnie nie jestem pracownikiem tej firmy, a mój stosunek pracy został rozwiązany na mocy porozumienia stron w marcu bieżącego roku. Nadmieniam jednocześnie, że nie byłem osobą decyzyjną w tej firmie oraz nie posiadałem żadnych udziałów. Ponadto nie byłem i nie jestem właścicielem, ani dzierżawcą działek, które mają być ewentualnie przeznaczone pod zwirownię.

Z poważaniem