

Protokół Nr ORN.0012.2.4.2018
posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 26 kwietnia 2018 r.

Na stan 7 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru – Karolina Kuskowska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska,
- Prezes Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” – Janusz Klimaszewski.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

powitała przybyłych na posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Analiza kosztów poniesionych na remonty i doraźną naprawę gminnych dróg na terenie wiejskim w latach 2016-2017.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

g) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w prowadzonych przez Gminę Olecko: przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w innych formach wychowania przedszkolnego;

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

poinformowała, że uchwała poza kilkoma poprawkami jest identyczna jak ta obecnie obowiązująca. Zmiana została wymuszona wejściem w życie ustawy dotyczącej finansowania zadań oświatowych. W publicznym przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez

Gminę Olecko nauczanie, wychowanie i opieka realizowane jest bezpłatnie w wymiarze 5 godzin dziennie. Poza czasem wymienionym świadczenia i usługi realizowane przez przedszkole publiczne - dla uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat - są odpłatne. Wysokość opłaty, za każdą rozpoczętą godzinę świadczeń w zakresie wychowania przedszkolnego obejmującego nauczanie, wychowanie i opiekę, realizowanego w czasie przekraczającym wymiar zajęć, wynosi 1 zł. Usunięty został zapis o tym, że wszystkie ustalenia zawarte są w umowie cywilnoprawnej między dyrektorem a rodzicem. Takich umów już nie ma. Zostały one zniesione ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w prowadzonych przez Gminę Olecko: przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w innych formach wychowania przedszkolnego.

h) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Olecko w roku 2018;

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

poinformowała, że uchwała będzie podejmowana przez Radę po raz pierwszy. Nowelizacja ustawy Prawo wodne nałożyła na Radę Miejską obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie danej gminy. Wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planuje utworzyć kąpielisko, składa jego organizator do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy, w którym kąpielisko ma być otwarte. W tym terminie do Burmistrza Olecka wpłynęły dwa wnioski złożone przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Olecku o umieszczenie w wykazie kąpielisk – kąpieliska „Skocznia” oraz kąpieliska „Szyjka”. We wnioskach zawarto informacje oraz załączono dokumenty, określone w ustawie. Zgodnie z obowiązkiem nałożonym przez ustawę Prawo wodne, Burmistrza Olecka podał do publicznej wiadomości projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Olecko w roku 2018. W terminie upublicznienia projektu uchwały, tj. od 30 stycznia do 19 lutego 2018 r. do Urzędu Miejskiego w Olecku nie wpłynęły żadne uwagi oraz propozycje zmian do projektu uchwały. Następnie, w terminie określonym ustawą, tj. do 28 lutego 2018 r., projekt uchwały wraz z wnioskami oraz załączonymi do nich dokumentami, przekazany został do zaopiniowania przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Delegaturę Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Giżycku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Olecko w roku 2018.

i) określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Olecko w roku 2018;

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

oznajmiła, że nowelizacja ustawy Prawo wodne nałożyła na Radę Miejską obowiązek podjęcia uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie danej gminy. Wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planuje utworzyć kąpielisko, w tym wskazanie terminu otwarcia i zamknięcia kąpieliska składa jego organizator do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy, w którym kąpielisko ma być otwarte. W tym terminie do Burmistrza Olecka wpłynęły dwa wnioski złożone przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Olecku o umieszczenie w wykazie kąpielisk – kąpieliska „Skocznia” oraz kąpieliska „Szyjka”. Zgodnie z wnioskiem złożonym na podstawie dotychczasowych doświadczeń określa się sezon kąpielowy w roku 2018:

- dla Kąpieliska „Skocznia” na okres od 20 czerwca do 31 sierpnia;
- dla Kąpieliska „Szyjka” na okres od 1 lipca do 31 sierpnia.

Członek Komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, co się stanie w sytuacji, gdy nie będzie chętnych ratowników. Czy jedno z kąpielisk będzie nieczynne.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że prace nad tym, aby nie było takiej sytuacji trwają od grudnia.

Członek Komisji – Henryk Markowski

stwierdził, że ratowników jest mało, ale dobrze byłoby gdyby pracowali na cały etat.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

zapytała, czy terminy otwarcia i zamknięcia kąpielisk nie mogą być jednakowe.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że dyrektor ośrodka wie najlepiej jakie są warunki oraz jakie są potrzeby ratowników. Nie ma podstawy do ingerowania aż tak daleko.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Olecko w roku 2018.

a) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

poinformowała, że zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Po sporządzeniu analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej,

burmistrz przekazuje radzie miejskiej wyniki analiz, co najmniej raz w okresie kadencji rady. Ostatnie wyniki oceny przekazane były w 2012 roku. Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku, gdy uzna je za nieaktualne w całości lub w części, podejmuje działania prowadzące do zmiany studium lub planów miejscowych. Studium generalnie jest aktualne jeśli chodzi o główne kierunki, główną politykę przestrzenną wyrażoną w studium. Jednakże w tej analizie są wskazane tematy, które wymagałyby zmian i one będą przedstawione w kolejnej uchwale. Jeśli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego również są one aktualne. Część tych najstarszych planów miejscowych jest już zrealizowana, powstały zabudowania na tych terenach. Jeden plan dotyczący terenów aktywności gospodarczej jest nieaktualny w części i wymaga on weryfikacji. W związku z tym, że na tym terenie składowisko odpadów zostało zamknięte nie ma sensu blokowania tego terenu pod rozbudowę składowiska, a takie jest ustalane w planie. Dodaje, że wpłynął wniosek o zmianę tego planu złożony przez Klub Motocyklowy OSA z przeznaczeniem części terenu TAG pod usługi sportu i rekreacji. W tym zakresie studium i plan wymaga aktualizacji i to wynika z analiz.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

b) przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

poinformowała, że w momencie kiedy był ustalany porządek sesji złożony był projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko tj. uchwały, która została podjęta w kwietniu 2017 r. Planowano zmienić tę uchwałę w ten sposób, żeby w obszar opracowania włączyć te zmiany, które trzeba uchwalić, a zatem jedną uchwałą i jednym zamówieniem realizować. Po wysłaniu projektów uchwał pojawili się inwestorzy i projektanci linii 110 kV, którzy wcześniej prezentowali swój materiał na sesji. Problem dotyczy tego, że uchwała z kwietnia 2017 r. dotyczyła rolniczego wykorzystania terenów, czyli chodziło o zapisy tzw. „kurnikowe”, aby zablokować inwestycje uciążliwe dla środowiska. Również w ramach tej zmiany studium miała być uwzględniona korekta przebiegu linii 110 kV. Zmiana tej uchwały spowodowałaby przedłużenie realizacji tamtej uchwały i to uniemożliwiłoby prace projektowe związane z budową linii 110 kV. Dlatego rezygnujemy ze zmiany, aby dwutorowo prowadzić zmianę studium w dwóch uchwałach. Uchwała z kwietnia 2017 r. będzie normalnie realizowana i najprawdopodobniej zakończy się w sierpniu tego roku, a tu rozpoczniemy nową zmianę i będzie ona kierować się swoim tokiem. Stąd Burmistrz na sesji zgłosi wniosek o wycofanie uchwały zmieniającej uchwałę i wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

powiedziała, że projekt wynika z poprzedniego projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, który wskazuje nad jakimi tematami należy się ponownie pochylić. Zakres zmian, który powinien być dokonany jest następujący:

- weryfikacja i aktualizacja użytkowania terenów aktywności gospodarczej położonych przy ul. Kościuszki w Olecku po zamknięciu składowiska odpadów;
- ustalenie granicy zwartej zabudowy dla terenów w granicach administracyjnych miasta Olecka, położonych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich;
- stworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach przyległych do południowej granicy miasta Olecka (obręb Rosochackie vis a vis os. Siejnik), położonych pomiędzy ul. Ełcką i linią PKP relacji Olecko - Ełk, w oparciu o bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- ustalenia dotyczące lokalizacji urządzeń telekomunikacyjnych;
- wyznaczenie obszarów ograniczonego użytkowania w zasięgu oddziaływania siłowni wiatrowych, zgodnie z przepisami ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych;
- wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Wyjaśniła, że nie chodzi tu o wyznaczenie jakichś nowych terenów pod elektrownie wiatrowe czy pod fotowoltaikę, tylko o wprowadzenie ustaleń decyzji o warunkach zabudowy, które zostały wydane na fotowoltaikę i na jedną elektrownię wiatrową w Jaśkach i wprowadzenia tych obszarów do studium wraz ze strefami oddziaływania. Dodała, że weszła w życie ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która zakazuje zabudowy mieszkaniowej w odległości 10-krotności wysokości elektrowni wiatrowej. W zakresie dwóch elektrowni w Jaśkach będziemy wprowadzać w studium właśnie tę 10-krotność wysokości, żeby była informacja dla mieszkańców i inwestorów, że w strefie tej są ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zapytała, czy zakaz odnosi się do granicy nieruchomości, czy do budynku mieszkalnego.

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

odpowiedziała, że budynek nie będzie mógł powstać w odległości 1400 m od wiatraka.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że nie przewiduje się nowych elektrowni wiatrowych.

Członek Komisji – Krzysztof Kempisty

zapytał, czy w ostatnim czasie zgłaszał się ktoś z inwestorów od fotowoltaiki.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że zgłosiła się jedna firma z prośbą o przekazanie informacji sołtysom. Burmistrz przekaze ją na sesji.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

dodała, że na poprzedniej komisji pani kierownik Szałkowska informowała, że inwestor, który wybudował istniejące dwie siłownie miał zezwolenie na jeszcze jedną, ale odstąpił od realizacji, a zrealizował zadanie na fotowoltaikę.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

poinformował, że generalnie gmina, tam gdzie mieszkańcy nie chcą inwestycji uciążliwych będzie starać się, aby takie inwestycje nie powstawały. Są jednak miejscowości, których mieszkańcy nie są przeciwni takim inwestycjom, więc i gmina nie będzie stawiała na przeszkodzie w ich realizacji.

Członek Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

wróciła do analizy oceny studium, zgodnie z którą po przeanalizowaniu obowiązujących miejscowych planów oraz uwarunkowań przestrzennych i potrzeb inwestycyjnych na terenach wiejskich gminy, ustalono iż należy przystąpić do sporządzenia planów miejscowych dla obszarów określonych w studium tj. m.in: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w zwartej zabudowie wsi Kukowo.

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

odpowiedziała, że wniosek w sprawie przystąpienia do opracowania mpzp dla terenów położonych w Kukowie i Rosochackich jest analizowany, czy przystąpić do opracowania planu tylko w zakresie działki, o której mowa we wniosku, czy objąć planem większy obszar. Kukowo jest jedną z tych miejscowości, w których najczęściej jest wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. Dlatego takie jest zalecenie oceny aktualności, żeby też ograniczać rozpraszanie się zabudowy mieszkaniowej poza zwartą zabudową wsi.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

podziękowała za te słowa, bo niejednokrotnie prosiła o to, by zakazywać budowy, gdzie i jak się komu podoba, bo ostatecznie są to w przyszłości potężne koszty związane z budową nowej infrastruktury w rozproszonych zabudowie.

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

dodała, że niestety plany tzw. „kurnikowe” odkładają w czasie inne prace w zakresie planów, ale trzeba te sprawy uporządkować.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zapytała, czy prawdziwe są informacje, że na poziomie rządowym będą regulacje odnośnie ferm zwierząt futerkowych, że będą one likwidowane.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

odpowiedział, że uczestniczył w spotkaniu w Sejmie zorganizowanym na wniosek organizacji ochrony zwierząt. W dyskusji padło takie zdanie, że trzeba skończyć szaleństwo z próbą zamknięcia ferm. W tym stanie politycznym raczej te ustawy nie wejdą w życie.

Inspektor w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska

poinformowała, że są prowadzone prace nad kodeksem urbanistycznym – budowanym zgodnie z którym fermy będą mogły powstawać tylko na bazie planów miejscowych, a po drugie jest próba wprowadzenia zakazu hodowli zwierząt futerkowych.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

powiedziała, że jest za wprowadzeniem takiego zakazu.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

c) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego;

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
stwierdziła, że wszyscy radni czytali uzasadnienie do projektu uchwały i jest ono zasadne.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

d) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

poinformowała, że nawet wczytując się w uzasadnienie do projektu uchwały, które jest jego częścią integralną to trudno jest stwierdzić jednoznacznie zarzuty skarżącego.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

powiedziała, że rozmowę na ten temat przeprowadziła z panią prezes TBS i przyjęła jej wyjaśnienia.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

dodała, że różnica w tej skardze polega na tym, że nie ma wariantowości w wyborze, czyli zasadna/bezzasadna. Zwróciła jej na tę kwestię uwagę pani mecenas, że skoro integralną częścią uchwały jest uzasadnienie to nie może być wariantowości. Jeśli skarga byłaby zasadna, to ma być uzasadnienie związane z zasadnością skargi. W tym przypadku brak jest argumentów przemawiających za tym, że skarga jest zasadna, więc przedstawiamy projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

poinformował, że wpłynęły dwie skargi, które przekazał Wojewoda. Dotyczą one zarządzania spółką miejską TBS oraz gospodarowania mieniem komunalnym przez Burmistrza Olecka. Skarżący zarzuca łamanie ustawy o własności lokali, Konstytucji, zarzuca sprzedaż udziałów niezgodnie z prawem. Burmistrz ustosunkował się do tych zarzutów. W formie autopoprawki uzupełni uzasadnienie w związku z pismem z Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przekazującym uzupełnienie skargi Skarżącego, które nie wnosi nic nowego w tej sprawie. Pismo było przedstawiane na wczorajszym posiedzeniu komisji. Skarżący podnosi, że po jego wyjeździe w 2009 r. rodzice zostali sami. Ktoś zmienił udziały i zostali oni wywłaszczeni. Nic takiego nie miało miejsca, a udziały w nieruchomości wspólnej związane z lokalem Skarżącego są dziś takie same jak w momencie kupna lokalu. Kolejny zarzut związany jest ze zbiegiem tych samych nazwisk w poszczególnych postępowaniach (Burmistrz Olecka, prokurent TBS, wiceprezes Sądu Okręgowego w Suwałkach oraz pracownik TBS, Sędzia Sądu Rejonowego w Olecku i pracownik Urzędu Miejskiego w Olecku). W tym przypadku stwierdzić należy, że zbieżność nazwisk nie ma nic wspólnego z prawami i obowiązkami właściciela we wspólnocie i prawidłowością rozliczenia udziałów w budynku, co potwierdziły poza Sądami także Starostwo Powiatowe w Olecku wystawiając zaświadczenie o samodzielności lokalu, rzeczoznawca majątkowy wyceniając lokal i jego udziały w budynku oraz notariusz sporządzając akt notarialny kupna-sprzedaży lokalu. Sprawy z wniosków pana G. rozpatrywały trzy sądy. W jednej sprawie w Sądzie Rejonowym z powództwa skarżącego sprawa została odrzucona. Skarżący odwołał się do Sądu Okręgowego, który podtrzymał decyzję Sądu Rejonowego. W drugiej sprawie to wspólnota pozwała pana G. za niepłacenie – sąd to zweryfikował i uznał racje wspólnoty. Dodał, że na etapie przygotowania lokalu do sprzedaży zaden z organów ani notariusz nie stwierdzili

żadnych nieprawidłowości. W związku z tym, że ten pan wnosi skargi regularnie przeprowadzono kontrolę udziałów we wspólnocie i uprawniony zarządca nieruchomości również żadnych nieprawidłowości nie stwierdził. Skarżący po prostu nie rozumie na czym polega współwłasność we wspólnocie. Wydaje się mu, że skoro kupił lokal, to go już nic więcej nie dotyczy. Właściciel lokalu w budynku ma swoje prawa i obowiązki. Głównym obowiązkiem jest uczestnictwo w kosztach zarządzania nieruchomością wspólnoty. Tego właśnie ten pan nie rozumie.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

uzupełniła, że z chwilą, gdy gmina sprzedaje chociażby jeden lokal mieszkalny w budynku powstaje z mocy prawa wspólnota mieszkaniowa. Każdy właściciel po kupnie lokalu ma założoną księgę wieczystą, w której jest wpisany jako właściciel, ale w drugiej księdze jest to tzw. księga wspólna budynkowa, gdzie są wpisani właściciele z poszczególnymi udziałami takimi jakimi proporcjonalnie uczestniczą w kosztach utrzymania nieruchomości wspólnej. Jeśli ten pan nie płaci, to jego koszty muszą ponosić współwłaściciele.

Członek Komisji – Krzysztof Kempisty
zapytał, czy skarżący wie o tym.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska
odpowiedziała, że tak, otrzymał wyroki sądu.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

dodała, że zarzut kierowany do TBS też jest niewłaściwy, bo to wspólnota decyduje komu powierza zarząd nieruchomością i zleciła prowadzenie tego zarządu właśnie TBS. TBS jako licencjonowany zarządca każdego roku robi zebranie we wspólnocie, przedstawia rozliczenie kosztów, a to sprawozdanie jest przez wszystkich właścicieli zatwierdzane. Tylko ten jeden pan ma do tego zastrzeżenia.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

e) przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania grobów i cmentarzy wojennych;

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, czy są jakieś pytania do projektu uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

f) pomnika przyrody;

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, czy są jakieś pytania do projektu uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pomnika przyrody.

j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2018-2028;

k) zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok;

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, czy członkowie komisji chcą tradycyjnie, aby omówiono projekty uchwał, czy będą zadawać pytania.

Komisja postanowiła skupić się na zadawaniu pytań do projektów uchwał.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
spytała o zadanie inwestycyjne dotyczące budowy Pomnika Niepodległości z planem 45 500,00 zł. Gdzie pomnik będzie usytuowany.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska
wyjaśniła, że pomnik będzie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem do następnego projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika przy Placu Wolności na terenie zielonym po lewej stronie przy przejściu w stronę plebanii.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
przyznała, że umknął jej ten projekt uchwały. Zapytała o twórców pomysłu wzniesienia pomnika oraz jego lokalizacji.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska
odpowiedziała, że powołany Komitet Organizacyjny Obchodów 100-lecia Odzyskania przez Polskę Niepodległości w Olecku powołany w listopadzie zarządzeniem Burmistrza Olecka wystąpił z inicjatywą, żeby podać komunikat do mieszkańców gminy o możliwości zgłaszania różnych działań związanych z upamiętnieniem rocznicy odzyskania niepodległości. Wśród różnych pomysłów, które wpłynęły był pomysł budowy pomnika. Pomysłodawcami byli: pani radna Teresa Krajewska, pan Józef Kunicki i ks. proboszcz Lech Janowicz. Komitet rozpatrywał wszystkie zgłoszone propozycje. Jednogłośnie przychylił się do złożonych wniosków, żeby w przestrzeni publicznej w Olecku powstało takie miejsce – symbol gminnych obchodów tejże rocznicy.

Członek Komisji – Zbigniew Jan Aksienionek
stwierdził, że jeżeli w ogóle robić ten pomnik to tylko w tym momencie.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
powiedziała, że jej to nie „porywa”. Zauważyła, że gdy radny prosi o jakąkolwiek zmianę do budżetu to urząd odpisuje, że został uchwalony budżet i nie przewiduje się zmian. Nie może patrzeć na to ze spokojem i zastanawia się, skąd nagle znalazły się środki na ten cel. Zapytała, dlaczego samorząd nie skorzystał z ogólnopolskiej inicjatywy, gdzie można pozyskać do

80 % dofinansowania na budowę pomnika. Rozumie lobby różnych środowisk, ale czy należy robić to kosztem budżetu. Pomników wokół Placu Wolności już wystarczy. Nie jest to tylko jej opinia. Jest bardzo usatysfakcjonowana wprowadzeniem do budżetu inwestycji dotyczącej przebudowy schodów przy Pomniku Wdzięczności, bo prosiła o to od 10 lat. Prosiła o więcej informacji na temat planowanego utwardzenia z płyt granitowych przy scenie.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, że chodzi o utwardzenie terenu między pomnikiem a sceną na Placu Wolności.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

stwierdziła, że na to zadanie też nie wiadomo skąd wzięły się pieniądze.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, że są to dochody, których nie planowano uzyskać. Pochodzą one ze sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

ma wątpliwości jak w tej sytuacji głosować tym bardziej, że zna np. potrzeby w zakresie dróg wiejskich. Zastanawia się, co ma mówić mieszkańcom.

Członek Komisji – Krzysztof Kempisty

poinformował, że temat pomnika faktycznie wzbudza dyskusje wśród mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

stwierdziła, że należałoby zadbać o Pomnik Papieża i teren wokół, zamiast budować kolejny.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

poinformowała, że z chwilą kiedy będzie podjęta uchwała o wzniesieniu pomnika, to zostanie podany komunikat do mieszkańców o wpłaty dobrowolnych darowizn na rzecz właśnie wzniesienia tego pomnika. Podjęta uchwała pozwoli na to, że gmina będzie mogła zaciągnąć zobowiązanie w postaci podpisania umowy. Umowy nie można podpisać przed wprowadzeniem środków w budżecie. Umowa będzie podpisana z projektantem – autorem popiersia, odlewnią, która wykona popiersie z brązu oraz z zakładem kamieniarskim, który wykona postument i fundament pod lokalizację pomnika. W następstwie tego zostanie podany komunikat, że osoby, które będą chciały mieć swój udział w budowie pomnika upamiętniającego 100-lecie odzyskania niepodległości przez Polskę będą mogły wpłacać darowizny na rzecz gminy. Darowizny, jeśli będą wpływały, będą wpisane po stronie dochodów w budżecie gminy. Zrekompensują one być może budowę pomnika, a środki własne zostaną przeznaczone na inny cel. Taka jest idea.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

dodała, że darowizny nie mogą być zbierane przed podjęciem uchwały przez Radę Miejską. Poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany WPF zawiera wszystkie zmiany uwzględnione w zmianach budżetu gminy. Obejmuje również zarządzenie Burmistrza z marca w sprawie dotacji Wojewody na zadania zlecone w opiece społecznej.

Członek Komisji – Krzysztof Kempisty

zapytał, czy przedsiębiorcy inicjują już sprawy darowizn. Informację o możliwości wpłacania darowizn trzeba szeroko nagłośnić. Zgodził się z członkiem komisji Zbigniewem Aksienionkiem, że jest to najlepszy moment na wzniesienie pomnika.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

poprosił Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o informację.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

przerwała wypowiedź Zastępcy Burmistrza. Zapytała Zastępcę Burmistrza, czy prosił o głos.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że tak, wcześniej, gdy mówił Pan Hatałski.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

nie udzieliła głosu Zastępcy Burmistrza. Jest za tym, by się czuć swobodnie. Niemniej jednak prosi o zachowanie form, podniesienie ręki, jeżeli ktoś chce mówić w danym momencie.

Członek Komisji – Zbigniew Aksienionek

zapropozował pluralizację, żeby każdy mógł czuć się swobodnie.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że pieniądze pojawiają się w momencie, gdy np. inwestycje, które są zaplanowane nie są realizowane. Chodzi m.in. o wspólne inwestycje z powiatem. Jeżeli okazuje się, że nie będzie ona realizowana przez powiat, to gmina ma wolne środki i przy najbliższej okazji jest zmieniany budżet. Jeżeli już analizujemy, na co wydawane są pieniądze, szukamy oszczędności, to chciał, aby kierownik Hatałski powiedział, ile gmina rocznie wydaje na zniszczenia mienia publicznego, których dokonują mieszkańcy Olecka. Jest to kwota kilkudziesięciu tysięcy zł. Nie można mówić, że 50 czy 60 tysięcy zł na pomnik to jest dużo, tym bardziej w momencie 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości, a z drugiej strony niszczyć mienie publiczne na jeszcze większą kwotę.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

uważa, że jest to zupełnie inna sprawa. Przypomniała, że nie uszanowano zdania Papieża, który prosił, żeby nie stawiać mu pomników. Prosił on o inne działania. Sto lat niepodległości – jako Polka jest dumna z tego, że mówi w języku polskim i jest dla niej zaszczytem reprezentowanie kraju. Niemniej jednak szanuje pieniądź publiczny. Jeżeli jest inicjatywa ogólnopolska i można pozyskać do 80% kosztów na budowę w przestrzeni publicznej Ławeczki Niepodległości, to uważa, że należałoby z tego skorzystać. Tymczasem nagle znalazły się środki w budżecie, ale na zgłaszane wnioski od wielu lat o zakup namiotu, wydatek na zakup materiałów promocyjnych, czy opracowanie koncepcji zagospodarowania centrum miasta pieniędzy nie ma. 25 stycznia 2015 r. była pierwsza uchwała dotycząca wprowadzenia do budżetu planu zagospodarowania całości rynku, żeby był przestrzenią użytkową, kulturalną i wypoczynkową. Chodzi o szacunek dla zgłaszanych wniosków i zachowanie proporcji. Mijają 4 lata i nie wie, co ma powiedzieć mieszkańcom, którzy podpisywali się pod wnioskiem. To, co się robi ma służyć mieszkańcom jako dobro wspólne.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że tak właśnie jest.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

odnośnie konkursu poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest to konkurs tylko na wyłonienie osób, które wezmą udział na projekt.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinie Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2018-2028.

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok.

I) wzniesienia pomnika:

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

poinformowała, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął uchwałę z dnia 25 maja 2017 r. ustanawiającą rok 2018 Rokiem Jubileuszu 100-lecia Odzyskania przez Polskę Niepodległości. Dlatego obok różnych działań naukowych, kulturalnych i sportowych, które będą podejmowane na terenie naszej gminy chcemy uczcić 100 rocznicę Odzyskania Niepodległości postawieniem godnego pomnika. W wyniku zebranych pomysłów pojawiła się właśnie inicjatywa budowy pomnika. Komitet Organizacyjny jednogłośnie pozytywnie odniósł się do budowy pomnika w postaci popiersia z brązu Marszałka Józefa Piłsudskiego na postumencie wykonanym z granitu. Komitet przyjął ten pomysł z entuzjazmem, gdyż takiego pomnika w przestrzeni publicznej na terenie Olecka nie ma i jest to bardzo dobry moment, aby taki pomnik zbudować i żeby powstał widoczny symbol w przestrzeni publicznej obchodów tego 100-lecia również w naszej gminie, co miałyby również wartość historyczną i edukacyjną. Zmiany w budżecie wynikają ze wstępnego rozeznania kosztów budowy pomnika, czyli wykonania projektu, odlewu i postumentu z granitu, a także zagospodarowanie terenu wokół pomnika. Po podjęciu uchwały zostanie ogłoszony konkurs na napis odzwierciedlający inicjatywę mieszkańców. Gmina wystąpi również z inicjatywą wpłat darowizn na poczet budowy pomnika.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że w kontekście projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika, omawiając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu, nikt nie wspomniał o tym, że Wydział Edukacji, Kultury i Sportu pozyskał środki w wysokości 1 137 017,94 zł na projekty realizowane na podstawie zawartych umów z Województwem Warmińsko – Mazurskim, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Są to środki dla Przedszkola Krasnal oraz Szkół Podstawowych w Gąskach, Babkach Oleckich i Judzikach.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

przypomniała, że mówiła o tym dwa miesiące temu na posiedzeniu komisji, tym bardziej, że rozmawiała ze współautorką tych projektów.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

zapytała, czy wpłynęły jakieś darowizny na rzecz budowy „Ławeczki Janusza Panasewicza”.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

odpowiedziała, że zastanawiano się, aby wystąpić z taką inicjatywą. Ostatecznie podjęto decyzję, że darowizny będą zbierane tylko na Pomnik Niepodległości.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

uzupełnił, że tym bardziej, że trwa akcja społeczna w sprawie budowy pomnika pierwszego Burmistrza Olecka.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji:

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Analiza kosztów poniesionych na remonty i doraźną naprawę gminnych dróg na terenie wiejskim w latach 2016-2017.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzieńisiewicz

poinformowała, że Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski przygotował materiał na temat dróg gminnych. Członkowie komisji zapoznali się z tym materiałem. Przypomniała, że Komisja Planowania, Budżetu i Gospodarki przez trzy lata jeździła m.in. na tereny wiejskie, składała wnioski z prośbą o naprawy doraźnie oraz o te wymagające włączenia do budżetu. Różnie to odbywało się, najczęściej mówiono – brak środków.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

poinformował, że gmina przystąpiła pilotażowo do programu, który na tym etapie jest jeszcze darmowy, dotyczącego utwardzenia dróg. Przygotowano sieć 80 km dróg, które powinny być w pierwszej kolejności utwardzone. Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju finansuje etap wstępny. Zszokowało go to, że specjaliści wyliczyli koszty utrzymania tych dróg na kwotę 2,5 mln zł rocznie i jako kierownik wydziału chciałby takie pieniądze w budżecie mieć. Trudno jest gospodarować zasobami mając na to 600 tys. zł, bo nie są to duże pieniądze. Wszystko to pokazuje, jakie są potrzeby. Ten rok jest szczególnie ciężki, dlatego że nie było zimy i tak naprawę całą zimę odbywało się zwirowanie i równanie dróg, żeby były przejezdne, co bardzo obciążyło budżet gminy. Na ten moment naprawionych zostało 90% dróg. Sołtysi poszczególnych sołectw nie zgłaszali żadnych uwag w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzieńisiewicz

zastanawiała się, czy środki w ramach funduszu sołeckiego powinny być przeznaczane na drogi.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

wyjaśniła, że fundusz sołecki może być wydawany tylko i wyłącznie na zadania własne gminy. O przeznaczeniu środków na dane sołectwo i ich wydatkowaniu decyduje zebranie wiejskie. To mieszkańcy wiedzą najlepiej, jakie są ich najpilniejsze potrzeby. Gmina nie ma możliwości zmiany przeznaczenia tych środków. Na najbliższej sesji będzie to też przedmiotem referatu Komisji Rewizyjnej.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

dodał, że fundusz sołecki jest takim przekazaniem władzy mieszkańcom, którzy w ten sposób mają możliwość podejmowania decyzji.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

powiedział, że z jego obserwacji wynika, że środki wydatkowane w ramach funduszu sołeckiego oraz w ramach inicjatywy lokalnej są bardziej doceniane przez mieszkańców. Mieszkańcy czują się gospodarzami na swoim terenie. Wiedząc, że mają pulę środków do wykorzystania inaczej też szanują to, co zostało zrobione.

Członek Komisji – Zbigniew Jan Aksienionek

uważa, że jest to dobre rozwiązanie, gdzie mieszkańcy decydują, jaka inwestycja zostanie zrobiona, na co zostaną wykorzystane pieniądze.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że niewiele sołectw włącza się fizycznie w realizację zadań po to, żeby zwiększyć efektywność. Tylko niektóre sołectwa chcą, by zakupić materiały i sami budują, ale wtedy więcej można zrobić. Niemniej jednak to prawda, że szanują to, co zostało wykonane w ramach funduszu, bo to powstaje z ich pomysłów.

Członek Komisji – Henryk Markowski

stwierdził, że środków mogłoby być trochę więcej.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że jeżeli jest taka sytuacja, że brakuje środków z funduszu na przeprowadzenie jakiejś inwestycji, to Burmistrz stara się te środki wygospodarować.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

zapytała, których terenów dotyczy 10% dróg, które nie zostały naprawione.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

odpowiedział, że są to najczęściej drogi, które prowadzą do jednego gospodarstwa. Ci ludzie wnioskuje o naprawienie drogi, ale takie wnioski są rozpatrywane na końcu. Najpierw remontowane są drogi, po których jeżdżą autobusy oraz większe grupy mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

powiedziała, że droga w Kukowie została zrobiona tylko w połowie.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

wyjaśnił, że zostało to zrobione celowo, ponieważ zamierzamy tam w najbliższym czasie wykonać drogę destruktem.

Członek Komisji – Grzegorz Wróblewski

zgłosił, że wykonawcy dróg gminnych powinni wcześniej dzwonić do sołtysa, żeby mógł on zobaczyć jak jest zrobiona droga, a odbywa się to tak, że wykonawca dopiero po zrobieniu drogi przyjeżdża do sołtysa żeby podpisać protokół.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski

poinformował, że prawie wszystkie zgłaszane wnioski są realizowane. Rzadko zdarza się, że gmina odmawia realizacji. Wykonawca daje pół roku gwarancji. Apelowano do sołtysów, aby obserwowali, czy odcinki dróg wytrzymują taki okres i ma już sygnały, że remonty są robione solidnie. Stawka za tonę materiału jest wyższa, zwiększyła się ona z 17 na 27 zł, co będzie generować znacznie większe wydatki z budżetu gminy.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

podziękowała kierownikowi wydziału za przygotowanie informacji dotyczącej gminnych dróg wiejskich. Komisja przyjęła, że rozpatrywanie wniosków oraz gospodarowanie zasobem odbywa się z najwyższą starannością i rzetelnością.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Pytań ani uwag do spraw wniesionych, które wpłynęły do Rady Miejskiej nie było.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

poinformowała, że zaprosiła na dzisiejsze posiedzenie Prezesa Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” - Janusza Klimaszewskiego, aby mógł on przedstawić ideę, którą wraz z zespołem projektowym chciałby wdrożyć w przyszłym roku, a komisja wesprzeć to wnioskiem do budżetu na 2019 rok.

Prezes Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” - Janusz Klimaszewski

poinformował, że jego pomysł dotyczy organizacji w przyszłym roku wydarzeń kulturalnych w Olecku. Ogólny zarys pomysłu przedstawiał na sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 23 marca br. Dzisiaj występuje w imieniu dwóch organizacji: Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” oraz Fundacji „Akademia Radosnej Twórczości”, które połączyły siły po to, by intensywnie wspierać działalność kulturalną oraz pomysły mieszkańców w tym zakresie. Chodzi głównie o wsparcie promocji miasta poprzez bardzo ważne dwa jubileusze w roku przyszłym, czyli 40-lecie Teatru AGT oraz 40-stej Sztamy. Aby uczcić te dwa ważne jubileusze należałoby przede wszystkim zaprosić na obchody osoby związane z powstaniem jak i rozwojem Teatru oraz Sztamy. Pomysłem jest zorganizowanie całorocznych obchodów, w tym: dni teatru wiosną - warsztaty teatralne dla rodzin prowadzonych przez znane osoby i zaprezentowanie wyników warsztatów latem np. na Przystanku Olecko, 40 Sztama jesienią, wystawa o teatrze w plenerze i benefis Pana Marka Gałązki, który od 1979 roku bardzo dużo zrobił i nadal robi dla kultury, a także szyldy na terenie całego miasta. Przypomniał, że na sesji Rady Miejskiej prosił radnych o to, aby wyszli z inicjatywą, by rok 2019 ogłosić rokiem Teatru AGT. Na poprzedniej komisji padł zarzut, że dyrektor Regionalnego Ośrodka Kultury nie został o niczym poinformowany. Wszystko zostanie przeprowadzone w uzgodnieniu z dyrektorem Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – to on będzie dysponować budżetem. Dyrektor zostanie o wszystkim poinformowany po świętach majowych, otrzyma dokładny plan, aby móc wspólnie ten temat przedyskutować, kto i za co będzie odpowiedzialny. Plan zostanie również przedłożony Burmistrzowi oraz Komisji. Budżet, który na ten cel jest potrzebny to 300 tys. zł – jest to kwota minimalna do tego, żeby można było zorganizować całoroczne obchody. Stowarzyszenie „Przypisani Północy” oraz Fundacja „Akademia Radosnej Twórczości” będą starać się pozyskiwać dodatkowe środki na rzecz tego, co będzie się dziać dookoła, na inne mniejsze wydatki. Podsumował, że ideą jest to, aby były to wydarzenia ogólnopolskie i żeby zaczęto Olecko znowu postrzegać jako specyficzne miasto, w którym jest teatr i w którym dzieje się bardzo dużo jeśli chodzi o kulturę.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji, na którym pan prezes przedstawiał swój pomysł. W posiedzeniu tym uczestniczył również dyrektor ROK – był on trochę zaskoczony.

Prezes Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” - Janusz Klimaszewski

wtrącił, że przygotowywał on dyrektora do tego, że takie uroczystości będą.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że niczego nie kwestionuje. Chciała zaznaczyć, że dyrektor ROK jest świadomy, że zbliżają się dwa jubileusze i jest w tej kwestii dobrze zorientowany. Zabrakło tylko przepływu informacji. Jeśli chodzi o Akademię Radosnej Twórczości to za pośrednictwem tej fundacji jest realizowana w tym roku inicjatywa w sprawie widowiska z udziałem mieszkańców na Przystanku Olecko. Zespół, który opiniował zgłoszone inicjatywy

obywatelskie z wielkim entuzjazmem przyjął tę właśnie inicjatywę po to, żeby aktywnie włączyć mieszkańców. Podczas sesji Rady Miejskiej były przedstawiane efekty takich projektów w roku 2017 r. i zostało to przyjęte z entuzjazmem. Konkludując, Komisja Oświaty (...) oczekiwała konkretnych propozycji i kalkulacji kosztów, by konkretnie odnieść się do pomysłów.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

zapytał, na co konkretnie ma być przeznaczonych te 300 tys. zł.

Prezes Stowarzyszenia Kulturalnego „Przypisani Północy” - Janusz Klimaszewski

odpowiedział, że głównie są to koszty organizacji dwóch dwutygodniowych warsztatów oraz sprowadzenia fachowców, 9 grup teatralnych. Założeniem jest, aby „duże nazwiska”, promocja tego wydarzenia w Polsce poprzez ogólnopolskie dzienniki, przyciągnęły dużą grupę osób spoza Olecka, która chciałaby wziąć udział w warsztatach pamiętając, że pierwszeństwo mają olecczanie.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek Komisji – Henryk Markowski

- w imieniu mieszkańców ul. Batorego i jej okolic zapytał, czy ze względu na to, że trwa obecnie remont targowicy istnieje możliwość udostępnienia na potrzeby handlu terenu między starą przepompownią a targowicą. Część tego terenu jest prawdopodobnie prywatna,
- ponowił wniosek sprzed miesiąca o uprzątnięcie wysypisk śmieci na terenie cmentarza nr I. Prosił przy tym, aby sprzątanie i opróżnianie kontenerów odbywało się sukcesywnie.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odnośnie pierwszego wniosku poinformował, że terenem wyznaczonym i zaakceptowanym przez sanepid do handlu w czasie remontu targowicy miejskiej jest tzw. hipodrom przy stadionie.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

uzupełniła, że do wiadomości publicznej został podany stosowny komunikat.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska

zgłosiła wniosek, aby stoiska do handlu w mieście zostały ustawione wcześniej.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że może nie wszystkie od razu, ale będą one wystawione wcześniej.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

- prosiła, by sprawdzić, czy jeden kontener na śmieci na ul. Kolejowej (od strony podwórka) jest wystarczający. Z tego jednego kontenera prawdopodobnie korzystają również mieszkańcy ul. Przykamiennej oraz o sprawdzenie podpisanych w tym zakresie umów. Podobna sytuacja jest przy Lewiatanie oraz przy zakładzie

samochodowym przy ul. Przytorowej. Rozwiązaniem może być częstsze opróżnianie kontenera,

- zgłosiła wniosek o częstsze porządkowanie przez PGK terenu przy ul. Grunwaldzkiej oraz odbiór odpadów komunalnych (przy rzece),
- wnioskuje o przestawienie pojemnika na śmieci przy „plaży harcerskiej”. Wszystkie elementy – ogniska, ławki są po drugiej stronie,
- zapytała, czy w związku z akcją „Pies w mieście” jest zaplanowana debata dotycząca procedur związanych z informowaniem o zwierzętach bezdomnych, żeby mieszkańcy wiedzieli jaki jest podział kompetencji w zakresie odławiania i przekazywania bezdomnych zwierząt, sterylizacji zwierząt „domnych”. Ma na myśli debatę z udziałem mieszkańców, podmiotów z którymi jest podpisana umowa na prowadzenie tych spraw. Główne ustalenia: określające tryb zgłaszania i przekazywania bezdomnych zwierząt, określające tryb zgłaszania i przeprowadzania sterylizacji zwierząt „domnych”, umieszczenie na stronie głównej um.olecko.pl linku: Zaadoptuj zwierzaka.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

przypomniała, że program opieki nad zwierzętami dotyczy wyłącznie zwierząt bezdomnych.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Milun

poinformował, że w ostatnim tygodniu wracając z Olsztyna wraz z kierownikiem Hatałskim odwiedzili schronisko w Bystrym k/Giżycka. Właściciel o ich wizycie został powiadomiony pół godziny wcześniej. Zwierzęta przebywające tam mają przyzwoite warunki. W schronisku jest czysto, widać dużo nowych klatek, a pozostałe są planowane do wymiany. Jest pozytywnie zaskoczony właścicielem schroniska oraz zastanymi w tym miejscu warunkami. Absolutnie niczym nie był zaniepokojony.

Członek Komisji – Wiesław Zalewski

- zgłosił wniosek o naprawę, wyźwirowanie drogi Gąski – Zatyki do posesji Pana Sadłowskiego,
- zgłosił, że na wjeździe na parking w Gąskach jadąc od Olecka powstał duży dół prawdopodobnie przez jeżdżące tiry,
- prosił, aby poprawić odcinek drogi przez posesję prywatną do oczyszczalni ścieków – powstała tam wyrwa.

Członek Komisji – Grzegorz Wróblewski

zgłosił wniosek o naprawienie drogi Dąbrowskie – Borawskie przez Borawskie Małe.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Karolina Kuskowska

Przewodnicząca Komisji

Maria Wanda Dzienisiewicz