

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.3.2018**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 20 marca 2018 roku.**

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała stazysta Wydziału Strategii i Rozwoju – Urszula Olszewska.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska – Drozd,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Edyta Truszczyńska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Sołtys Sołectwa Zatyki,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Analiza udziału szkół w projektach zewnętrznych w zakresie oświaty, kultury i sportu w latach 2014-2018.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

#### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Komisja nie zrealizowała punktu.

#### **Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

- c) **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku**

*Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska – Drozd*

powiedziała, że w listopadzie ubiegłego roku do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, wpłynęły dwa wnioski dotyczące ustalenia prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Osoba, która składała wnioski chciała, aby zasiłek został ustalony w związku z opieką nad matką i ojcem. W pierwszej kolejności, przy rozpatrywaniu takiego wniosku, brane jest pod uwagę, czy osoba rzeczywiście wymaga stałej opieki. Jeżeli chodzi o wniosek rozpatrywany w kwestii matki to miała ona orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności i ta opieka była wymagana. W dalszej kolejności rozpatrywany jest dochód na jednego członka rodziny. Po weryfikacji dochodu okazało się, że przekracza on kwotę ustaloną w przepisach prawa, czyli 764,00 zł na osobę. W związku z tym została wydana decyzja odmowna. Drugi wniosek dotyczył ojca, osoby wnioskującej. Przeprowadzono wywiad środowiskowy, po którym stwierdzono, że ojciec wnioskującego nie wymaga stałej opieki, pomimo, że orzeczony jest stopień niepełnosprawności. Jest osobą sprawną, porusza się, załatwia swoje sprawy m.in. w urzędach. Dlatego wydane zostały dwie decyzje odmowne w ocenie kierownika i obie były zasadne. Pierwsza ze względu na przekroczenie progu dochodowego, natomiast druga ze względu na to, że osoba nie wymagała stałej opieki osoby trzeciej.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
zapytał, o ile został przekroczony próg dochodowy.

*Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska – Drozd*

odpowiedziała, że o kwotę 91,51 zł na osobę. Dodała, że osoby te nie ubiegały się o specjalistyczne usługi opiekuńcze. To również jest istotne przy wydawaniu decyzji.

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*  
zapytał, czy dochód 764,00 zł jest brutto, czy netto.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Edyta Truszczyńska*  
wyjaśniła, że od kwoty brutto odejmuje się składkę zdrowotną, ZUS oraz podatek. O świadczenie ubiegał się syn, a nie jego rodzice. Gdyby zrezygnował z zatrudnienia wówczas przysługiwałby mu zasiłek z tytułu opieki nad rodzicami.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*  
zapytał, czy stwierdzenie zasadności jest na podstawie wywiadu środowiskowego i obserwacji.

*Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska – Drozd*

odpowiedziała, że na podstawie wywiadu środowiskowego, który przeprowadza pracownik socjalny.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*  
zapytał, z kim przeprowadzany jest wywiad środowiskowy.

*Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska – Drozd*

powiedziała, że osoba, nad którą sprawowana jest opieka to osoba ze stopniem niepełnosprawności. Pracownik socjalny ocenia w środowisku, czy osoba, na którą ma być pobierane świadczenie rzeczywiście wymaga stałej opieki. W związku z tym, opiekun musi zrezygnować z pracy. Jeżeli pracownik socjalny idąc do domu tej osoby, stwierdza, że nie ma

jej w domu to w takiej sytuacji jest odmowa wypłaty świadczenia. Jeżeli chodzi o matkę, to jedynym zastrzeżeniem było kryterium dochodowe, które zostało przekroczone.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, uznając skargę za bezzasadną.***

#### **d) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* powiedział, że skargę złożył Sołtys Sołectwa Zatyki. Dotyczy ona m.in.:

- ❖ braku działań pracowników urzędu na zgłoszenia skarżącego, kilkanaście lat temu, w sprawach:
  - wycinki kilkudziesięciu drzew z działki gminnej nr ew. 19, przez Pana H.,
  - zaoranie części drogi wewnętrznej nr ew. 19, przez Pana H.,
- ❖ braku działań pracowników urzędu zmierzających do przywrócenia przejezdności drogi,
- ❖ braku dbałości Burmistrza o mienie gminne:
  - podjęcie działań zmierzających do likwidacji i sprzedaży części drogi nr ew. 19,
  - nie pobieranie opłat za zajęcie pasa drogowego pod prowadzoną działalność gospodarczą,
- ❖ celowe zaniechanie działań ograniczających dewastację drogi.

Skarga wpłynęła w lutym br. Nie została przedstawiona Radzie Miejskiej w lutym, o czym skarżący zgodnie z kpa został poinformowany, ze względu na konieczność przygotowania materiału wyjaśniającego. Odnosząc się do skargi, w uzasadnieniu do projektu uchwały opisano, że w urzędzie brak jest jakichkolwiek informacji, zgłoszeń pisemnych, czy też protokołów, z nielegalnej wycinki drzew. Pierwsze zgłoszenie dotyczące drogi nastąpiło wiosną zeszłego roku. Dotyczyło, objęcia drogi statusem drogi publicznej. W odpowiedzi odniesiono się do tego w taki sposób, że droga, która nie istnieje w terenie nie może być objęta statusem drogi publicznej. Miesiąc później na kolejnej sesji, została zgłoszona nielegalna wycinka drzew sprzed kilkunastu lat oraz zajęcie (zaoranej) drogi przez Pana H., z informacją, że problem zgłoszono pracownikowi urzędu Panu Sobolewskiemu. Konkluzja wniosku była taka, że jeżeli gmina nic nie zrobi to droga może być przez Pana H. zasiedziana. W odpowiedzi na wniosek podjęto działania zmierzające do urzędowego okazania geodezyjnego granic tej drogi. Odbyło się ono jesienią zeszłego roku. Po okazaniu granic, Pan. H. zgłosił się z wnioskiem o nabycie drogi jako niepotrzebnej w układzie komunikacyjnym gminy, a skoro zajmował ją kilkanaście lat i nikt nie zgłaszał konieczności jej udrożnienia, więc uzasadniał to tym, że jest ona niepotrzebna. Przeprowadzono rozmowy z Panem Sobolewskim i nie pamięta on takiego zgłoszenia dotyczącego nielegalnej wycinki drzew. Zatem ówczesny pracownik odpowiedzialny za drogi i zgromadzona dokumentacja, nie wskazuje na takie zgłoszenie. Jeżeli chodzi o niepobieranie opłat za zajęcie pasa drogowego, to takie zdarzenie nie może mieć miejsca, ponieważ nie jest to droga publiczna. Na drogach wewnętrznych pobieranie opłat wprowadzono dopiero od zeszłego roku na podstawie zarządzenia burmistrza. Pobierana jest opłata za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, czyli stosuje się ją do nowych zajęć. Zarzut braku dbałości o mienie gminne, również jest nietrafiony, ponieważ po zgłoszeniu sołtysa, że może nastąpić zasiedzenie, nastąpiło podjęcie działań, czyli okazanie i cała późniejsza procedura. Została wszczęta procedura likwidacji drogi, ale jest to wątek nie podlegający skardze. Dodał, że odbyło się

spotkanie na gruncie. Mieszkańcy wnieśli uwagę, że w przyszłości ta droga może się przydać i chcą, aby ją pozostawić ewidencyjnie na stanie gminy. Podczas wizji, która odbywał się 12 marca br., nikt z mieszkańców nie podnosił, że wnosił kiedykolwiek do urzędu problem, o którym mowa w skardze.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

oznajmił, że w jego ocenie, uzasadnienie do projektu uchwały, które otrzymał jest niekompletne, a wiele rzeczy napisanych w nim nie zgadza się ze stanem faktycznym. Sporządził stosowne do tego pismo i w dniu dzisiejszym złożył w sekretariacie Urzędu Miejskiego. Złożył również streszczenie spotkania, które odbyło się 12 marca br. Prosił o zapoznanie się z tym i dołączenie do dokumentacji.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że przed głosowaniem projektu uchwały na sesji radni otrzymają to pismo i zapoznają się z nim.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że uzasadnienie nie powinno być takie, że nie napisał Pan na piśmie, dlatego nie ma problemu. Jeżeli dzwoni do gminy i sprawę załatwia przez telefon, a jedna ze spraw zostaje zaniechana, to coś jest nie tak.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że w odpowiedzi na skargę odnosi się do tego, że po pierwsze nie ma nic na piśmie, a po drugie pracownik, dla którego rzekomo było to zgłoszone twierdzi, że nic takiego nie miało miejsca. Nie mówi, że sprawa została zignorowana tylko, że nikt nie pamięta by kilkanaście lat temu ta sprawa była zgłoszona.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że działania z przed kilkunastu lat, jego interwencja i naprawa drugiej drogi, ze względu na to, że ta droga została usunięta z terenu samo to jest dowodem, że coś było robione w tej kwestii, że skoro nie można było z tej drogi korzystać to mieszkańcy wycieli krzaki na drugiej drodze i druga droga została poprawiona. To też powinno być odnotowane. Skoro gmina wydała pieniądze na naprawę drugiej drogi, to co było tego powodem. Żadnej notatki na ten temat nie znaleziono. Pan Hatałski wspomniał, że rozmawiano dużo przed sesją. I również na ten temat notatka nie została sporządzona. Rozumie, że nie zawsze jest to dokumentowane. Ostatnio podczas rozmowy telefonicznej poinformował, że drzewa zostały wycięte na Zajdach z drogi gminnej. Interwencja policji może być w ciągu 3 dni od zdarzenia, 3 dni minęły i znowu „komuś się upiecze”. Mieszkańcy mówią, że skoro w wiosce jest dużo takich dróg, to może oni również powinni je zaorać.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

podziękował za zgłoszenie problemu. Dużo jest dróg gminnych i różnych sytuacji i nie zawsze pracownicy urzędu wszystko wiedzą i widzą. Sołtys jest bliżej tych miejsc i może zgłosić np. wycięcie drzew. Ma nadzieję, że sprawa zostanie wyjaśniona. Dziś komisja przegłosuje projekt uchwały na podstawie tego, co do tej pory wiadomo. Do sesji wszyscy radni zapoznają się z Pana pismem, dopytują się kierownika wydziału i na sesji będą głosować wiedząc na ten temat więcej.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

dodał, że sama procedura likwidacji, czy nie urządzania dróg to jest odrębna sprawa. Można dyskutować, podejmować ustalenia, ale nie jest to związane ze skargą z przed kilku lat. Sprawa zgłoszenia wycinki drzew w Zajdach jest wyjaśniana, ale do dnia dzisiejszego nikt nie

wskazał miejsca ewentualnej wycinki. Sołtys Zajd, również nic nie wie na ten temat. Sprawa jest w toku.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że skarga wpłynęła teraz. O sytuacji informował pracownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz jego kierownika. Mówił o tym i nie zostało to odnotowane.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*  
wyjaśnił, że nie musi być notatki służbowej, że coś zostało powiedziane, ważne jest, czy podejmowane są działania. Zostały rozpoczęte procedury geodezyjne i droga jest okazana.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

odpowiedział, że był i widział, ale o okazaniu dowiedział się 12 marca br., a nie w październiku, aby mógł o tym powiadomić sąsiadów. Wtedy wszyscy mieliby świadomość, że droga jest wydzielona, wytyczona.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*  
odpowiedział, że o tym, że będzie okazanie sołtys otrzymał informację w odpowiedzi na wniosek zgłoszony na sesji. O samym okazaniu to geodeta w czynnościach urzędowych powiadamia strony, tak aby wszystkie z nich zostały powiadomione skutecznie.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że wszystko to co mógł zawarł w piśmie. Dzwoniąc do urzędu powinna być podjęta interwencja i sporządzona zostać notatka służbowa.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zapytała, jaki jest cel tej skargi, ponieważ okazanie jest już zrobione.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że w dniu składania skargi nie wiedział o tym, nikt go o tym nie poinformował. Dostał pismo, że została zlikwidowana droga. Nie może tak być, że człowiek bezkarnie zorał drogę, wyciął drzewa i zostanie mu ona sprzedana.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że tak jak sołtys chciał, nie będzie zasiedzenia.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

dodał, że burmistrz na spotkaniu zaproponował, że tę drogę sprzeda, a zrobi drugą.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

wyjaśniła, że bardzo wiele dróg na terenie gminy jest takich, których faktycznie nie ma. One kiedyś były wydzielone na tzw. „konika”. Dziś w żaden sposób technicznie nie można ich przywrócić do funkcjonowania, ponieważ nie spełniają one swojej funkcji. Od kilku lat i o tym informujemy zawsze Radę Miejską, podejmowane są działania w sprawie likwidacji dróg wewnętrznych. Ta procedura nie dotyczy dróg publicznych. Zawiadamiany jest zawsze sołtys oraz wszyscy sąsiedzi graniczący z daną drogą. Przeprowadzamy postępowanie, nie robimy tego zaocznie. Oprócz tego analizowany jest sąsiedni układ komunikacyjny, ponieważ nie można likwidować drogi i zostawiać ludzi bez dojazdu do swoich pól. Jeżeli w niedalekiej odległości jest inny układ komunikacyjny, z którego w tym konkretnym przypadku mieszkańcy korzystają, to znaczy, że jest możliwość dostępu do posiadanych nieruchomości. Nie należy utrzymywać zbędnej sieci dróg, które będą obciążały budżet gminy i być może

jeszcze środki z funduszu sołeckiego. Po za tym likwidowany odcinek drogi łączy się również z nieistniejącym ciągiem komunikacyjnym na terenie gminy Wieliczki.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

wtrącił, że brakuje tam kawałka drogi. Po wyznaczeniu jest ona drogą gruntową, pomimo tego, że nie jest utwardzona i nie ma na niej jezdni. Według nowelizacji ustawy z 1985 roku jest drogą gruntową wewnętrzną. Nikt z mieszkańców nie powiedział, że gmina ma „ładować i wyrzucać pieniądze”, aby ją zrobić.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że drogę można zlikwidować, jeżeli jest ona zbędna oraz istnieje inny układ komunikacyjny.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

gdyby wiedział, że okazanie odbyło się w październiku, to poinformowałby mieszkańców na zebraniu, że burmistrz wyznaczył drogę, a jeden z mieszkańców wystąpił z wnioskiem o jej kupno. Nikt go nie poinformował, pomimo tego, że wszystkie działania były na jego wniosek. Jest osobą zainteresowaną w tej kwestii. Mieszkańcy sugerowali, że trzeba zaorać resztę dróg, ponieważ są niepotrzebne.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zapytała, czy chce on wycofać skargę.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

odpowiedział, że nie. Nikt go nie poinformował, że działania były prowadzone, może zostały one podjęte po wpłynięciu skargi. Droga z Wólki Kijewskiej do Bartek od ponad roku jest drogą publiczną. W maju Rada Miejska zagłosowała za, natomiast w uzasadnieniu napisane jest droga wewnętrzna na dz. 202.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

stwierdził, że dnia 31 lipca 2017 roku soltys otrzymał pismo „droga do Bartek zostanie okazana geodezyjnie, zostaną wkopane słupki, jednakże nie widzę uzasadnienia do jej późniejszego urządzania, czy utrzymywania. Z analizy map wynika, że ta droga mogłaby zostać zlikwidowana (...)”.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

potwierdził, że dostał to pismo.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

powiedział, że w dniach 1 - 4 września 2017 roku o okazaniu zawiadomiono wszystkie strony. W dniu 16 października 2017 roku zostały przeprowadzone czynności wznowienia i wyznaczenia punktów granicznych. Na terenie sołectwa zostały upublicznione 3 odcinki dróg. Uzasadnieniem upublicznienia odcinków dróg było to, że PKP zamknęłoby przejazdy kolejowe. Był to jedyny powód upublicznienia, ponieważ tak naprawdę również nie spełniają one pełnych norm, aby stać się drogami publicznymi. Był to jedyny sposób, aby zatrzymać likwidację przejazdów i aby w ogóle te drogi pozostały.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

uznał, że skoro została drogą publiczną, z tych, czy innych powodów, to trzeba było to napisać w uzasadnieniu, że droga na dz. nr 202 nie jest drogą wewnętrzną, tylko drogą publiczną.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* wyjaśnił, że ta droga nie jest w całości drogą publiczną.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że na terenie gminy Olecko jest w całości, aż do granicy gminy.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* odpowiedział, że w uzasadnieniu odnosi się do całości drogi.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

zgłosił, że osoba, która wycięła drzewa nie została w żaden sposób ukarana.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

wyjaśnił, że na terenie gminy podejmowane jest wiele działań, żeby takie drogi likwidować. Na sesji są przedstawiane takie informacje. Będąc Kierownikiem Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami zajmowała się tym. Chodzi o to, aby pozostawić układ, który fizycznie funkcjonuje i spełnia swoją rolę.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, jak do tej sprawy podchodzą mieszkańcy, czy chcą tej drogi.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

odpowiedział, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z jednym z mieszkańców na ten temat. Powiedział mu, że jeżeli w miejscowości Kleszczewo wydzierzawi ziemię, to bliżej będzie mu dojechać tą drogą, niż jechać 13 km przez miejscowość Guty.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zapytała, jaka jest szerokość tej drogi.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

odpowiedział, że cały pas drogowy ma 12 m. Można jechać w stronę Wólki Kijewskiej, ale mieszkańiec ten jadąc swoim sprzętem nie podjedzie pod przejazd kolejowy, ponieważ jest tam bardzo stromy.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy mieszkańcy widzą zasadność nie likwidowania drogi.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

odpowiedział, że tak.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

poinformował, że na tę chwilę burmistrz wstrzymał procedurę likwidacji drogi, po wnioskach mieszkańców. Gmina Wieliczki nie zamierza po swojej stronie odtwarzać drogi.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

wyjaśniła, że likwidacja drogi będzie odrębnie analizowana. Zajęte zostanie stanowisko w uzgodnieniu z gminą Wieliczki.

*Soltys Sołectwa Zatyki*

poinformował, że niektórzy mieszkańcy napisali oświadczenia, które wpłynęły do urzędu (9 sztuk). Prosił go, aby napisał skargę, ponieważ tak być nie może, że ktoś niszczy drogę.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że procedury likwidacji drogi zostały wstrzymane. Burmistrz zastanowi się co dalej z tym zrobić. W dniu dzisiejszym odbędzie się głosowanie, nad tym, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna, a nie na temat likwidacji drogi.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

dodał, że burmistrz na spotkaniu obiecał mieszkańcom, że droga, która znajduje się kilkadziesiąt metrów dalej zostanie w sposób znaczący poprawiona. W tej chwili trwa wycena prac. Być może podjazd kolejowy zostanie w jakiś sposób złączonej.

*Sołtys Sołectwa Zatyki*

powiedział, że był na spotkaniu i burmistrz nic nie obiecał. Jediną propozycją było to, że jedna droga zostanie zlikwidowana, natomiast druga zrobiona.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

prosił, aby sołtys pilotował te sprawy i ewentualnie informował Radę Miejską.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

powiedział, że w tę sprawę powinna być zaangażowana jak największa społeczność, której to dotyczy sprawa. Muszą mieć oni wpływ na decyzję, bo jak widać później jest duży ferment i wynika sytuacja antyspołeczna, z racji tego, że nikt ich nie informuje. Bez względu jak to się potoczy nasuwa się pytanie, jak mogło do tego dojść, że droga została zaorana.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

wyjaśnił, że gmina posiada wiele dróg, które są tylko na mapie m.in. porośnięte są lasami, czy też orane przez rolników. Są to ewidencyjne przebiegi przekazane przez PGR, które przeszły na własność gminy. Wielokrotnie jest tak, że sami rolnicy nie wiedzą, że przez ich pole przebiega droga. Parę lat temu weszły w Internecie mapy online, z narzuconą siatką dróg. Dopiero wtedy ludzie dowiedzieli się, że przez ich pole przebiega droga. Od paru lat trwa proces ujawniania granic i jest to systematycznie regulowane. Mimo, że procedury tego nie przewidują, to pytamy ludzi o zdanie, spotykamy się na wizjach lokalnych, wywieszamy ogłoszenia i nie tylko strony są powiadomione. Zawsze prosimy sołtysa, aby wywiesił na tablicy ogłoszeń informację, aby każdy mógł się wypowiedzieć. Wszystkie wnioski brane są pod uwagę.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

powiedział, że nie dyskutuje z tym, czy te drogi są potrzebne, czy nie. Uważa tylko, że jakiś porządek powinien być, bo jak widać okolicznych sąsiadów w jakimś sensie to dotyka i boli skoro reagują. Nie może padać zarzut w stosunku do urzędu, burmistrza, czy też Rady Miejskiej, że coś tu jest „kręcone”. Sami jakby taką sytuację prowokujemy. Generalnie jakaś reakcja w stosunku do Pana H., na temat samoistnego zaorania drogi, powinna być.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że uczestniczył w spotkaniu wraz z burmistrzem i dwoma pracownikami urzędu. Żaden z mieszkańców nie wniósł, że chce jeździć tą drogą. Wszyscy przytakiwali sołtysowi, że lepiej zostawić tę drogę, ponieważ za parę lat może być potrzebna. Gdy burmistrz powiedział, że robi drogę parę metrów dalej, aby był porządny przejazd, to wszyscy mówili, że to dobrze. Na tym polegała cała rozmowa.

Innych pytań, uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.



### **Opinia Komisji:**

***Komisja przy 4 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka, uznając skargę za bezzasadną.***

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu, ponieważ chciałby dokładnie zapoznać się z pismem, które w dniu dzisiejszym złożył sołtys.

### **f) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

powiedziała, że zarówno dochody, jak i wydatki budżetu gminy zwiększa się ogółem o 216 600,00 zł. Po stronie dochodów:

- kwota 231 670,00 zł w wyniku zwiększenia subwencji ogólnej - część oświatowa. Minister Finansów na podstawie ustawy budżetowej określił wysokość poszczególnych subwencji dla samorządów.
- dotacja celowa z budżetu państwa na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego zmniejsza się o 15 070,00 zł, na podstawie danych naliczonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej - faktycznej liczby dzieci, którą bierze się do naliczania tych dotacji.

Wydatki:

- zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 73 639,00 zł z przeznaczeniem na projekt „Budowa boisk i bieżni przy SP Nr 3 w Olecku”. Odbył się drugi przetarg. Biorąc pod uwagę, że na tym zadaniu, oprócz robót budowlanych, są również zakupy sprzętu, należy zwiększyć wartość zadania. Plan wydatków na ten rok to 1 063 464,00 zł z czego dofinansowanie wynosi 802 554,00 zł,
- w planie urzędu wprowadza się nowy paragraf na koszty wychowania przedszkolnego ucznia z terenu naszej gminy, który uczęszcza do oddziału przedszkolnego w Bakalarzewie - 461,00 zł,
- w planie Szkoły Podstawowej im. Marsz. Józefa Piłsudskiego w Gąskach, na realizowanym projekcie z PROW W-M pn. „Aktywna Szkoła”, przenosi się plan wydatków bieżących w kwocie 57,13 zł z przeznaczeniem na dodatkowe wynagrodzenie roczne,
- wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Zagospodarowanie skweru przy ul. Baczyńskiego” z planem 60 000,00 zł. Planowana jest tam m.in. niwelacja terenu, ścieżki, mała architektura, zieleń,
- zwiększa się plan na zadaniu inwestycyjnym „Zagospodarowanie terenu przy ul. Kolejowej 36” o 70 000,00 zł - po zmianie będzie to kwota 110 000,00 zł. W ramach zadania zostaną przebudowane i poszerzone drogi wewnętrzne, powstaną nowe miejsca postojowe oraz nastąpi likwidacja boiska asfaltowego znajdującego się na zapleczu,
- w planie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku, wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie systemu informatycznego (strona internetowa MOSiR)” z planem 12.500,00 zł. Będzie to moduł umożliwiający rezerwacje obiektów sportowych.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, od kiedy będzie działał nowy system informatyczny w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

odpowiedział, że pracownicy MOSiR-u szukają pasującego rozwiązania. Będzie to nowa strona internetowa MOSiR-u oraz system elektronicznej rezerwacji. Planujemy go uruchomić jak najszybciej, jeszcze przed sezonem.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy będzie również aplikacja na telefon.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

odpowiedział, że tak.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, że jest to bardzo potrzebna rzecz, ponieważ były problemy z przejrzystością.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

uważa, że jest to dobry kierunek, ponieważ Klub Czarni Olecko, co tydzień korzysta z boisk. W sezonie letnim i zimowym, szczególnie, gdy przyjeżdżają goście jest z tym problem.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, kiedy ruszają prace w Szkole Podstawowej Nr 3.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, że jest krótki termin wykonania tego zadania. Po sesji zostanie podpisana umowa i wtedy rozpoczną się prace.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok.***

#### **e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

powiedział, że program ten przyjmowany jest co roku. Projekt uchwały był przygotowany na luty, jednak nie został przedłożony Radzie Miejskiej, ponieważ musiał zostać zaopiniowany przez odpowiednie organy m.in. przez Inspektora Weterynarii. Wniósł on drobne uwagi, które uwzględniono, a projekt został zaopiniowany pozytywnie. W zasadzie jest kontynuacją wcześniejszego programu. Realizacja celów nastąpi poprzez:

- odławianie bezdomnych zwierząt i zapewnienie im miejsca i opieki w schronisku dla zwierząt,
- prowadzenie obowiązkowej kastracji i sterylizacji zwierząt przebywających w schronisku,
- prowadzenie kastracji i sterylizacji psów i kotów z terenów gminy, które nie trafiają do schroniska w tym posiadają właściciela,
- elektroniczna identyfikacja (chipowanie) zwierząt z terenu Gminy Olecko,
- poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- możliwość usypiania ślepych miotów,
- opieka nad wolno żyjącymi kotami,

- zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- edukację mieszkańców.

Zmiana, o którą wnioskował lekarz weterynarii dotyczyła wskazania gospodarstwa rolnego. Do tej pory było to gospodarstwo rolne w Łęgowie, ale w związku z tym, że na naszym terenie panuje ASF, a osoba ta prowadzi specjalistyczną hodowlę, należało wskazać inne gospodarstwo. Po przetargu wskazane zostało schronisko Bystry z Giżycka, które jako jedyne złożyło ofertę.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

powiedział, że przed posiedzeniem komisji przysły dwie panie, które pojawią się na Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki, aby przedstawić swoje uwagi do tego programu m.in. w zakresie dokarmiania kotów.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

wyjaśnił, że wprowadzenie jakiegokolwiek poprawki do projektu uchwały, skutkowałoby jej wycofaniem z obrad oraz ponownego miesięcznego uzgadniania z organami. Obowiązek podjęcia uchwały jest do końca marca. Jakiegokolwiek zmiany należałoby wprowadzić po podjęciu uchwały na najbliższej sesji.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, jak wygląda dokarmianie kotów.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że w urzędzie prowadzona jest ewidencja opiekunów oraz miejsc, gdzie koty są dokarmiane. Kupowana karma jest wydawana w miarę potrzeb. W myśl programu, również namawiamy do sterylizacji, ponieważ, gdy koty są dokarmiane to mają tendencję do rozmnażania się w szybszym tempie.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy z tego tytułu nie ma jakiś negatywnych sygnałów od społeczeństwa.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*

odpowiedział, że zapewniane są klatki. Weterynarz przyjeżdża na miejsce, sterylizuje i dopiero po całkowitym wyzdrowieniu koty są wypuszczane. Żadna gmina nie praktykuje oddawania kotów do schroniska. Koty dziko żyjące są potrzebne, ponieważ ograniczają gryzonie, szczególnie w blokach w piwnicach. Część ludzi narzeka, ale tak naprawdę one są bardzo pożyteczne, choć ludzie tego nie dostrzegają.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.***

- projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że wracamy do systemu wyborczego, którego podstawą jest liczba mieszkańców. Na koniec 2017 roku na terenie gminy było 21 328 mieszkańców, czyli do organizacji wyborów na terenie naszej gminy zastosowanie mają przepisy kodeksu wyborczego w zakresie gmin powyżej 20 000 mieszkańców. Nie może być już okręgów jednomandatowych. Muszą zostać utworzone okręgi, w których wybiera się od 5 do 8 radnych. Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (art. 12), zobowiązuje rady do podziału gminy na okręgi wyborcze w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy, czyli do dnia 1 kwietnia br. Wojewoda wydał rozporządzenie, że na terenie naszej gminy wybiera się 21 radnych. Proponowany jest taki sam podział gminy na okręgi wyborcze jaki był przed wprowadzeniem okręgów jednomandatowych. Okazała radnym mapę odzwierciedlającą okręgi wyborcze na terenie gminy Olecko. Proponuje się utworzenie 4 okręgów wyborczych. Najważniejsze jest to, aby tworzone okręgi nie dzieliły żadnych jednostek pomocniczych gminy m.in. sołectw, Osiedla Nr 2 i Osiedla Siejnik. Te dwa osiedla wchodzi w okręg wyborczy Nr 3. Mając ustalony wstępny podział, należało ustalić przedstawicielstwo, które pozwala na ustalenie liczby radnych wybieranych w danym okręgu. Mandaty zaokrąglą się w górę, jeżeli wynik jest powyżej 0,5. Z wyliczenia, wynika, że w okręgu Nr 1 będzie wybieranych 6 radnych. W kolejnych dwóch okręgach Nr 2 i Nr 3 będzie wybieranych 5 radnych. Okręg Nr 4 obejmuje wszystkie sołectwa na terenie naszej gminy i tam również będzie wybieranych 5 radnych. W okręgach ustalono liczbę mieszkańców i liczbę wybieranych radnych według danych na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym podejmuje się uchwałę, czyli z końca grudnia 2017 roku:

- a) Okręg wyborczy Nr 1 – 5 844 mieszkańców - 6 radnych,
- b) Okręg wyborczy Nr 2 – 5 371 mieszkańców - 5 radnych,
- c) Okręg wyborczy Nr 3 – 4 748 mieszkańców - 5 radnych,
- d) Okręg wyborczy Nr 4 – 5 365 mieszkańców - 5 radnych.

Uchwała, zgodnie z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej, musiała być w ramach konsultacji uzgodniona z Komisarzem Wyborczym w Olsztynie. Dnia 26 lutego br. wydał on pozytywną opinię oraz stwierdził, że spełnia ona wymogi formalne kodeksu wyborczego. Projekt uchwały uwzględnia niewielkie zmiany w nazwach ulic. W okręgu wyborczym Nr 1 dodano ulice: Dębową, Grabową i Mariana Szeremety. Natomiast w okręgu wyborczym Nr 2 uległy zmianie 3 nazwy ulic: Stanisława Lema, Janusza Korczaka i Czesława Miłosza. W okręgu wyborczym Nr 4 dodano nowo powstałe jednostki pomocnicze, czyli sołectwo Giże i Imionki.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy w kodeksie wyborczym była sugerowana ilość mieszkańców w okręgu wyborczym od 500 do 4000.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że radny mówi o obwodach, a ten projekt uchwały dotyczy okręgów wyborczych.

*Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski*

zapytał, w jakim okręgu wyborczym jest Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku-Kolonii oraz szpital „OLMEDICA” w Olecku.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że są to obwody odrębne, które ustalone zostaną przed wyborami oddzielną uchwałą.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.***

**b) projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że po utworzeniu okręgów są tworzone stałe obwody głosowania. Dotychczas było 21 okręgów jednomandatowych i tak samo obwodowych komisji wyborczych. Propozycją jest utworzenie 14 obwodów głosowania. W poprzednim podziale było 13. Zważywszy na ilość mieszkańców i odległość od siedzib obwodowych komisji proponuje się utworzenie obwodu w Olszewie. Przez ostatnie lata była tam siedziba obwodowej komisji wyborczej. W żadnym przypadku nie przekraczamy normatywu ilości mieszkańców. Największy obwód ma 2 tys. mieszkańców. W poszczególnych obwodach liczba mieszkańców prezentuje się następująco:

- obwód wyborczy Nr 1 – 1 858,
- obwód wyborczy Nr 2 – 1 957,
- obwód wyborczy Nr 3 – 2 029,
- obwód wyborczy Nr 4 – 2 158,
- obwód wyborczy Nr 5 – 1 522,
- obwód wyborczy Nr 6 – 1 691,
- obwód wyborczy Nr 7 – 2 038,
- obwód wyborczy Nr 8 – 716,
- obwód wyborczy Nr 9 – 1 994.

Od obwodu głosowania Nr 10 zaczynają się obwody na terenie gminy. Obwód Nr 10 będzie miał siedzibę w Szkole Podstawowej Nr 2, a liczba mieszkańców to 1 761. Z tego właśnie obwodu proponuje się utworzenie obwodu wyborczego Nr 11 w Olszewie, ponieważ byłby to największy obwód liczący ponad 2 500 mieszkańców. Siedziby w Szczecinkach, Judzikach i Gąskach pozostają bez zmian. Nie będzie siedziby w Kukowie. Mieszkańcy będą głosować w Szkole Podstawowej Nr 2. Mieszkańcom Możnych bliżej jest przyjechać do Olecka niż do Kukowa. Zmieni się również siedziba obwodowej komisji wyborczej dla mieszkańców Osiedla Lesk. W ostatnim czasie siedziba znajdowała się w Nadleśnictwie. Proponuje się przeniesienie siedziby z Nadleśnictwa do I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego, ponieważ lokal ten będzie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dotychczas w liceum znajdowały się dwie obwodowe komisje. Po zmianie przepisów musi to być wyodrębnione pomieszczenie, a tam była dzielona aula, co nie spełnia wymogów wyodrębnionego pomieszczenia. Teraz w auli będzie siedziba jednej obwodowej komisji wyborczej dla mieszkańców Osiedla Lesk.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wydaje się mu, że jeżeli siedziba obwodowej komisji wyborczej utworzona została poza osiedlem, to spowoduje to mniejszą liczbę oddanych głosów.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że wybory samorządowe cieszą się dużym zainteresowaniem. Po zmianie przepisów w pomieszczeniach trzeba zapewnić dostęp do Internetu, ponieważ ma być przekaz online. W lokalach będą zamontowane kamery. Państwowa Komisja ma wybrać firmę do

obsługi tego przekazu. Dużym problemem dla Krajowego Biura Wyborczego jest nabór pracowników na urzędników wyborczych, czyli stworzenie korpusu urzędników wyborczych. W ubiegłym tygodniu na potrzebnych 5 200 osób, zgłoszeń było tylko 500. Kryteria sprawiają, że jest to zadanie bardzo trudne, ponieważ nikt znajdujący się w rejestrze wyborców w Olecku nie może być w tym mieście urzędnikiem wyborczym. Może jedynie pełnić obowiązki w innej gminie. Kryteria to m.in.: zatrudnienie na umowę o pracę w jednostkach samorządu terytorialnego lub w jednostkach administracji państwowej, wykształcenie wyższe i doświadczenie przy organizacji wyborów, a więc znajomość przepisów kodeksu wyborczego. Naszym obowiązkiem natomiast jest przedłożenie uchwały o podziale gminy na stałe okręgi i obwody wyborcze, którą Rada Miejska podejmie. Gdyby rada nie podjęła takich uchwał w ustawowym terminie, wtedy wkracza Komisarz Wyborczy i w terminie 14 dni dzieli gminę na stałe okręgi i obwody głosowania. Jest to okres przejściowy, ponieważ od 2019 roku zadania dotyczące podziału na okręgi i obwody głosowania, przejmuje Komisarz Wyborczy. Rada Miejska nie będzie miała w tym zakresie kompetencji.

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

poprosił o przedstawienie liczby mieszkańców w obwodach 11- 14.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że liczba mieszkańców w tych obwodach wygląda następująco:

- obwód Nr 11 – 781,
- obwód Nr 12 – 702,
- obwód Nr 13 – 887,
- obwód Nr 14 – 1 234.

Nie są to dane, które będą w dniu wyborów. To są dane będące podstawą podziału. Nie możemy utworzyć 21 obwodów, ponieważ w każdym obwodzie będą dwie komisje wyborcze. Jedna będzie do spraw przeprowadzenia głosowania, a druga do spraw ustalenia wyników. Komisje będą liczyły do 9 osób. Zgodnie z procedurą zgłaszania członków pierwszeństwo mają partie polityczne, które zgłosiły radnych do sejmików województwa i na posłów, na końcu są komitety wyborcze. Nie wyczytała jeszcze, czy w składzie komisji będzie pracownik urzędu.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, jakie jest doświadczenie urzędu dotyczące podziału na obwody.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że jest dobre. W każdym okręgu wyborczym będą po 3 obwody głosowania w mieście, czyli 9 komisji obwodowych. Dochodzi jedna dla mieszkańców Olszewa. Uważa, że taki podział spełni swoje zadanie. Z obecnej pozycji nie zajmowała się jeszcze wyborami. Najczęściej była członkiem Miejskiej Komisji Wyborczej, ale nie zauważyła, aby podział był niedobry.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy przy organizacji poprzednich wyborów były uwagi dotyczące umiejscowienia lokali wyborczych.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że na te chwile nie wie, czy były jakieś uwagi. Generalnie ustawa mówi, że jednostki organizacyjne gminne i powiatowe zobowiązane są do udostępnienia lokali na siedziby obwodowych komisji wyborczych. Nie spotkała się z opinią, że jest gdzieś niedobrze.

W mieście wszyscy mają blisko do lokali wyborczych. Zawsze jest trudniej na wsi, ponieważ

trzeba dojechać. Utworzenie obwodu w Olszewie ułatwi ludziom głosowanie. Mieszkańcy miejscowości Jaśki będą mieli bliżej do Olecka niż do Olszewa.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja przy 4 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.***

**Do punktu 3 – Analiza udziału szkół w projektach zewnętrznych w zakresie oświaty, kultury i sportu w latach 2014-2018.**

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek* przedstawiła informacje na temat analizy udziału szkół w projektach zewnętrznych w zakresie oświaty, kultury i sportu w latach 2014-2018 – treść w załączeniu do protokołu.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada* zapytał, dlaczego w szkołach nie są realizowane programy z zakresu kultury.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek* odpowiedziała, że nie ma takich programów dla szkół. Regionalny Ośrodek Kultury ma dużo różnych propozycji i szkoły z tego korzystają. W Szkole Podstawowej w Gąskach Stowarzyszenie „Ku słońcu” realizuje program kulturalno-sportowy. Środki na te działania były niewielkie. W ramach projektu dzieci wyjeżdżały m.in. do teatru.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada* zauważył, że szkoły pozyskują dużo środków i nie są to tylko dodatkowe zajęcia. Jednocześnie zostaje coś dla szkół i służy to uczniom przez długie lata m.in. komputery, książki, tablice interaktywne itp. Oby tak dalej. Docierały jednak sygnały, że niektóre szkoły mają bardzo dużo projektów, co w jakiś sposób obciąża kadre.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek* odpowiedziała, że przyjęto zasadę, już od kilku lat, żeby przystępowanie do projektów było z inicjatywy szkół. Nie znamy możliwości szkół. To dyrektor ze swoim zespołem decyduje. Jeżeli szkoły chcą, to robimy wszystko, aby im pomóc.

*Członek Komisji – Karol Sobczak* zapytał, jak wygląda rozkład udziału szkół gminnych w projektach, czy wszystkie szkoły uczestniczą, czy niektóre szkoły w większym stopniu niż inne.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek* odpowiedziała, że są opinie, iż szkoły na terenach wiejskich mają więcej projektów, jest to nieprawdą. Każdy ma takie same szanse. Przez wiele lat w okresie finansowania 2007-2013 i w pierwszym konkursie, który był ogłoszony, był warunek, że mogą składać te placówki, które mają średni wynik z ostatnich 3 lat, przed pisaniem wniosku, poniżej średniej wojewódzkiej. W naszej gminie mogły wziąć udział szkoły z terenów wiejskich oraz Szkoła Podstawowa Nr 4, ale nie gimnazjum, jak również Gimnazjum Nr 2, które miało niski wynik z języka francuskiego. Gimnazjum Nr 2 pisało wnioski wraz z Społecznym Towarzystwem Oświatowym. Wszędzie tam, gdzie była możliwość napisania wniosku to pisaliśmy. Do ostatniej chwili pisano zapytania, czy na oddziały przedszkolne można składać wnioski. Otrzymało odpowiedź, że nie. Zrezygnowano z tego, ponieważ szkoda pracy. Napisanie

wniosku zajmuje przynajmniej 3 tygodnie. Są żelazne zasady konkursowe. Tam gdzie można piszemy wnioski niezależnie, od tego ile będzie to pracy kosztowało.

***Komisja podjęła krótką dyskusję na temat funkcjonowania klas sportowych w szkołach.***

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, że wszystkie pisma, które wpływają do biura Rady Miejskiej są przesyłane radnym drogą mailową.

Pytań ani uwag do spraw wniesionych nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 5 – Wolne wnioski.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

złożył rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji. Swoją rezygnację na piśmie złoży w dniu dzisiejszym. Zaproponował wybór nowego przewodniczącego na dzisiejszym posiedzeniu. Zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Edwarda Toczyłowskiego - osoby doświadczonej i związanej z oświatą. Zapytał, czy radny wyraża zgodę na kandydowanie.

*Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski*

odpowiedział, że tak.

Innych kandydatur nie zgłaszano.

Za kandydaturą Pana Kazimierza Edwarda Toczyłowskiego głosowało 5 radnych.

***Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji został Pan Kazimierz Edward Toczyłowski.***

W tym punkcie wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

***Protokołowała***  
***Urszula Olszewska***

***Przewodniczący Komisji***  
***Wojciech Rejterada***