

Protokół Nr ORN.0012.1.1.2018
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 23 stycznia 2018 r.

Na stan 8 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała stażysta Wydziału Strategii i Rozwoju – Urszula Olszewska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- p.o. Kierownika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska,
- Główny projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imionki I” – Katarzyna Śmiarowska.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
powitał przybyłych na posiedzenie i przedstawił jego porządek:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Podsumowanie prac komisji za 2017 rok.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I”;**

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska powiedziała, że uchwała została zainicjowana uchwałą intencyjną podjętą w marcu ubiegłego roku. Procedura planistyczna została przeprowadzona zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan uzyskał pozytywne uzgodnienia od wszystkich organów. W terminie składania uwag, czyli do 10 stycznia nie wpłynęła żadna uwaga. Uwaga wpłynęła 11 stycznia, czyli po terminie. Po konsultacji z radcą prawnym postanowiono rozpatrzyć uwagę, ponieważ została ona wysłana pocztą 9 stycznia, więc mogłoby to być przyczyną późniejszej skargi na plan miejscowy. Uwaga dotyczyła możliwości wybudowania na tym terenie centrum badawczo - rozwojowego trzody chlewnej. Nie uwzględniono jej przede wszystkim z tego tytułu, że była ona niezgodna ze studium, w którym są to tereny łąk i pastwisk. Zostały złożone 72 wnioski, podpisane przez 999 osób dotyczące protestu przeciwko budowie centrum badawczo rozwojowego. Wnioski zostały uwzględnione. Ustalenia planu: tereny rolne R1 i R2 są to tereny oznaczone zakazem zabudowy. Natomiast

obszar oznaczony jako RU, jest terenem byłego Państwowego Gospodarstwa Rolnego. Dopuszczona jest tam możliwość prowadzenia hodowli do 50 DJP. Inwestycja ta nie jest oddziaływująca na środowisko.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy jeżeli uwaga wpływa po terminie, to liczy się data wpływ do urzędu, czy data stempla pocztowego.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że liczy się data wpływu do urzędu- nie obowiązuje kpa. Rady prawni z ostrożności zadecydowali, aby tę uwagę rozpatrzyć. Dodała, że w projekcie uchwały będzie jedna autopoprawka. W załączniku Nr 2 na końcu zostało powtórzone dwa razy to samo zdanie, zostanie ono usunięte.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy ta uchwała zabezpiecza ludzi i środowisko przed uciążliwymi inwestycjami w sposób maksymalny.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że na terenach rolnych jest całkowity zakaz zabudowy, ale nie dotyczy to budowy urządzeń celu publicznego np. budowy wież przekaźnikowych.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy zespół do spraw uciążliwych inwestycji konsultował projekt oraz czy wyraził swoją opinię.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że tak - podczas kilku spotkań komisji. Zespół pozytywnie się wypowiedział. Jest również pozytywna opinia Izby Rolniczej oraz wszystkie inne opinie, które są wymagane przepisami.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy jest uzgodnienie z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, ponieważ jest to nowy obowiązek.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie, ponieważ uzgodnienia były wydawane w zeszłym roku.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy możemy spodziewać się zaskarżenia tej uchwały i co stanie się w takim wypadku.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie wiadomo co zrobi potencjalny inwestor. Do wcześniejszej uchwały dotyczącej Kukowa nikt nie złożył skargi.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy mieszkańcy Imionek mogli zapoznać się z ostatecznym projektem decyzji.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że tak. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu, jak również odbywała się dyskusja publiczna. Sołtys wsi Imionki dostał informację, którą miał upublicznić, w sposób zwyczajowo przyjęty.

Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski
powiedział, że obszar „Imionki I” graniczy z gminą Wieliczki, zapytał czy coś wiadomo na temat tego obszaru.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że gmina Wieliczki była powiadamiana i mogła składać wnioski.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
zapytał, czy gmina Wieliczki podejmuje procedurę taką jak my, ponieważ inwestor może przesunąć się kawałek w stronę Wieliczek, a inwestycja będzie uciążliwa dla naszych mieszkańców.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że zgodnie z ustawą Wójt Gminy Wieliczki wystąpi do nas, gdy będzie przystępował do zmiany planu lub studium. Jako gmina sąsiadująca zostaniemy o tym powiadomieni.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
zapytał, czy w gminie Wieliczki jest m.p.z.p.

Główny projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imionki I” – Katarzyna Śmiarowska
odpowiedziała, że nie ma tam planu, ale jedynie studium, w którym zostały przewidziane tereny na uprawy rolnicze i tereny do zalesienia.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
w związku z podejmowaną uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I”, wnioskuje, aby zapoznać się z wyciągiem ze studium dotyczącym terenu gminy Wieliczki graniczącym z gminą Olecko i określić, czy są zagrożenia w związku z budową ferm.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
zasugerował, aby zorganizować spotkanie z Wójtem Gminy Wieliczki w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun
odpowiedział, że zorganizuje takie spotkanie i sporządzi z niego notatkę.

Członek Komisji – Karol Sobczak
zapytał, czy interesy naszych rolników, którzy w tej produkcji się specjalizują będą uwzględnione.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że ten teren dotyczy jednego właściciela, który ma możliwość prowadzenia produkcji na terenie oznaczonym RU do 50 DJP.

Członek Komisji – Karol Sobczak
zapytał, czy inwestor wypowiedział się w tej kwestii.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska odpowiedziała, że przez całą procedurę właściciel terenu nie złożył żadnego wniosku. Jedynie na końcowym etapie procedury wpłynęła uwaga, lecz było to dzień po terminie.

Innych pytań, uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I”.

b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki;

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska powiedziała, że jest to uchwała intencyjna zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. w miejscowości Dobki. Jesteśmy w toku procedowania zmiany planu w obszarze zwartej zabudowy w miejscowości Dobki. W trakcie procedowania na obszarze wyłączonym z opracowania okazało się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uzgodnił planu w zakresie powyższej uchwały intencyjnej. Jest to teren objęty zakazem zabudowy, w odległości 100 m od linii brzegowej jeziora. W obecnym planie jest to zabudowa zagrodowa i rekreacyjna. Natomiast, jeżeli chcemy sporządzić nowy plan to należy te tereny wyłączyć z zabudowy, aby właściciel mógł tam inwestować. Wnioskodawca został poinformowany, że taka sytuacja będzie miała miejsce. Zakres opracowywanego planu zostanie zmniejszony o 3 działki.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki.

c) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Elckiej i Produkcyjnej;

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska poinformowała, że uchwała ma 2 załączniki. Pierwszy załącznik dotyczy działki będącej własnością gminy o nr 145/20. W obecnym m.p.z.p. jest ona przeznaczona na cele usługowe. Zmiana wynika z tego, że Komenda Wojewódzka Policji jest zainteresowana budową nowej siedziby w Olecku. W momencie, gdy był procedowany obecnie obowiązujący plan droga przy, której położona jest działka, była drogą wyższej kategorii niż jest teraz. Obecnie jest to droga powiatowa i linia zabudowy może być wyznaczona bliżej drogi. Drugi załącznik obejmuje działkę położoną przy ul. Produkcyjnej i jest ona własnością osoby fizycznej. W planie obowiązującym jest przeznaczona na tereny zielone. Na działce znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny. Właściciel chce wybudować na niej budynek gospodarczo – garażowy. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu nie może tego zrobić.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powiedział, że od kilku lat było dużo zgłoszeń, na temat umiejscowienia i dojazdu do Komendy Powiatowej Policji. Przeniesienie jej powinno tę sytuację rozwiązać. Zapytał, czy są informacje kiedy ta komenda ma powstać.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

odpowiedziała, że najpierw musi zostać zmieniony miejscowy plan, dopiero później może nastąpić przekazanie.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

dodał, że rozmawiał na ten temat z Komendantem Wojewódzkim Policji. Jest szansa, że w tym roku otrzymają pieniądze na ten cel.

Członek Komisji – Karol Sobczak

powiedział, że rozmowy trwają od około roku, ale można było zrobić to szybciej. Policja czekała, aż gmina zrobi pierwszy krok.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że rozmowy były prowadzone i uzgodnienia były takie, że to Komenda Wojewódzka Policji złoży wniosek. Trudno jest zmieniać przeznaczenie terenu jeśli wnioskodawca nie byłby zainteresowany konkretnym terenem. Wcześniejsze rozważania dotyczyły innego terenu.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

wnioskuje, aby Gmina Olecko zastanowiła się w jaki sposób można by przejąć budynek Komendy Powiatowej Policji w Olecku. Jest to jeden z niewielu zabytków w naszym mieście i warto o niego zadbać i wykorzystać do rozwoju gminy w zakresie kultury, turystyki, ekologii, działań społecznych.

Innych pytań, uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Etckiej i Produkcyjnej.

d) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”;

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

powiedziała, że w projekcie będzie autopoprawka. W § 1 pkt 1 zamiast „Sedranki II” omyłkowo wpisano „Sedranki I”. Jest to teren położony między drogą wojewódzką, a drogą krajową w obrębie geodezyjnym Sedranki. Wskazany w studium jako teren, na którym gmina zamierza sporządzić miejscowy plan. W studium są określone kierunki rozwoju tego terenu m.in. dla zabudowy mieszkaniowej wzdłuż drogi wojewódzkiej. Będzie tam zabudowa mieszkalno-usługowa, a także wskazane jest miejsce obsługi podróżnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Przez ostatnie kilka lat wpłynęło kilka wniosków o sporządzenie planu na tym terenie, z którego wynika, że właściciele chcieliby zainwestować w ten obszar.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy obszar ten był konsultowany w ramach projektu partycypacja w planowaniu.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie. Konsultacje dotyczyły projektu planu „Olecko I”.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
zapytał, jakich inwestycji dotyczyły wnioski.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że głównie dotyczyły zabudowy mieszkaniowej.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
zgłosił uwagę dotyczącą zakresu usług. Zakres ten powinien być ściśle określony i nieuciążliwy, aby nie było takiej sytuacji jak na ul. Zamostowej. Warto doprecyzować przepisy albo skorzystać z tych, które uniemożliwią prowadzenie tam usług uciążliwych np. związanych z przemysłem.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
powiedziała, że podczas procedury planistycznej każdy może złożyć wniosek do projektu m.p.z.p. i każdy z nich będzie rozpatrzony.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
dodał, że robiąc założenia do planu należy wziąć to pod uwagę, aby uniknąć sytuacji, że za dwa lub trzy lata powstanie kolejny konflikt pomiędzy właścicielem, a mieszkańcami.

Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki
zapytał, którego terenu dotyczy ten plan.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że jest to teren po lewej stronie drogi za lasem, jadąc w kierunku obwodnicy.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”.

e) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska
powiedziała, że w związku z wyborem Radnego Wojciecha Rejterady na Przewodniczącego Rady Miejskiej, zachodzi obowiązek zmiany uchwały dotyczącej składu Komisji Rewizyjnej. Funkcji tych nie można łączyć, co wynika z przepisów prawa jak i Statutu Gminy. Dlatego w § 1 zostanie wykreślony punkt 6.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku.

f) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Olecko;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że w grudniu została opublikowana uchwała w sprawie przyjęcia hejnału Gminy Olecko. W związku z tym, że jest to symbol gminy Olecko proponujemy wprowadzenie do Statutu w § 2 ust. 9 w brzmieniu: „Gmina Olecko posiada hejnał. Zapis nutowy hejnału Gminy Olecko stanowi załącznik Nr 3a do Statutu.”. Dodaje się również załącznik Nr 3a o nazwie: „Zapis nutowy hejnału Gminy Olecko”, w brzmieniu nadanym zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. Komisja Statutowa analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Olecko.

- g) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli;**

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że taka uchwała jest podejmowana co roku. Z budżetu gminy udzielana jest dotacja na funkcjonowanie biura. Na ten rok kwota dotacji wynosi 3 710 zł.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.

- h) projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Olecko oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania;**

p.o. Kierownika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak

powiedziała, że uchwała dotyczy ujednoczenia tekstów obowiązujących w tym zakresie uchwał podejmowanych przez Radę Miejską w latach 2004-2008. Merytoryczna uchwała została podjęta w 2004 roku. Od tamtej pory były 4 zmiany i 1 zaskarżenie uchwały przez prokuratora, w wyniku czego został uchylony paragraf dotyczący kosztów dokumentacji pobieranych przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, jest to w postępowaniach administracyjnych, w szczególności dotyczących wycen nieruchomości. W obecnym projekcie uchwały zostały wykreślone też uregulowania, które znajdują się w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Nie należy powielać tego co już ma uregulowanie w ustawie. Wykreślone zostały również przepisy należące bezpośrednio do kompetencji burmistrza. Do projektu uchwały będzie autopoprawka, ponieważ w dniu składania projektu uchwały, czyli 16 stycznia br., pojawił się jednolity tekst ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zmieni się, więc podstawa prawna. Ponadto w §17 dodano ust. 4 w brzmieniu: „Postanowienia ust. 3 mają zastosowanie również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat 3, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. Dotychczasowy ust. 4 stał się ustępem 5.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

powiedział, że w §17 ust. 2 są wymienione podmioty, które mogą zawierać umowy w drodze bezprzetargowej, zapytał czy dotyczy to również organizacji pozarządowych i organizacji pożytku publicznego.

p.o. Kierownika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak odpowiedziała, że tak dla organizacji pożytku publicznego. Odnośnie organizacji pozarządowych w przypadku zaistnienia sytuacji wydzierżawienia nieruchomości, dla takiej organizacji, tryb bezprzetargowy może być zastosowany po podjęciu przez Radę Miejską indywidualnej uchwały.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, jaki jest maksymalny okres dzierżawy.

p.o. Kierownika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak odpowiedziała, że na czas nieokreślony wydzierżawione są grunty pod garażami. Pozostałe umowy zawierane są na czas określony do 3 lat.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, na jak długi okres organizacja pozarządowa mogła by wydzierżawić budynek.

p.o. Kierownika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak odpowiedziała, że w takiej sytuacji powinna zostać zawarta umowa najmu. Może być ona wieloletnia, ale decyzję w drodze uchwały podejmie Rada Miejska.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Olecko oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania.

- i) projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej podmiotom prowadzącym instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Olecko;**

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

powiedziała, że uchwała uwzględnia zmiany, które zostały wprowadzone do ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Najistotniejsza zmiana dotyczy opiekunów dziennych. Opłaty pozostały niezmiennione:

- dla podmiotów prowadzących żłobki – na dziecko objęte opieką 300 zł,
- dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce – na dziecko objęte opieką 150 zł,
- dla podmiotów zatrudniających dziennych opiekunów lub prowadzących działalność na własny rachunek jako dzienni opiekunowie – na dziecko objęte opieką 150 zł.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy jest duże zainteresowanie żłobkami.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że tak. Zarejestrowane są 3 żłobki. W Przedszkolu Niepublicznym „Jedyneczka”, jest 30 dzieci, a na liście rezerwowej znajduje się 13 dzieci. W Niepublicznym Przedszkolu „Smyk” na ul. Broniewskiego jest 15 dzieci, na liście rezerwowej znajduje się

12. Natomiast do Żłobka „Smyczek” na Osiedlu Siejnik uczęszcza 21 dzieci, a liczba oczekujących wynosi 7. Łącznie na listach rezerwowych jest 32 dzieci.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
zapytał, czy jest możliwość zwiększenia naboru.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że został napisany wniosek, ale wycofano go, ponieważ zmieniły się przepisy i zmniejszyły się wymagania lokalowe dla żłobków. Dotychczas musiały być dwie sale. Jedna na pobyt dzienny, a druga sala do spania. W tej chwili może być jedna sala. Przedszkole Niepubliczne „Jedyneczka” otrzymało decyzję z Sanepidu o zwiększenie liczby miejsc o 15 dzieci. Prawdopodobnie w Żłobku „Smyczek” na Osiedlu Siejnik również zwiększy się liczba miejsc.

Członek Komisji – Karol Sobczak
zapytał, skąd wynikają kwoty podane w uchwale.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że są to średnie kwoty.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
zapytał, ile dokłada gmina na utrzymanie jednego dziecka.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że 300 zł.

Członek Komisji – Karol Sobczak
zapytał, jaki jest całościowy koszt pobytu dziecka w przedszkolu razem z dopłatą rodziców.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że nie są znane koszty jakie ponoszą rodzice. Żłobki rozliczają się z gminą wyłącznie z dotacji. Pobyt dziecka w żłobku jest droższy niż w przedszkolu. W przedszkolu jest jeden opiekun na 25 dzieci, natomiast w żłobku dwóch na 15. W przypadku dzieci niepełnosprawnych lub poniżej 1 roku życia to jeden opiekun ma pod opieką 5 dzieci.

Członek Komisji – Karol Sobczak
zapytał, czy nasze przedszkole zamierza otworzyć żłobek.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że został napisany projekt, ale wycofaliśmy się z niego, ponieważ placówki niepubliczne sobie z tym radzą.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
złożył wniosek o zwiększenie dotacji celowej w § 1 ust.1 projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej podmiotom prowadzącym instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Olecko:

- 1) dla podmiotów prowadzących żłobki – na dziecko objęte opieką z 300 zł na 350 zł,
- 2) dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce – na dziecko objęte opieką ze 150 zł na 200 zł,
- 3) dla podmiotów zatrudniających dziennych opiekunów lub prowadzących działalność na własny rachunek jako dzienni opiekunowie – na dziecko objęte opieką ze 150 zł na 200 zł.

Wniosek poparli członkowie komisji: Karol Sobczak oraz Paweł Gielazis.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

prosi, aby przedszkola udzieliły informacji na temat tego ile dopłacają rodzice oraz czy jeżeli gmina zwiększy środki, czy przedszkola zobowiążą się do obniżenia tych kwot. Nie znając odpowiedzi na te pytania uważa, że nie powinno zmieniać się kwot, o których mowa w projekcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej podmiotom prowadzącym instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Olecko.

Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski

zapytał, czy jeżeli kwoty dotacji celowej, o których mowa w § 1 ust.1 projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej podmiotom prowadzącym instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Olecko, zwiększą się, to o ile więcej dzieci przedszkola będą w stanie przyjąć.

Innych pytań, uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej podmiotom prowadzącym instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Olecko.

Komisja podjęła krótką dyskusję na następujące tematy: arkusze organizacyjne szkół, zmiany w Karcie Nauczyciela oraz sytuacji Szkoły Podstawowej w Kijewie po reformie oświaty.

Komisja zgłosiła następujące wnioski:

- *poinformować rodziców o procedurach, które muszą spełnić, jeżeli chcą, aby ich dziecko uczyło się w klasie 7 w Szkole Podstawowej w Kijewie.*
- *w dzienniku elektronicznym, który używają szkoły zrobić zakładkę, w której nauczyciele będą mogli zamieszczać informacje m.in. jakie tematy były omawiane na lekcji, z której strony podręcznika, jaka jest praca domowa oraz informacje na temat kartkówki, czy sprawdzianu. Ułatwi to dzieciom, które w tym czasie uczestniczyły w zawodach sportowych, konkursach lub były nieobecne z powodu choroby, uzupełnienie informacji, jakie były omówione na lekcjach. Ma to na celu wyeliminowanie negatywnych skutków z racji nieobecności.*

Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski

powiedział, że w sierpniu 2016 r. podjęto uchwałę z przeznaczeniem 50 000 zł na wyposażenie pracowni sensorycznej w Szkole Podstawowej Nr 4 z budżetu gminy. Do tej pory Stowarzyszenie Pomarańcza wykorzystało 20 000 zł, za które zakupili sprzęt. Otrzymał odpowiedź, że urząd kwotę 30 029 zł przeznaczył na tę salę. Po analizie zdjęć i wykazu, który otrzymał w odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas poprzedniego posiedzenia Komisji, okazuje się, że ponad połowa środków została zaliczona z Pomarańczy do wydatków gminy. Ten podział nie zadowala. Wobec tego zgłosił wniosek, aby 30 000 zł, które są w budżecie gminy na ten rok, przeznaczone na pracownię sensoryczną w Szkole Podstawowej Nr 4, rozbić tak jak to jest zasugerowane w odpowiedzi na wniosek, w rozdziałach 80101, 80110, 80150.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

odniosła się do wniosku w sprawie pracowni sensorycznej. Kwota 30 029 zł została przeznaczona na pomoce dydaktyczne w Szkole Podstawowej Nr 4 dla wszystkich dzieci. Dyrektor szkoły rozdysponowuje pieniądze i za nie odpowiada. Część pomocy znajdujących się w sali sensorycznej zostało zakupionych przez Stowarzyszenie Pomarańcza. Na zdjęciach, które zostały załączone do odpowiedzi na wniosek widać, że sala jest dobrze wyposażona. Część pomocy jest nierozpakowanych i nie wykorzystywanych, ponieważ nie ma miejsca na to. Za dwa lata, gdy odejdą klasy gimnazjalne i zmniejszy się liczba oddziałów to planowane jest wykorzystanie sąsiedniego pomieszczenia, aby powiększyć salę sensoryczną. Obecnie korzysta z niej 8 dzieci.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

zapropował, aby zorganizować spotkanie m.in. z dyrektorem, osobami prowadzącymi tam zajęcia oraz z osobami zainteresowanymi, w celu wyjaśnienia tej sprawy.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok;

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, że dochody i wydatki zwiększa się ogółem o 813 648,00 zł. Są to środki z tytułu dotacji w ramach programów europejskich, RPO WWM na lata 2014-2020, pozyskane na projekt „Przebudowa boisk i bieżni przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Olecku oraz zakup wyposażenia pracowni językowej”. Umowa na to dofinansowanie została podpisana pod koniec grudnia 2017 roku. Po stronie wydatków te środki w kwocie 812 648,00 zł zwiększa się na tym zadaniu inwestycyjnym, ustalając źródła finansowania tej inwestycji. W planie wydatków na promocję przewidziane były środki na wykonanie „Publikacji Olecko w powojennych wspomnieniach”. Była to kwota 35 500,00 zł środki przenosi się z paragrafu bieżącego na inwestycyjny. W ramach tego zadania nastąpi zakup praw autorskich do tej publikacji. W dziale gospodarki komunalnej wprowadza się plan wydatków w kwocie 1 000,00 zł na wykup udziałów w Spółce PGK. Są to dwa udziały po 500 zł, które posiadają byli pracownicy. Po wykupie tych udziałów gmina będzie posiadać 100% udziałów w spółce. W ramach zadań inwestycyjnych w rozdziale - oświetlenie ulic, placów i dróg, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa oświetlenia ul. Jagiellońskiej” z planem 40 000,00 zł. Zmniejszając o te kwotę plan na zadaniu „Modernizacja oświetlenia”.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy latarnie będą zrobione aż do rzeki.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że tak.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Podsumowanie prac komisji za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

poinformował, że sprawozdanie z prac komisji zostanie przesłane radnym drogą mailową. Prosił, aby zapoznać się z nim i ewentualne uwagi zgłosić przed sesją.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

odniósł się do wniosku radnego Macieja Juchniewicza w sprawie ustalenia terminów sesji w 2018 roku. Poinformował, że radne Anna Kaczor i Maria Dzienisiewicz prosiły, aby sesje odbywały się o godz. 13:00. Terminy sesji zostaną przyjęte zgodnie z treścią pisma radnego, z uwzględnieniem stanowiska większości członków komisji, którym odpowiadają następujące terminy w miesiącach:

- 27 lutego,
- 23 marca,
- 22 czerwca.

Informacja o terminach zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 20 lutego godzinę 12:30.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Komisja (obecnych 5 członków) przy 3 głosach za (Karol Sobczak, Maciej Juchniewicz i Kazimierz Toczyłowski) i 2 głosach wstrzymujących (Wojciech Rejterada i Ferdynand Grodzicki) pozytywnie zaopiniowała wniosek Radnej Marii Wandy Dzienisiewicz, aby sesje były nagrywane.

W tym punkcie wniosków nie zgłaszano.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Urszula Olszewska

Przewodniczący Komisji

Wojciech Rejterada