

BURMISTRZ OLECKA
Plac Wolności 3
19-400 Olecko

Olecko 22 października 2018 r.

Pan Maciej Juchniewicz
Radny Rady Miejskiej w Olecku

BI.0003.9.2018

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas Sesji Rady Miejskiej w Olecku, odbytej 28 września 2018 r. o treści: „zaznaczył, iż dużo inwestycji gminnych w jednym czasie wykonuje ta sama firma lub konsorcjum, w którym jest ta firma. Zapytał, czy nie ma zagrożenia, jeśli chodzi o wykonanie robót budowlanych na Wiewiórczej Ścieżce oraz z czego wynikają opóźnienia w realizacji zadań. Prosił o przygotowanie informacji w tym zakresie na piśmie i powiadomienie mieszkańców. Podkreśli, iż kwestia zamówień publicznych w Olecku jest drażliwa, bo przetargi wygrywa tylko kilka firm. Powodem tego mogą być źle skosztorysowane inwestycje. Jego pytanie nie dotyczyło wycinki drzew przy Wiewiórczej Ścieżce, lecz fragmentów ścieżki już wyremontowanej. Miejsca, które podmakało, dalej podmaka, nie wykonano żadnego usprawnienia technicznego, by to wyeliminować.

Nie ma nic przeciwko, by oleckie firmy wygrywały przetargi, jeśli procedura jest zachowana, ale stosowane jest jedynie kryterium ceny. Gmina nie dba o to, czy pracownicy są zatrudniani na umowę o pracę. Do tej pory prace wykonywała młodzież, która teraz wróciła do szkoły i obecnie jest kłopot. Nie są to plotki, tylko pytania mieszkańców, co dzieje się z realizacją inwestycji.

Ponadto zadanie miało być zrealizowane do 10 września br. i rozumie, że po tym terminie wykonawca winien płacić odsetki karne. Prosi aby na piśmie przedstawić dokładnie całą sytuację.”

Odpowiadam:

Gmina zobowiązana jest do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych, której nadrzędną zasadą jest „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”. Zasada ta daje możliwość składania ofert wszystkim potencjalnym wykonawcom, spełniającym minimalne wymogi określone w SIWZ np. realizacja zamówienia o podobnym zakresie i wartości na poziomie plus, minus 70% wartości kosztorysowej zamówienia (doświadczenie), posiadania kadry kierowniczej niezbędnej do przeprowadzenia prac (potencjał ludzki). Przetargi w Olecku

mogą wygrać tylko te firmy które składają oferty, spełniają wymogi i uzyskują najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Według Pana zatem Gmina winna podejmować działania ograniczające rynek wykonawców, to znaczy pominąć tych którzy, już realizują zamówienia na rzecz gminy, wtedy nie będzie drażliwej kwestii zamówień publicznych w Olecku. To byłoby niezgodne z prawem. Ponadto przedstawia Pan w interpelacji niesprawdzone, żeby nie powiedzieć fałszywe informacje na temat kryteriów oceny ofert tj. „*stosowane jest jedynie kryterium ceny*”. W zamówieniach stosujemy kryteria mierzalne tj. cena, termin realizacji, okres gwarancji, jest to do sprawdzenia na stronie biuletynu informacji publicznej, zamówienia publiczne (umolecko.bip.doc.pl), również w zakładce zamówienia archiwalne. „*Gmina nie dba o to, czy pracownicy są zatrudniani na umowę o pracę*” jest to następna niesprawdzona informacja, ponieważ gmina w zamówieniach publicznych stosuje klauzule społeczne i tak klauzula zatrudnieniowa (osoby bezrobotne) w przypadku zadań o dłuższych terminach realizacji, czy klauzula pracownicza, bezwzględnie stosowana o obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę. Informacje te zawarte są w dokumentach przetargowych (umolecko.bip.doc.pl). Z informacji zawartej w interpelacji wnika, że posiadał Pan wiedzę o zatrudnianiu pracowników na zadaniach realizowanych przez gminę z pominięciem Kodeksu pracy. Jako Radny powinien Pan to zgłosić Urzędowi lub bezpośrednio Państwowej Inspekcji Pracy, by eliminować takie praktyki. Wymienia pan również jako jedną z przyczyn udzielania drażliwych zamówień publicznych, „*źle skosztorysowane inwestycje*”. Dostrzec trzeba, że na przełomie roku 2017 ÷ 2018 zaistniało kilka zdarzeń, które miały wpływ na wzrost cen tj. duża ilość inwestycji, wzrost minimalnej płacy, brak pracowników, co przełożyło się na rozbieżności między wartością kosztorysową o ceną oferowaną w przetargach i nie rozumiem w jaki sposób miało to wpływ na wybór wykonawców.

Termin realizacji Wiewiórczej ścieżki został przedłużony do dnia 4 października 2018 r. na wniosek wykonawcy związany z wykonaniem dodatkowych prac - usunięcia karczwy kolidujących z realizowaną ścieżką. Zgodnie z warunkami umowy w § 13 ust. 2 pkt 3 lit. a) dopuszcza zmianę umowy w przypadku gdy „zaszła konieczność wykonania zamiennych lub dodatkowych prac wykraczających poza przedmiot zamówienia, jeżeli terminy ich zlecenia, rodzaj lub zakres, uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu umownego”. Czas przedłużenia określony został w oparciu o normy czasowe niezbędne do wykonania tych prac. Zmiana terminu została zweryfikowana pod kątem prawnym, czego następstwem było zawarcie

aneksu do umowy o jej przedłużeniu. Trzeba tu jeszcze wspomnieć, że wykonawca mimo prowadzenia prac, nie wstrzymał ruchu na ścieżce, z czego korzystali mieszkańcy i turyści. Do dnia złożenia interpelacji nie ma „*fragmentów ścieżki już wyremontowanej*” jest remont ścieżki w toku do czasu komisyjnego odbioru. W okresie realizacji uwagi kierujemy do inspektora nadzoru, by zwrócił uwagę na niedociągnięcia wykonawcze.

Podmakanie ścieżki na odcinku w km od 1.140 do km 1.230 z naturalnych cieków występuje od zawsze. W celu udroźnienia na tym odcinku, rozbudowano istniejący system drenażu podłużego wzdłuż skarpy, wzmocniono skarpe faszyną w celu weliminowania spływu zanieczyszczeń i zamulania drenażu oraz udroźniono sączki poprzeczne odprowadzające wody do jeziora. Czy te działania będą efektywne czas pokaże, gdyż sączki faszynowe poprzeczne, które były wykonane przy budowie ścieżki w 2003 r. znajdują się w miejscach, w których dzisiaj już nie występują źródelka, można przypuszczać zatem, że cieki nie mają stałego punktu wypływu.

Kary w stosunku do wykonawców są stosowane zawsze jeżeli występują przesłanki wskazane w umowie. Od 19 października 2018 r. trwają prace odbiorowe na ścieżce. Na dzień dzisiejszy wiadomo już, że wystąpiło opóźnienie w pewnych elementach projektu między innymi dostawy i montażu ławek, koszy oraz barier zabezpieczających. Wykonawca jako powód podał niewywiązanie się w terminie z dostawą wskazanych elementów przez dostawców. Zakresy te objęte są przesłankami wskazanymi w umowie tj. naliczeniem kary za zwłokę w oddaniu w terminie części przedmiotu zamówienia.

Sytuację dotyczącą ścieżki przedstawiono wyżej, mieszkańcy są powiadamiani w formie stosowanej w urzędzie tj. w odpowiedziach na interpelacje i wnioski Radnych (umolecko.bip.doc.pl), z którymi każdy mieszkaniec może się zapoznać.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku
A/a

BURMISTRZ

Wacław Ciszewski