

**Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
dla inwestycji polegającej na:**

***„Budowie obiektu inwentarskiego (kurnika)
na działce o nr ewid. 43/4
w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko.”***

Inwestor	
Autorzy 	EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. Gogolinek 22 86-011 Wtelno
Kierownik projektu	

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	5
1.1. WSTĘP	5
1.2. PODSTAWA PRAWNA OCENY	6
1.3. PODSTAWOWE USTAWY I AKTY WYKONAWCZE ZWIĄZANE ZE SPORZĄDZENIEM RAPORTU.....	8
1.4. KLAUZULA ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI UNII EUROPEJSKIEJ	12
1.5. ZAKRES OPRACOWANIA.....	13
1.6. ANALIZA ZGODNOŚCI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	17
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	18
2.1. OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDSIĘWZIĘCIU	18
2.1.1. <i>Opis procesu technologicznego</i>	22
2.2. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI	24
2.3. GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH	25
2.3.1. <i>Realizacja przedsięwzięcia</i>	25
2.3.2. <i>Produkcja i zagospodarowanie nawozu organicznego</i>	26
3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	28
3.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W TRAKCIE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	28
3.1.1. <i>Oddziaływanie na stan powietrza</i>	28
3.1.2. <i>Oddziaływanie na klimat akustyczny</i>	29
3.1.3. <i>Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne</i>	29
3.1.4. <i>Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, zwierzęta i rośliny</i>	30
3.1.5. <i>Odpady</i>	31
3.1.6. <i>Oddziaływanie na ludzi</i>	34
3.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W TRAKCIE EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	34
3.2.1. <i>Wody na etapie eksploatacji</i>	34
3.2.2. <i>Odpady</i>	38
3.2.3. <i>Oddziaływanie na jakość powietrza, skutki emisji na terenach sąsiednich</i>	39
3.2.4. <i>Oddziaływanie na klimat akustyczny</i>	40
3.2.5. <i>Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne</i>	40
3.2.6. <i>Oddziaływanie na powierzchnię ziemi</i>	43
3.2.7. <i>Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz</i>	43
3.2.8. <i>Oddziaływanie na dobra materialne, dobra kultury</i>	43
3.2.9. <i>Oddziaływanie na klimat</i>	48
3.2.10. <i>Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii</i>	53
3.3. FAZA LIKWIDACJI.....	55
4. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMUŁOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	56
4.1. ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	57
4.2. ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z WYKORZYSTYWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA	57
5. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ	

ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	58
6. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH.	58
7. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.....	59
8. PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH	62
9. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK W WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	64
10. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZY EKOLOGICZNYCH W ROZUMIENIU TEJ USTAWY	64
10.1. POŁOŻENIE	64
10.2. RZEŻBA TERENU. I GLEBY	64
10.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.....	66
10.4. KLIMAT	66
11. POWIĄZANIA Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI.	66
12. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	67
13. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	67
13.1. RACJONALNY WARIANT ALTERNATYWNY	67
13.2. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW	69
13.3. RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA.....	70
14. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. - PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA.....	70
15. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	72
16. PROPONOWANE DZIAŁANIA, W TYM WYSZCZEGÓLNIENIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZANIE EMISJI, A JEŻELI DZIAŁANIA MAJĄ BYĆ REALIZOWANE W OKRESIE, NA KTÓRY MA BYĆ WYDANE POZWOLENIE – RÓWNIEŻ PROPONOWANY TERMIN ZAKOŃCZENIA TYCH DZIAŁAŃ.	72
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	72

1. Wprowadzenie.

1.1. Wstęp.

Tematem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na *budowie obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko*, jest określenie zagrożeń oraz sformułowanie niezbędnych działań mających na celu uwzględnienie ich wpływu na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji, objętej Raportem. Celem Raportu, stanowiącego niezbędny element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest:

.....
.....
.....

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się jako: § 3 ust. 1 pkt 102, cyt.: „*Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: chów i hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”.

Raport stanowi element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego celem jest optymalizacja procesu podejmowania decyzji zezwalającej na realizację w/w przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie niniejszego raportu nie jest obligatoryjne, a wynika z postanowienia Burmistrza Gminy Olecko z dnia 23 marca 2018 roku, znak GKO.6220.12.2017, który po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Inspektora Sanitarnego w Olecku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (OOS) jest instrumentem pomocniczym w procesie wydawania decyzji zezwalającej na realizację planowanego przedsięwzięcia – wymóg przeprowadzenia postępowania jest niezbędnym, jakkolwiek nie jedynym, elementem procesu decyzyjnego, a jego ustalenia muszą być wzięte pod uwagę. Postępowanie w sprawie OOS zapewnia, iż aspekty ochrony środowiska będą traktowane równorzędnie z zagadnieniami społecznymi, ekonomicznymi i innymi uwarunkowaniami, jakie organ podejmujący decyzję musi rozważyć. Postępowanie w sprawie OOS, to nie tylko raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany na zlecenie Wnioskodawcy – to jest cała procedura z udziałem wszystkich zainteresowanych. Kluczową

rolę w tym postępowaniu odgrywają organy ochrony środowiska, wnioskodawca oraz społeczeństwo, które będzie odczuwało zarówno pozytywne, jak i negatywne skutki realizacji przedsięwzięcia, będącego przedmiotem postępowania. Wynik postępowania w sprawie OOS stanowi wystarczającą podstawę, w zakresie zagadnień ochrony środowiska, do podjęcia decyzji o tym, czy – i w jaki sposób – przedsięwzięcie może być zlokalizowane i zrealizowane. Jednocześnie, zaznacza się, że udział szeroko rozumianego społeczeństwa jest traktowany jako nieodzowny element postępowania w sprawie OOS.

Opracowanie niniejsze zawiera informacje o środowisku oraz analizuje uciążliwości w poszczególnych elementach środowiska wynikające ze stanu istniejącego i przewidywanej budowy, w tym oddziaływania na podłoże i wody podziemne, powietrze atmosferyczne, świat roślinny i zwierzęcy oraz siedziby ludzkie znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem pozwolenia na budowę planowanego obiektu, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o wznowieniu robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.

1.2. Podstawa prawna oceny.

W celu przewyższenia zagrożeń ekologicznych podejmuje się wysiłki mające na celu ukierunkowanie gospodarki zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Koncepcja ta zakłada, że wszystkie ważne decyzje muszą być rozpatrywane jednocześnie z trzech punktów: gospodarczego, społecznego i środowiskowego.

System oceny oddziaływania na środowisko (OOS) stał się zarówno w Europie, jak i w Polsce zasadniczym narzędziem zarządzania środowiskiem. Dzisiaj obejmuje on bardzo szeroki zakres analizy możliwych następstw głównych oddziaływań cywilizacyjnych. OOS, jako wieloetapowy proces zintegrowany z cyklem inwestycyjnym, polega m.in. na określeniu potencjalnych, znaczących konsekwencji planowanego przedsięwzięcia dla środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zdrowia ludzkiego. Dzięki ocenie określa się walory społeczno – ekonomiczne, a także efektywnie wykorzystuje się zgromadzone w jego trakcie informacje podczas podejmowania decyzji.

W ostatnim okresie zostały wprowadzone istotne zmiany w polskim prawie dotyczącym ochrony środowiska, w tym w systemie ocen oddziaływania na środowisko. Problematyka OOS, m.in. dla inwestycji takich jak rozpatrywana instalacja (przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko), została uregulowana w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (UOOS). Ustawa ta traktuje ocenę oddziaływania

na środowisko jako niesamodzielny element postępowania administracyjnego, który musi zostać zintegrowany z innymi istniejącymi procedurami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami OOS nie jest dokumentem, lecz procedurą postępowania w sprawach środowiskowych. Przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko (ROŚ) stanowi jeden z elementów oceny oddziaływania na środowisko, a art. 66 ust. 1 ustawy UOOS określa, co powinien zawierać taki raport, natomiast artykuł 66 ust. 6 stanowi, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. Ocena oddziaływania na środowisko rozpatrywanej instalacji jest klasycznym przykładem oceny skutków związanych ze zlokalizowaniem jednego w określonym obszarze. Proces OOS obejmuje wielokierunkową i kompleksową analizę stanu i możliwych zmian środowiska. Stosując proces OOS oceniamy, w jakim stopniu projekt przedsięwzięcia ma się do zapisów prawa oraz do innych uwarunkowań związanych z ochroną środowiska. Dzięki zastosowaniu procesu OOS można określić rodzaje i rozmiary strat środowiskowych, a także możliwości ich uniknięcia, minimalizacji i kompensacji.

Do najważniejszych etapów postępowania OOS zalicza się *screening* – ocena danego problemu, czy konieczne jest postępowanie w sprawie OOS. Następnie *scoping* – ustalenie treści i zakresu badań, określenie oddziaływania i wpływu na środowisko.

Metody oceny oddziaływania na środowisko to świadome i konsekwentnie stosowane sposoby identyfikacji, wartościowania, interpretacji i prezentacji potencjalnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem planowanych działań. Przy wyborze metody oceny należy się kierować rozmiarem planowanego przedsięwzięcia, naturą prawdopodobnych oddziaływań, dostępnością metod identyfikacji oddziaływań, doświadczeniem oceniającego w zakresie wykorzystywania metod, możliwościami finansowymi, dostępnymi danymi, ilości czasu, ekspertów itp.

Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z planowanego przeznaczenia terenu, ma charakter hipotetyczny. Poważną trudnością przy unifikacji metod prognozowania i wykonywania raportów o oddziaływaniu na środowisko jest:

- brak w pełni obiektywnych metod prognozowania zmian w środowisku i związana z tym niepewność,
- brak uniwersalnych i w pełni obiektywnych miar i metod waloryzacji poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Najczęściej stosowaną metodą przy OOS są listy sprawdzające (proste i wagowe). Opisuje się czynniki (aspekty) działalności instalacji, które mogą powodować oddziaływanie na środowisko. Drugą metodą są matryce, dzięki którym możliwe jest powiązanie aspektów instalacji (pokazanych na jednej osi) z charakterystyką środowiska (przedstawionej na drugiej osi). W matrycach wychwytywane są w poszczególnych komórkach relacje między działaniem obiektu a środowiskiem. Z kolei w metodzie sieci ilustrowana jest relacja przyczynowo - skutkowa pomiędzy działaniem obiektu

a jej wpływem na środowisko. Ostatnią popularną metodą są nakładki. Mogą one być wykorzystane do identyfikacji oddziaływań w przestrzeni poprzez nakładanie map z różnymi warstwami informacyjnymi. Jest to szczególnie użyteczna metoda do porównywania alternatywnych lokalizacji inwestycji. Każda z tych metod ma swoją charakterystykę i nie może być wykorzystywana dla wszystkich ocenianych przypadków. Czasami najlepszym rozwiązaniem jest łączenie kilku metod w różnych celach. Ogólnie proces OOŚ wykorzystuje zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Przy sporządzeniu niniejszego raportu zastosowano trzy segmenty metody prognozowania:

- *identyfikacja*: na podstawie znajomości głównych rodzajów oddziaływań przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych dokonano identyfikacji skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie,
- *prognoza*: wykorzystując metody prognostyczne (modele symulacyjne, opisowe) przedstawiono przebieg skutków w środowisku (hałas, powietrze),
- *ocena*: za pomocą różnych metod i technik oceniono informacje uzyskane w dwóch pierwszych segmentach.

Potencjalne wady procesu OOŚ to możliwość wydłużenia okresu realizacji przedsięwzięcia, a zatem wzrost kosztów ponoszonych przez inwestora i czasochłonności czynności administracyjnych.

1.3. Podstawowe ustawy i akty wykonawcze związane ze sporządzeniem Raportu.

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 t.j.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 t.j.),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 t.j.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 t.j.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 t.j.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 t.j.),
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1840 t.j.),
- Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 t.j.),
- Ustawa z dnia 20 marca 2015 r. *o zmianie ustawy o substancjach chemicznych i ich mieszaninach* (Dz. U. z 2018 r., poz. 143 t.j.),

- Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1951 t.j.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1789 t.j.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r., poz. 2126 t.j.),
- Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 150 t.j.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r., poz. 328 t.j.),
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668 t.j.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.),
- Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 sierpnia 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81 t.j.),
- Rozporządzenie z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., poz. 1883 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1757 t.j.),
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1546 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r., poz. 70 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r., poz. 93 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1652 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 grudnia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2009 r., poz. 1804 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich, (Dz. U. z 2008 r., poz. 55 z późn. zm.)

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji potencjału i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r., poz. 1549 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. z 2008 r., Nr 9, poz. 55 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.

Wytyczne i materiały uzupełniające

- Dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (*Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego*),
- *Poradnik przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko* – EKO-KONSULT, Gdańsk 1998,
- *Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2003 r.,
- *Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej*,
- *Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń* wydany przez Ministerstwo Środowiska (lipiec 2003) – BAT,
- *Decyzja wykonawcza komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*
- *Postępowanie administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Zeszyt Metodyczny nr 1 Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Warszawa 2009 r.,

Inwestor:

- *Zagadnienia proceduralne w ocenach oddziaływania na środowisko*, praca zbiorowa pod red. Tomasza Wilżaka, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2013 r.,
- *Geografia Regionalna Polski*, J. Kondracki, PWN, Warszawa 2002 r.,
- *Klimat Polski*, A. Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999,
- *Objaśnienia mapy głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony*, A. S. Kleczkowski, AGH, Kraków 1990r.,
- *Geografia Polski - Środowisko Przyrodnicze*, WN – PWN, Warszawa 1999 r.,
- *Opracowanie charakterystyk emisji zanieczyszczeń z silników spalinowych pojazdów samochodowych*, prof. zw. dr hab. inż. Zdzisław Chłopek, Warszawa 2007 r.,
- *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa październik 2013 r.,
- *Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, Warszawa październik 2015 r.,
- *Poradnik dotyczący uwzględniania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko*,
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Olecko*,
- www.natura2000.gdos.gov.pl,
- www.obszary.natura2000.org.pl,
- klimada.mos.gov.pl,
- epsh.pgi.gov.pl,
- mapy.isok.gov.pl,
- www.geoportal.kzgw.gov.pl,
- www.geoserwis.gdos.gov.pl,
- www.mapa.koprytarze.pl,
- www.geoportal.gov.pl,
- www.google.pl/maps,
- www.nid.pl,
- e-czytelnia.abrys.pl,
- Ustalenia dokonane z Inwestorem.

1.4. Klauzula zgodności z przepisami Unii Europejskiej.

Wprowadzona w życie 15 listopada 2008 r. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko jest wynikiem prac dostosowawczych w zakresie prawa ochrony środowiska do przepisów prawa obowiązującego w Unii Europejskiej.

W ustawie w/w wprowadzono zapisy:

- Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska,
- Dyrektywy Rady 97/11/UE z dnia 3 marca 1997 r. poprawiającej Dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, przez co polskie przepisy w zakresie sporządzania ocen o oddziaływaniu na środowisko są zgodne z zasadami obowiązującymi w Unii Europejskiej.

Sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, rozpatrywanego w niniejszym opracowaniu, został przygotowany zgodnie ze znowelizowanymi, dostosowanymi do przepisów Unii Europejskiej przepisami. W związku z powyższym spełnia warunki stawiane ocenom oddziaływania na środowisko.

1.5. Zakres opracowania.

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
- f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;

2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

- o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
- b)** właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a)** wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b)** inne – dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3.** Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a)** opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b)** informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4.** Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5.** Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
- a)** wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b)** racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6.** Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a)** porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a)** ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b)** powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,
 - c)** dobra materialne,
 - d)** zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e)** formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

- f)** elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g)** wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7.** Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8.** Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a)** istnienia przedsięwzięcia,
 - b)** wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c)** emisji;
- 9.** Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- 10.** Dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - a)** określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b)** analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a)** dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
 - a)** dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,
 - b)** wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11.** Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*;
- 11a)** odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;

12. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;

13. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

14. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

15. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

19. Podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;

19a) Oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;

20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w pkt 1 - 16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie

proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. Powinien także uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

1.6. Analiza zgodności przedsięwzięcia z dokumentami strategicznymi.

Zgodnie z treścią dokumentu pod nazwą *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Olecko* analizowane przedsięwzięcie jest zgodnie z zasadami rozwoju terenów wiejskich na terenie gminy Olecko.

Według zapisów w/w *Studium...* jedną z zasad, na jakiej powinien opierać się kierunek rozwoju Gminy jest: „Z kapitału przyrodniczego należy korzystać w sposób pozwalający na zachowanie funkcji ekosystemów w perspektywie długookresowej. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu powinny w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych.” Inwestycja została zaplanowana w lokalizacji i technologii zapewniających optymalne wykorzystanie zasobów gminy Olecko. Budowa nowego obiektu nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze i krajobrazowe, a długoterminowa eksploatacja inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.

Budynek będzie posiadał szczelne posadzki, ściany, co pozwoli na zapobieganie przedostaniu się zanieczyszczeń do gruntu oraz do wód powierzchniowych i podziemnych. Realizacja zaplanowanej inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów.

2. Opis planowanego przedsięwzięcia.

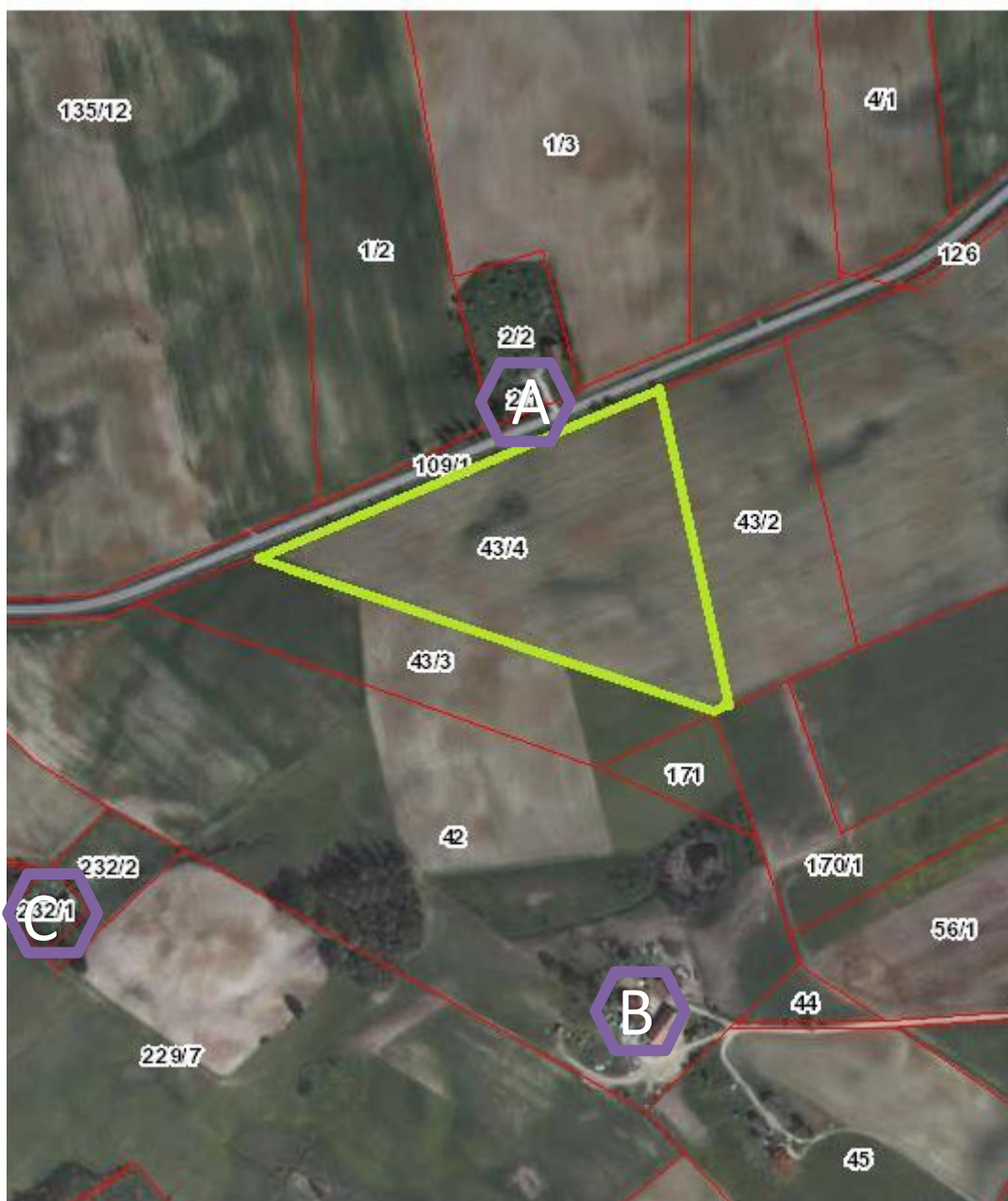
2.1. Ogólne informacje o przedsięwzięciu.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego – kurnika, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gm. Olecko. Nowy budynek zostanie posadowiony na niezabudowanej działce. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 3,58 ha.



Rysunek 1. Lokalizacja miejscowości Rosochackie

(źródło: opracowanie własne na podstawie www.mapy.google.pl).



Rysunek 2. Najbliżej zlokalizowana zabudowa względem planowanego przedsięwzięcia
(źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl).

Działka o nr ewid. 43/4 nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, względem planowanego przedsięwzięcia (budynku inwentarskiego), znajduje się w odległości:

- zabudowa A – ok. 45 m,
- zabudowa B – ok. 350 m,
- zabudowa C – ok. 360 m.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie znajdują się:

- szkoły,
- szpitale,
- cmentarze,
- sanktuaria,
- obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie planowanego gospodarstwa powstaną:

1. budynek inwentarski – kurnik o powierzchni około 2 600 m², w tym 2 400 m² powierzchni hodowlanej, pozostała część zostanie przeznaczona na sterownię, magazyn i pomieszczenie socjalne;
2. trzy silosy paszowe, dwa z nich o pojemności około 30 m³, zaś jeden o pojemności około 15 m³. Silosy te zostaną zlokalizowane przy planowanym kurniku;
3. waga najazdowa (samochodowa);
4. stacja gazowa do magazynowania i odparowywania gazu propan, składająca się z butli o pojemności około 6,4 m³ i jednej stacji odparowania gazu;
5. dwa szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki, jeden o pojemności około 10 m³ na ścieki technologiczne, drugi o pojemności około 3 m³ na ścieki socjalno – bytowe.

Szczegółowe rozmieszczenie planowanego budynku i infrastruktury towarzyszącej zostało przedstawione na poniższym rysunku.



Rysunek 3. Orientacyjna lokalizacja obiektu inwentarskiego i infrastruktury towarzyszącej na terenie działki o nr ewid. 43/4 w m. Rosochackie
(źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl).

Legenda:

-  - budynek inwentarski (kurnik)
-  - waga samochodowa
-  - kontener na padłe zwierzęta
-  - stacja gazowa
-  - silos paszowy

W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości niniejsze przedsięwzięcie **nie jest zaliczane** do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy kurnik zlokalizowany zostanie na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko. Obecnie teren działki użytkowany jest jako pole uprawne.

Przedsięwzięcie będzie polegać na budowie nowego obiektu inwentarskiego – kurnika o maksymalnej powierzchni zabudowy około 2 600 m² (budynek będzie posiadał dwie wydzielone

części: przeznaczoną dla zwierząt i zaplecze użytkowe dla budynku, gdzie znajdować będzie się sterownia, magazyn i pomieszczenie socjalne).

2.1.1. Opis procesu technologicznego.

Obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, użytkowany jest rolniczo.

Tabela 1. Obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia w planowanym kurniku.

Budynek	Maksymalna ilość (szt.) zwierząt	DJP
Kurnik	39 900	159,6

Tabela 2. Orientacyjne wymiary powierzchni hodowlanej w planowanym budynku inwentarskim.

Budynek	Wymiary max. [dl. x szer.] [m x m]	Powierzchnia hodowlana [m ²]
Kurnik	20 x 120	2 400

Na terenie przedmiotowego gospodarstwa zostaną spełnione wymagania w zakresie sposobu postępowania przy utrzymywaniu brojlerów o zagęszczeniu obsady kurnika do 39 kg/m², które określa Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej oraz zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. W związku z powyższym zagęszczenie w analizowanych kurnikach, wyniesie:

a) przed ubiorem:

$$(39\,900 \text{ szt.} \times 2,2 \text{ kg}) / 2\,400 \text{ m}^2 = \underline{36,58 \text{ kg/m}^2};$$

Po osiągnięciu przez brojlery wagi około 2,2 kg, następował będzie tzw. „ubiór” tzn. odławianie, będzie maksymalnie 25% wszystkich zwierząt, które osiągnęły już wagę 2,2 kg.

b) po ubiorze:

$$(29\,925 \text{ szt.} \times 3,0 \text{ kg}) / 2\,400 \text{ m}^2 = \underline{37,41 \text{ kg/m}^2};$$

Po ostatecznym ubiorze – maksymalna waga dla brojlera będzie wynosić 3,0 kg, przy czym pierwszy ubiór nastąpi przy wadze 2,2 kg.

Na terenie zakładu będzie odbywał się wyłącznie chów brojlerów. Po zakończeniu chowu następować będzie sprzedaż drobiu do ubojni. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową (głównie torf, ewentualnie w okresie zimowym będzie to słoma) na betonowej, szczelnej posadzce. Obiekt inwentarski będzie obsadzany brojlerami cyklicznie. W czasie roku planuje się przeprowadzić

około 6 pełnych cykli produkcyjnych trwających około 45 dni każdy. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające około 2 tygodni.

Pisklęta przeznaczone do chowu brojlerów kupowane będą od dostawców zewnętrznych. Na 4 – 5 dni przed zasiedleniem w hali hodowlanej zostanie przeprowadzona właściwa dezynfekcja, a następnie ułożona warstwa suchej ściółki. Grubość warstwy ściółki w zależności od jakości będzie wynosiła od 5 do 10 cm. Następnie ustawiane będą podwieszane linie do podawania paszy i wody. Po wykonaniu w/w czynności przeprowadzona zostanie ponowna dezynfekcja budynku (głównie ściółki). Na dobę przed zasiedleniem budynek podlegać będzie wietrzeniu, a następnie ogrzaniu do temperatury 33 – 35°C. Wilgotność względna przed zasiedleniem wynosić będzie około 50 – 65%. Bezpośrednio przed przywiezieniem piskląt poidła napełniane będą wodą o temperaturze około 30°C. Ponadto w kurniku zostanie podniesiona temperatura do 35°C. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwać około 45 dni. W ciągu roku zostanie przeprowadzonych około 6 pełnych cykli hodowlanych. Pozostały czas będzie okresem przerw produkcyjnych. Każdorazowo w przerwach prowadzone będą prace porządkowe, aby przygotować pomieszczenie inwentarskie do kolejnego cyklu produkcyjnego. W tym czasie nastąpi opróżnienie hali z pomiotu (obornika), oczyszczenie oraz dezynfekcja hali wraz z urządzeniami technologicznymi. Następnie kurnik wyścielany będzie suchą ściółką, która będzie magazynowana na terenie planowanego gospodarstwa.

Pasza do karmienia ptaków dostarczana będzie z zewnątrz. Po realizacji zamierzenia Inwestor planuje zlokalizować przy obiekcie 3 silosy paszowe. Pojemność silosów paszowych będzie wynosiła odpowiednio: dwa silosy o pojemności około 30 m³ każdy i jeden o pojemności około 15 m³. Wszystkie silosy napełniane będą pneumatycznie lub mechanicznie.

Dzięki systemom rozprowadzania paszy w kurniku istnieje możliwość precyzyjnego dozowania mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. Karmidła, do których trafiać będzie pasza będą właściwie wyprofilowane (brzeży wywinięte do wewnątrz) w celu zapobiegania rozsypywania się paszy. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Dzięki zastosowaniu niezależnych silosów oraz wagi przesypowo – mieszającej możliwe będzie mieszanie, np. pełnoporcjowej paszy z ziarnami zbóż (pszenica/kukurydza). Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego drobiu. System żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalanymi substancjami odżywczymi. System ten pozwala na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno – ekonomicznych oraz środowiskowych.

Pojenie drobiu odbywać się będzie za pomocą poidel kropelkowych. System ten zapewnia optymalne pobieranie wody przez zwierzęta oraz wyklucza straty wody, nawilżenie paszy i odchodów. System składa się z rur rozprowadzających wodę, poidel oraz miseczek naciekowych, które chronią przed utratą wody, oraz z zaworu środkowego (służącego do wyrównywania ciśnienia), węża

przylączyeniowego wraz z zaworem kulkowym i ciągarki. Woda na terenie gospodarstwa dostarczana będzie z wodociągu.

W kurniku będzie znajdowała się tzw. sterownia, w której będzie znajdowała się centralka sterująca urządzeniami (szafy sterownicze, regulator z nastawą światła i temperatury, regulacja klap wlotowych powietrza, system alarmowy).

W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy pomocy nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym. W obiekcie planuje się zlokalizować nagrzewnice, dzięki którym zapewniona zostanie odpowiednia temperatura w budynku inwentarskim oraz odpowiednia wilgotność ściółki.

Ferma zaopatrzona będzie w agregat prądotwórczy o mocy około 40 kW, służący jako awaryjne źródło zasilania w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej. Agregat będzie zasilany olejem napędowym i będzie zlokalizowany wewnątrz przedmiotowego budynku.

Obiekt inwentarski zostanie wyposażony w system wentylacji mechanicznej.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i terenów utwardzonych odprowadzane będą w grunt. Woda powierzchniowo spływać będzie na tereny przyległe należące do Inwestora.

Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne będą przekazywane innym podmiotom do biogazowni.

Wnioskodawca zamierza kupować paszę od zewnętrznych dostawców. Przy tuczu brojlerów teoretycznie zakłada się zużycie paszy w ilości ok. 1,9 kg na 1 kg przyrostu masy ciała (*Poradnik PRTR*). W związku z powyższym maksymalne zużycie paszy w kurniku wyniesie około 212,27 Mg/cykl, tj. około 1 273,62 Mg/rok.

Zapotrzebowanie na torf zgodnie z BREF szacuje się na poziomie 0,25 – 0,5 kg/szt./cykl. Wobec powyższego zapotrzebowanie na torf na 1 cykl produkcyjny przy maksymalnym wskaźniku, tj. 0,5 kg/szt./cykl kształtować się będzie na poziomie 19,95 Mg/cykl (79,8 Mg/rok).

W okresie zimowym Inwestor rozważa możliwość wykorzystania słomy do ścielenia kurnika. W związku z tym dokonano również obliczeń na zapotrzebowanie na słomę zgodnie z BREF wielkość zapotrzebowania szacuje się na poziomie 0,5 kg/szt./cykl. Wobec powyższego ilość potrzebnej ściółki na 1 cykl produkcyjny kształtować się będzie na poziomie 19,95 Mg/cykl (79,8 Mg/rok).

2.2. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji.

Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego. Przedmiotowa działka stanowi aktualnie teren niezabudowany, wykorzystywany rolniczo. Projektowany kurnik będzie jej nowym elementem. Realizacja inwestycji nie będzie związana z koniecznością wycinki drzew i/lub krzewów.

Z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy – obiekt inwentarski, stwierdzono, że będzie miał on niewielki wpływ na:

- zmniejszenie różnorodności biologicznej,

- zmiany w lokalnych zasobach wodnych,
- utratę korzyści ekologicznych, jakie wynikają z istniejącej roślinności i siedlisk.

Prowadzenie prac budowlanych związanych, z budową nowego obiektu kubaturowego, montażem elementów składowych, wykonaniem przyłączy, budową silosów paszowych, spowoduje czasowe wyłączenie przedmiotowego terenu z normalnego użytkowania.

Teren budowy zostanie ogrodzony i wyłączony z dostępu dla osób postronnych. W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi szczególna uwaga zwrócona będzie na właściwą organizację prac.

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren zostanie uporządkowany, materiały odpadowe zostaną zagospodarowane lub wywiezione na składowisko odpadów zgodnie z umową zawartą z odpowiednią firmą świadczącą usługi w zakresie odbioru odpadów (posiadającą stosowne uprawnienia). Ziemia z wykopów zostanie rozplantowana i wykorzystana na własnym terenie Inwestora, głównie na terenie przedmiotowej działki.

2.3. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

2.3.1. Realizacja przedsięwzięcia.

2.3.1.1. Wymagania techniczne i lokalizacyjne projektowanego obiektu.

Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich zagospodarowanie zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 stycznia 2014 r. *w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie*. Rozporządzenie ustala warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i związane z nimi urządzenia budowlane oraz ich usytuowanie oraz określa warunki, które przy zachowaniu przepisów prawa budowlanego, odrębnych przepisów, a także ustaleń Polskich Norm zapewniają: bezpieczeństwo konstrukcji, pożarowe, użytkowania, odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochronę środowiska, ochronę przed hałasem i drganiami, oszczędność energii i odpowiednią izolacyjność cieplną przegród, odpowiednie warunki użytkowe, ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, trwałość budowli, ochronę dóbr kultury.

Przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie, modernizacji i zmianie sposobu użytkowania budowli rolniczych lub ich części, a także związanych z nimi urządzeń budowlanych.

Podstawowe warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie: usytuowanie budowli rolniczych i projekt zagospodarowania działek lub terenu powinny być zgodne z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, do budowli rolniczych i urządzeń budowlanych z nimi związanych należy zapewnić dojścia i dojazdy przystosowane do sposobu ich użytkowania, w tym drogi pożarowe, określone w przepisach o ochronie przeciwpożarowej, szerokość zorganizowanych ciągów dojazdowych do budowli rolniczych powinna wynosić co najmniej 3 m, ukształtowanie niwelety podłużnej i przekrojów poprzecznych dojazdów

oraz dojść do budowli rolniczych powinny zapewniać spływ wód opadowych, stanowiska postojowe i dojazdy do budowli rolniczych powinny posiadać nawierzchnię utwardzoną, zapewniającą odpływ wód opadowych.

Odległości pomiędzy budowlami rolniczymi a budowlami i budynkami związanymi z nimi technologicznie nie ogranicza się. Usytuowanie budowli rolniczych uciążliwych dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy, wydzielanie się substancji toksycznych, powinno uwzględniać przeważające kierunki wiatrów, tak żeby przez jak najdłuższą część roku znajdowały się one po stronie zawietrznej względem obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi oraz względem obszarów chronionych.

2.3.1.2. Warunki sanitarne dla budowy i lokalizacji budowli rolniczych.

Budowle rolnicze i urządzenia budowlane z nimi związane powinny być projektowane i wykonane w sposób zabezpieczający przed wydzielaniem szkodliwych substancji. W wypadku, gdy nie można uniknąć wydzielania się szkodliwych substancji, należy przewidzieć właściwą wentylację, aby stężenia tych substancji nie przekraczały dopuszczalnych norm, określonych w odrębnych przepisach. W budowlach rolniczych, wewnątrz których wydzielają się szkodliwe dla zdrowia substancje i zapachy, należy przewidzieć skuteczny system wentylacji na czas doraźnego pobytu obsługi, zapewniający wykonywanie czynności związanych z czyszczeniem, naprawą i konserwacją, zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą będzie przede wszystkim utrzymany wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz ich otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwe zaprojektowanie systemu wentylacyjnego, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja kurnika środkami biodegradowalnymi.

2.3.2. Produkcja i zagospodarowanie nawozu organicznego.

Odchody zwierzęce to materia organiczna, która zagospodarowana w formie nawozu naturalnego dostarcza glebie substancje organiczne wraz ze składnikami pokarmowymi. Zagospodarowanie nawozu naturalnego odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* oraz Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 grudnia 2009 r. *zmieniające rozporządzenia w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu*, a także uwzględniając zapisy *Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej*.

Z uwagi na fakt, iż nawóz naturalny musi zostać zastosowany w odpowiednich dawkach, zgodnych z zaleceniami *Dobrej Praktyki Rolniczej* i ustawy o nawozach i nawożeniu dawka nawozu naturalnego na 1 ha użytków rolnych w ciągu roku nie może przekroczyć 170 kg czystego składnika N/ha. W związku z powyższym, konieczne jest gospodarowanie nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska z zastosowaniem dobrych praktyk rolniczych m.in. poprzez racjonalne nawożenie – w dawkach ekonomicznie uzasadnionych i przyjaznych środowisku, ustalonych na poziomie odpowiednim dla potrzeb pokarmowych roślin pod oczekiwany plon, z uwzględnieniem: warunków glebowych, zasobności gleb w składniki pokarmowe i zasobów składników pokarmowych w wyprodukowanych w gospodarstwie nawozach organicznych.

Obliczenia dotyczące ilości powstającego nawozu naturalnego z przedmiotowego gospodarstwa na podstawie informacji i wartości zawartych w *Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń*:

$$1 \text{ kurnik} \times 39\,900 \text{ miejsc} = 39\,900 \text{ miejsc}$$

$$39\,900 \text{ miejsc} \times 10,17 \text{ kg/miejsce/rok}^{\wedge} = 405\,783 \text{ kg/rok} = 405,8 \text{ Mg/rok}$$

$$405,8 \text{ Mg} \times 38,6\%^{*} = 156,6 \text{ Mg s.m.}$$

$$156,6 \text{ Mg s.m.} \times 2,6\%^{\#} = 4,1 \text{ Mg całkowitego N}$$

[^] ilość powstającego nawozu naturalnego

^{*} procentowy udział suchej masy w wytworzonym nawozie naturalnym,

[#] procentowy udział azotu całkowitego w suchej masie wytworzonego nawozu naturalnego.

$$4\,072 \text{ kg N całkowitego} : 170 \text{ kg/ha} = 23,95 \text{ ha}$$

W związku z przeprowadzonymi obliczeniami na terenie przedmiotowego gospodarstwa w ciągu roku powstanie około 4,1 Mg obornika kurzego, do którego zagospodarowania będzie potrzebnych około 23,95 ha.

Powstający obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie działki o nr ewid. 43/4, lecz w całości będzie zbywany do biogazowni bezpośrednio z budynku po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym.

3. Oddziaływanie na środowisko.

3.1. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Wszystkie prace odbywać się będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W ramach realizacji inwestycji wykonane będą prace budowlane. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z pracami budowlanymi i ziemnymi.

Nie jest możliwe dokładne określenie przewidywanego czasu trwania fazy realizacji przedmiotowej inwestycji, ponieważ czas jest uzależniony od kilku czynników. Głównym – warunkującym możliwość rozpoczęcia prac realizacyjnych jest przede wszystkim termin uzyskania decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych jak również możliwości finansowe Inwestora.

Przewidywanymi oddziaływaniami na środowisko jakie wystąpią na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia są:

- oddziaływanie na stan jakości powietrza (emisja spalin podczas pracy sprzętu budowlanego i ruchu pojazdów na terenie budowy, zapylenie w wyniku dowozu materiałów sypkich);
- oddziaływanie na klimat akustyczny (hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego i ruchem ciężkich pojazdów ciężarowych na terenie budowy);
- wytwarzanie odpadów (ziemia z wykopów, odpady budowlane);
- potencjalna możliwość zanieczyszczenia podłoża substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii sprzętu budowlanego i pojazdów samochodowych;
- możliwość dewastacji terenu i zniszczenia wierzchniej warstwy ziemi w następstwie pracy ciężkiego sprzętu budowlanego.

3.1.1. Oddziaływanie na stan powietrza.

Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza w trakcie budowy będą:

- ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne,
- praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych.

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwale, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny, pyły) będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy, obszaru działki o nr ewid. 43/4 oraz wystąpi w porze dziennej (tj. 6.00 – 22.00).

Podczas prac budowlanych do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Głównym zanieczyszczeniem powietrza będą pyły. Uciążliwości związane z powstającymi w czasie prac budowlanych pyłami będą zależne od warunków meteorologicznych. Przy znacznej wilgotności lub opadach atmosferycznych stężenie pyłów jest mniejsze, taki sam wpływ na rozprzestrzenianie się frakcji pyłowej ma wystąpienie inwersji temperatury. Poza zanieczyszczeniami pyłowymi, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe zawarte w spalinach maszyn budowlanych

i środkach transportu stosowanych na budowie. Zanieczyszczenia powietrza występować będą w zmiennym składzie ilościowym i jakościowym zależnym od aktualnie wykonywanych prac. Charakterystyczne jest to, że są to emisje okresowe i krótkotrwałe. Zanieczyszczenia te ustają po zakończeniu prac budowlanych.

3.1.2. Oddziaływanie na klimat akustyczny.

Źródłem emisji hałasu w trakcie realizacji zamierzenia będą:

- ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne,
- praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych, zwłaszcza z użyciem sprzętu ciężkiego,
- prace prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. 6.00 – 22.00).

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca uciążliwość akustyczna będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi wyłącznie w godzinach dziennych. Oddziaływanie ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji.

3.1.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Zgodnie z polską normą PN-81/B-03020, planowana Inwestycja znajduje się w *IV Strefie przemarzania gruntów*, co wiąże się z koniecznością wykonania fundamentów na głębokość minimum 1,4 metra. Należy więc przyjąć, że maksymalna głębokość prowadzenia prac (dodatkowa izolacja) wyniesie około 1,5 m p.p.t.

Prowadzenie robót nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały codziennego sprawdzania maszyn i urządzeń, które będą wykorzystywane do budowy. Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza miejscem wykonywania prac na stacji paliw. Plan budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych.

Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

Ilość wód pobieranych na cele socjalne, na etapie realizacji przedsięwzięcia jest ściśle związana z ilością osób, które będą zatrudnione na terenie budowy analizowanego przedsięwzięcia. Woda na teren budowy zostanie dostarczona beczkowozem. Na działce zostanie postawiona toaleta przenośna,

jednakże za zagospodarowanie powstających ścieków socjalno – bytowych będzie odpowiedzialna firma udostępniająca toaletę.

Na środowisko wodne nie będą miały wpływu odpady powstające w fazie realizacji inwestycji. Odpady pochodzące z budowy będą odpadami innymi niż niebezpieczne. Sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

3.1.4. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, zwierzęta i rośliny.

Czynnikami mogącymi powodować oddziaływanie na powierzchnię ziemi oraz środowisko roślin i zwierząt w fazie realizacji inwestycji są roboty ziemne i przygotowawcze terenu (zmiana struktury gleby, szaty roślinnej, ewentualna wycinka drzew), roboty budowlane (zmiana krajobrazu). W związku z płaskim ukształtowaniem powierzchni rozpatrywanego terenu, nie przewiduje się znacznych robót niwelacyjnych.

Zmiana struktury powierzchni ziemi związana będzie z planowaną budową fundamentów budynku. Prace ziemne prowadzone w ograniczonym pasie wykopów spowodują zmianę cech fizykochemicznych górnej warstwy gruntu (zdjęcie roślinności). Może również wystąpić wymieszanie gleby z gruntem z dna wykopu oraz zniszczenie wierzchniej warstwy ziemi będące następstwem pracy ciężkiego sprzętu budowlanego.

Zakładając, iż roboty będą przebiegać na wydzielonym i ograniczonym do terenu budowy obszarze można przyjąć, że nie wpłyną na trwałe pogorszenie stanu powierzchni ziemi i środowiska przyrodniczego.

Oddziaływanie projektowanej budowy kurnika w miejscowości Rosochackie na środowisko abiotyczne będzie miało miejsce głównie na etapie inwestycyjnym. Wykonane zostaną wówczas wykopy pod fundamenty. Wykopy budowlane wykonane zostaną także przy układaniu kabli energetycznych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz zbiorników ścieki. Ziemia z wykopów pod kable i instalacje wykorzystana zostanie w całości do ich zasypania. Urobek z wykopów fundamentowych i pod zbiorniki będzie wykorzystany do rekultywacji terenu działki.

3.1.5. Odpady.

W trakcie budowy projektowanego przedsięwzięcia powstaną odpady budowlane następujących grup, wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

Tabela 3. Rodzaje odpadów przewidziane na etapie realizacji inwestycji.

Kod odpadu	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
17 02 01	Drewno
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
17 04 05	Żelazo i stal
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10

Odpady komunalne, które będą powstać podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą wytwarzane przede wszystkim przez pracowników prowadzących prace budowlane związane z inwestycją. Odpady magazynowane będą w opisanym pojemniku i przekazywane firmie, która zajmuje się zagospodarowaniem tego typu odpadów w Gminie. Odpady będą zagospodarowywane zgodnie z aktualnym w Gminie programem gospodarki odpadami komunalnymi.

Zgodnie z art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* przez wytwórcę odpadów rozumie się każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów, oraz każdego, kto przeprowadza wstępne przetwarzanie, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów. Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. W związku z powyższym w zależności od zapisów w umowach zawartych pomiędzy Inwestorem, a wykonawcami prac budowlano - montażowych, wyniknie obowiązek formalno – prawnego uregulowania kwestii wytwarzanych odpadów oraz właściwego ich zagospodarowania.

Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów z budowy przedsięwzięcia

Źródłem odpadów będzie również etap realizacji planowanego przedsięwzięcia. Odpady powstaną w trakcie planowanych prac: robót ziemnych (wykopy pod fundamenty oraz instalacje, sieci uzbrojenia terenu), robót budowlanych (murarskich, instalacyjnych, montażowych, wykończeniowych itp.). Odpady te klasyfikowane są jako inne niż niebezpieczne.

Szacowane rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w fazie realizacji przedsięwzięcia określa poniższa tabela. Dokładną ilość odpadów określi przedmiar robót na etapie projektu budowlanego.

Tabela 4. Szacowane ilości odpadów mogących powstać na etapie realizacji.

Kod odpadu	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	Przewidywana ilość odpadów [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	4,0
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	0,2
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	0,2
17 02 01	Drewno	0,2
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	0,1
17 04 05	Żelazo i stal	0,7
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,1

Sposób postępowania z odpadami

Wszystkie odpady z realizacji planowanego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie Inwestora roboty ziemne i instalacyjne – wytwórcą odpadów będzie wykonawca robót.

Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach lub pojemnikach specjalnie do tego przystosowanych, tymczasowo w trakcie robót, a następnie zostaną przekazane upoważnionym odbiorcom (posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia) na transport odpadów ich odzysk, przetwarzanie lub unieszkodliwianie. Przedmiotowe kontenery/pojemniki będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Dodatkowo będą szczelne, zamykane i opisane tak, aby wyeliminować możliwość mieszania się.

Urobek ziemny powstający w trakcie wykopów pod fundamenty zostanie wykorzystany przez Inwestora na terenie przedmiotowej inwestycji. Jednakże Inwestor bierze pod uwagę, że urobek może zostać sklasyfikowany jako odpad, ale na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie dokładnej jego ilości.

Tabela 5. Rodzaje odpadów, przewidziane do przekazania osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które mogą zostać wytworzone podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku	Dopuszczalne metody odzysku, warunki magazynowania, ilość odpadów możliwych do przyjęcia w ciągu roku lub sposób określenia tych ilości, dla niektórych rodzajów odpadów.
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	R5	Do utwardzania powierzchni, budowy fundamentów, wykorzystania jako podsypki pod posadzki na gruncie po rozkruszeniu odpadów, jeżeli jest to konieczne do ich wykorzystania oraz z zachowaniem przepisów odrębnych w szczególności <i>Prawa wodnego</i> i <i>Prawa</i>

				<i>budowlanego</i> . Odpad magazynowany w warunkach zapobiegających niekorzystnemu wpływowi na środowisko, w warunkach uniemożliwiających pylenie. Odpad przeznaczony do utwardzania powierzchni – maksymalnie 0,2 Mg/m ² . Odpad przeznaczony do budowy fundamentów 0,2 Mg/m ³ .
2	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, inne niż wymienione w 17 01 06	R5	Do utwardzania powierzchni, budowy fundamentów, wykorzystania jako podsypki pod posadzki na gruncie po rozkruszeniu odpadów, jeżeli jest to konieczne do ich wykorzystania oraz z zachowaniem przepisów odrębnych w szczególności <i>Prawa wodnego</i> i <i>Prawa budowlanego</i> . Odpad magazynowany w warunkach zapobiegających niekorzystnemu wpływowi na środowisko, w warunkach uniemożliwiających pylenie. Odpad przeznaczony do utwardzania powierzchni – maksymalnie 0,2 Mg/m ² . Odpad przeznaczony do budowy fundamentów 0,1 Mg/m ³ .
3	17 02 01	Drewno	R1/R11	Do wykorzystania jako paliwa, o ile nie jest zanieczyszczone impregnatami i powłokami ochronnymi, lub do wykonywania drobnych napraw i konserwacji, lub do wykorzystania jako materiał budowlany. Magazynowanie w warunkach zapobiegających niekorzystnemu wpływowi na środowisko. Dopuszczalna, maksymalna ilość odpadów do przyjęcia zgodna z możliwościami ich zagospodarowania.
4	17 04 05	Żelazo i stal	R11	Do wykonywania drobnych napraw i konserwacji. Magazynowanie w warunkach zapobiegających niekorzystnemu wpływowi na środowisko. Dopuszczalna, maksymalna ilość odpadów do przyjęcia to 0,1 Mg.

Użyte symbole odzysku i unieszkodliwiania oznaczają:

R1 - Wykorzystanie głównie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii (*)

R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych (***)

R11 - Wykorzystywanie odpadów uzyskanych w wyniku któregośkolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R10

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w trakcie prowadzenia prac budowlanych Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Odpad będzie wykorzystany na miejscu lub odbierany przez uprawnionego odbiorcę, przewożony transportem odbiorcy przystosowanym do transportu odpadów samochodem.

Wszystkie odpady wytworzone w fazie realizacji inwestycji będą zbierane selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki, lub w wydzielonych miejscach. Będą one wykorzystywane na miejscu, przekazywane uprawnionym, posiadającym ważne zezwolenia i decyzje podmiotom, lub przekazywane podmiotom uprawnionym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku.*

3.1.6. Oddziaływanie na ludzi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników wykonujących roboty budowlane. Oddziaływanie to ogranicza się do wpływu hałasu oraz pylenia z placu budowy. W celu ograniczenia tego oddziaływania pracownicy będą posiadać odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów bhp i odpowiedniej organizacji robót.

Na zapleczu budowy mogą zostać ustawione: kontener socjalny i tymczasowe toalety (które będą opróżniane przez uprawnione firmy), w celu zapewnienia pracownikom podstawowych warunków sanitarnych.

Budowa nie powinna oddziaływać na najbliższą zabudowę m. Rosochackie, ze względu na znaczne oddalenie terenu inwestycji od najbliższej zabudowy. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną (tj. wyłącznie w godz. 6.00 - 22.00).

3.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia.

3.2.1. Wody na etapie eksploatacji.

Zaopatrzenie fermy w wodę odbywać się będzie poprzez wodociąg. Woda w gospodarstwie pobierana będzie na cele:

- technologiczne (do pojenia zwierząt, mycia i dezynfekcji budynku),
- socjalno - bytowe (sanitariaty pomieszczenia socjalnego).

Pomiar zużycia wody będzie określany wg odczytów wodomierza głównego przyłączy oraz odrębnie na wodomierzu zlokalizowanym w pomieszczeniu obsługi w obrębie budynku inwentarskiego.

Określenie bilansu zapotrzebowania wody

Zapotrzebowanie wody dla planowanego przedsięwzięcia wyliczono w oparciu o dane:

- normy zużycia wody określone w rozporządzeniu w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody,
- „Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń” wydany przez Ministerstwo Środowiska – BAT,
- Decyzji wykonawczej Komisji (UE) z dnia 15 lutego 2017 r.

Zapotrzebowanie wody na cele pojenia zwierząt wyliczone wg rozporządzenia w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody – załącznik Tabela 4. Poniższa tabela określa zapotrzebowanie wody na cele pojenia.

Tabela 6. Zapotrzebowanie na wodę na cele pojenia zwierząt.

Zwierzęta	Jednostka odniesienia (j.od.)	PRZECIETNE NORMY ZUŻYCIA WODY	
		dm ³ / j.od. x dobę	m ³ / j.od. x miesiąc
<u>Drób:</u> a) brojlerzy – Obiekty i fermy wielkotowarowego przemysłowego chowu	1 ptak	0,5	0,015

Zgodnie z normą zużycia wody przedstawioną w powyższej tabeli dla obsady 39 900 sztuk i przy zużyciu 0,5 litra/sztukę/dobę, szacowane zużycie wody dla projektowanego zamierzenia wyniesie 19,95 m³/dobę. Wynika z tego, że szacowane zużycie wody w skali roku wyniesie około 5 386,5 m³.

Jednakże w związku ze stosowanymi poidłami kropelkowymi oraz praktyką na innych fermach, faktyczny wskaźnik zużycia wody na fermie będzie znacznie niższy od określonego w normach i wyniesie ok. 0,25 litra/sztukę/dobę. Wynika z tego, że szacowane zużycie wody dla kurnika wyniesie 9,98 m³/dobę, a w skali roku około 2 694,6 m³/rok.

Zaznaczyć należy, że pobór wody będzie opomiarowany.

Zapotrzebowanie wody na cele technologiczne – czyszczenie budynków

Zużycie wody do czyszczenia ferm brojlerów zgodnie z dokumentem BREF wynosi 0,002 m³/m²/czyszczenie. Czyszczenie kurnika prowadzone będzie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Przy powierzchni hodowlanej kurnika około 2 400 m² zużywana będzie woda

w ilości około 4,8 m³ na 1 przerwę technologiczną (po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym), co determinuje roczne zużycie wody na poziomie około 28,8 m³.

Odprowadzanie ścieków

Inwestor przewiduje, iż w ramach utrzymania czystości i porządku na terenie gospodarstwa będą prowadzone procesy związane z czyszczeniem i dezynfekcją obiektu inwentarskiego. Mycie i dezynfekcja będą przeprowadzane myjką wysokociśnieniową. Podczas dezynfekcji zużyta niewielka ilość wody ulegnie niemal całkowitemu odparowaniu. W związku z czym nie będą powstawać zwiększone ilości ścieków przemysłowych. Kurnik będzie połączony z wybieralnym, szczelnym, podziemnym i bezodpływowym zbiornikiem o łącznej pojemności około 10 m³.

Na terenie planowanej instalacji – fermy drobiu, będą powstawać ścieki socjalno – bytowe z pomieszczenia socjalnego. Ścieki socjalno – bytowe będą odprowadzane do szczelnego, podziemnego, bezodpływowego, wybieralnego zbiornika, który zostanie zlokalizowany w pobliżu budynku o pojemności około 3 m³.

Inwestor nie planuje zatrudnienia pracowników, sam będzie wykonywał prace gospodarskie przy instalacji. Zużycie wody na jedną osobę wynosi 0,015 m³/dobę. Zużycie wody na cele socjalno – bytowe będzie wynosić zatem około 5,48 m³/rok na jedną osobę obsługującą instalację.

Łączne maksymalne zużycie wody na terenie gospodarstwa, na cele pojenia zwierząt, dezynfekcję wszystkich obiektów inwentarskich oraz cele socjalno – bytowe, przedstawia się następująco:

$$\underline{2\,694,6\,m^3/rok + 28,8\,m^3/rok + 5,48\,m^3/rok = 2\,728,88\,m^3/rok.}$$

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.

Na terenie gospodarstwa nie planuje się sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny zielone.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych po realizacji zamierzenia.

Średnia roczna opadów dla terenu inwestycji – 550 mm

Powierzchnia zadaszona – 0,260 ha

Powierzchnia utwardzona – 0,025 ha

Powierzchnia nieutwardzona – 3,295 ha

Maksymalny spływ wód deszczowych:

Do obliczenia ilości ścieków deszczowych wykorzystano niżej podany wzór:

$$Q_{\max} = F \times q \times \Psi$$

gdzie:

$Q_{\max}$ – maksymalny spływ wód deszczowych [dm^3/s]

F - powierzchnia zlewni [ha]

q - natężenie deszczu [$\text{dm}^3/\text{s} \times \text{ha}$]; $q = 130 \text{ dm}^3/\text{s} \times \text{ha}$. Natężenie deszczu q przyjęto dla deszczu o czasie trwania 15 minut i prawdopodobieństwie występowania $p = 20\%$ (raz na 5 lat)

Ψ - współczynnik spływu powierzchniowego

Dla poszczególnych rodzajów powierzchni przyjęto współczynniki spływu:

- powierzchnie zadane $\Psi = 0,90$
- powierzchnie utwardzone $\Psi = 0,85$
- powierzchnie nieutwardzone $\Psi = 0,10$

Wody deszczowe z nawierzchni zadanych - powierzchnia zlewni F = 0,260 ha

$$Q_1 = 0,260 \times 130 \times 0,90 = 30,42 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Wody deszczowe z nawierzchni utwardzonych - powierzchnia zlewni F = 0,025 ha

$$Q_2 = 0,025 \times 130 \times 0,85 = 2,76 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Wody deszczowe z nawierzchni nieutwardzonych - powierzchnia zlewni F = 3,295 ha

$$Q_3 = 3,295 \times 130 \times 0,1 = 42,84 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Ogólna ilość wód opadowych odprowadzanych z terenu zakładu wynosi:

$$Q_{\max} = Q_1 + Q_2 + Q_3 = 76,02 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Średni spływ wód deszczowych:

Średni opad roczny dla terenu inwestycji wynosi 0,550 m/rok

$$Q_{\text{sr}} = \Psi \times F \times H [\text{m}^3/\text{rok}]$$

gdzie:

Ψ - współczynnik spływu powierzchniowego

F - powierzchnia zlewni [m^2]

H - średnioroczny opad deszczu [m/rok]

Wody deszczowe z powierzchni zadanych: F = 2 600 m^2

$$Q_{1\text{sr}} = 0,90 \times 2\,600 \times 0,550 = 1\,287 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Wody deszczowe z nawierzchni utwardzonych: F = 250 m^2

$$Q_{2\text{r}} = 0,85 \times 250 \times 0,550 = 116,88 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Wody deszczowe z nawierzchni nieutwardzonych: $F = 32\,950\text{ m}^2$

$$Q_{3\text{sr}} = 0,1 \times 32\,950 \times 0,550 = 1\,812,25\text{ m}^3/\text{rok}$$

Średni spływ wód deszczowych wynosi:

- **roczny $Q_{\text{sr.r.}} = 3\,216,13\text{ m}^3/\text{rok}$**
- **dobowy $Q_{\text{sr.d.}} = 8,81\text{ m}^3/\text{dobę}$**
- **godzinny $Q_{\text{sr.h}} = 0,37\text{ m}^3/\text{h}$**

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych planowanego obiektu, terenów utwardzonych, nieutwardzonych odprowadzane będą do gruntu. Wszystkie wody deszczowe należy zaliczyć do wód czystych. Na terenie gospodarstwa ruch samochodowy będzie niewielki, a na podstawie istniejących badań ścieków z dróg krajowych można oszacować zawartość zawiesiny na poziomie kilku mg/l, a węglowodory ropopochodne jak i substancje ropopochodne będą poniżej granicy oznaczalności.

3.2.2. Odpady.

Rodzaje i ilości odpadów, które będą wytwarzane po realizacji planowanego przedsięwzięcia zestawiono w Tabeli 9. Rodzaje odpadów podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

Tabela 7. Rodzaje i ilości odpadów powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość
			[Mg/rok]
1	Inne niewymienione odpady – odpadowa pasza	02 01 99	0,50
2	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,05
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,05
4	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,10
5	Pomiot kurzy	02 01 06	405,78

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wszelkich wymagań sanitarno – weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Wytwarzający odpady będzie umieszczał w przeznaczonych do tego miejscach, pojemnikach lub kontenerach tylko odpady wytworzone w wyniku własnej działalności.

Przy wyborze uprawnionych zewnętrznych odbiorców tych odpadów preferowani będą (w pierwszej kolejności) odbiorcy prowadzący odzysk odpadów, a jeśli to będzie niemożliwe/ nie uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i ochrony środowiska, odpady będą przekazywane odbiorcom prowadzącym działalność w zakresie ich unieszkodliwienia.

Ponadto na terenie instalacji będą magazynowane zwierzęta padłe na skutek naturalnej selekcji w normalnych warunkach w halach produkcyjnych budynku inwentarskiego, które nie są traktowane jako odpad. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* – zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie stanowią odpadów w rozumieniu przepisów w/w ustawy. Padłe zwierzęta podlegają tylko pod przepisy weterynaryjne i nie ujmują się tego w ewidencji i sprawozdawczości. Będą one krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym, zamkniętym, wyraźnie opisanym, chłodzonym konfiskatorze, na utwardzonym, zadaszonym podłożu, co pozwoli zabezpieczyć odpad przed dostępem nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów oraz zminimalizować zagrożenie dla środowiska wodno – gruntowego. Konfiskator będzie zlokalizowany w pobliżu budynku inwentarskiego bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Zwierzęta padłe będą odbierane przez uprawniony do tego specjalistyczny podmiot. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, inne niż niebezpieczne, będą magazynowane w sposób selektywny w opisanych pojemnikach, które będą zlokalizowane w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Odpady wielkogabarytowe, które nie pomieszczą się w wyznaczonych pojemnikach, będą poddawane obróbce mechanicznej w celu zmniejszenia ich wielkości do takiej, która pozwoli na umieszczenie ich w pojemniku. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* przez odpady weterynaryjne rozumie się: *odpady powstające w związku z badaniem, leczeniem zwierząt lub świadczeniem usług weterynaryjnych, a także w związku z prowadzeniem badań naukowych i doświadczeń na zwierzętach*. Biorąc pod uwagę powyższą definicję stwierdzono, iż na terenie gospodarstwa będą powstawać odpady weterynaryjne. Jednakże zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* „*wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami*”. Dlatego też nie jest możliwe określenie ilości, miejsca magazynowania i dalszego sposobu postępowania z tymi odpadami, gdyż podmiotem właściwym w tej kwestii jest lekarz weterynarii świadczący usługi na wezwanie Inwestora

Zapełnione odpadami pojemniki będą przekazywane odbiorcom odpadów, którzy posiadają stosowne zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

3.2.3. Oddziaływanie na jakość powietrza, skutki emisji na terenach sąsiednich.

Szczegółowa analiza oddziaływania planowanej inwestycji na jakość powietrza została przedstawiona w załączniku 1 do niniejszej dokumentacji.

3.2.4. Oddziaływanie na klimat akustyczny.

Zagadnienia w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny stanowią załącznik 2 do niniejszej dokumentacji.

3.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Planowany obiekt inwentarski będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową.

Działalność obiektu inwentarskiego nie będzie powodować bezpośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe. Potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe może wystąpić jedynie w przypadku nieprawidłowego prowadzenia rolniczego wykorzystania nawozów organicznych, przez prowadzącego instalację lub upoważnionych na podstawie umów odbiorców. W celu ochrony wód powierzchniowych oraz podziemnych będą stosowane przepisy ustawy *o nawozach i nawożeniu* oraz sposoby gospodarowania nawozami określone w *Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej*. Zgodnie wymaganiami określonymi w powyższych dokumentach: nawozów naturalnych nie należy stosować w odległości mniejszej niż 20 m od stref ochronnych źródeł i ujęć wody, brzegu zbiorników oraz cieków wodnych, kąpielisk zlokalizowanych na wodach powierzchniowych, nawozy naturalne w postaci płynnej mogą być stosowane, gdy poziom wody podziemnej jest poniżej 1,2 m. Nawozy należy stosować w sposób, który nie powoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla pozostałych elementów środowiska. Ponadto nawozy powinny być stosowane w taki sposób (dawki nawozów) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, dotyczy to zwłaszcza okresu zimowego, od początku grudnia do końca lutego stosowanie gnojowicy i obornika jest niedopuszczalne. Dodatkowo *Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej* zaleca nieprzekraczanie dawki 170 kg azotu całkowitego na 1 ha użytków. Inwestor planuje przekazywać cały wyprodukowany nawóz naturalny innym podmiotom do zagospodarowania w biogazowni, co zminimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego do minimum.

Działalność prowadzona w rozpatrywanym gospodarstwie w normalnych warunkach, nie spowoduje negatywnego wpływu na wody podziemne.

Nie przewiduje się odprowadzania ścieków z terenu instalacji do wód lub ziemi. Prowadzony w gospodarstwie chów brojlerów będzie odbywał się wyłącznie w obrębie planowanego obiektu inwentarskiego. Planowany kurnik zlokalizowany będzie na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie. Sieć kanalizacji z obiektów będzie wykonana w sposób zapewniający szczelność i trwałość przewodów i kanałów, co zapobiega przedostawaniu się nieczyszczonych ścieków do ziemi i wód gruntowych.

Ewentualne zagrożenie jakości wód w rejonie przedsięwzięcia może zachodzić jedynie w przypadku niewłaściwej eksploatacji lub nieszczelności obiektu lub instalacji kanalizacyjnych.

Bieżące przeglądy i kontrole instalacji ściekowej skutecznie zapobiegają wystąpieniu wycieków bądź przepełnieniu zbiorników.

Rozpatrywany obiekt nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne i regionalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. Planowanym źródłem zaopatrzenia gospodarstwa w wodę będzie wodociąg gminny. Woda będzie racjonalnie zużywana na cele technologiczne.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w strefie pośredniej ujęć wód oraz ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

3.2.5.1 Przedstawienie usytuowania zamierzenia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poniższa tabela przedstawia usytuowanie zamierzenia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd).

Tabela 8. Wyciąg z wykazu jednolitych części wód.

Wyciąg z wykazu podziału zasobów wód podziemnych	
Jednolite części wód podziemnych	PLGW200032
Wyciąg z wykazu podziału hydrograficznego	
Jednolite części wód powierzchniowych	PLRW2000252628567 – Połomka od źródeł do Romoły bez Romoły

Przedmiotowa działka zlokalizowana jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych o numerze PLGW200032. Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. W w/w planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych, stan ekologiczny JCWPd o kodzie PLGW200032 oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymaniem co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Eksploatacja

przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o numerze PLRW2000252628567 – *Połomka od źródeł do Romoły bez Romoły*. Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji potencjału i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych stan ekologiczny tej JCWP oceniono jako zły. Planowana inwestycja nie będzie jednak oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

W pierwszym cyklu planowania gospodarowania wodami w Polsce, cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko – chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzenie prac nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie może stanowić ewentualna awaria sprzętu lub środków transportu. Należy zaznaczyć, iż prace wykonywane będą z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą konserwację i eksploatację sprzętu, środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

3.2.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w fazie eksploatacji wynika wyłącznie z trwałego wyłączenia z użytkowania gruntu pod planowaną budowę obiektu inwentarskiego i infrastrukturę towarzyszącą. Planowany proces technologiczny chowu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zaplanowanego budynku przeznaczonego dla drobiu.

Obiekt budowlany oraz prowadzone w nim procesy technologiczne w trakcie normalnej eksploatacji jako odizolowane od bezpośredniego kontaktu z podłożem gruntowym (poprzez fundamenty i szczelne podłoża), nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na grunty. Również infrastruktura techniczna (w tym: urządzenia kanalizacyjne), w czasie normalnej eksploatacji, jako urządzenia zamknięte lub odizolowane od bezpośredniego kontaktu z ziemią, nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Pośrednim oddziaływaniem przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi jest wytwarzanie i magazynowanie odpadów wytwarzanych w trakcie działalności obiektu. W celu ograniczenia oddziaływania będzie prowadzona prawidłowa gospodarka odpadami obejmująca m.in. magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu lub w szczelnych zbiornikach, oraz ich sukcesywne przekazywanie uprawnionym firmom do przetworzenia lub unieszkodliwienia. Zakłada się, utrzymanie terenu w czystości, łącznie z wywozem odpadów przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo oczyszczania. Prawidłowo prowadzona gospodarka na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami spowoduje, iż odpady powstające w związku z funkcjonowaniem planowanego budynku inwentarskiego nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska.

W celu ochrony powierzchni ziemi przy rolniczym wykorzystaniu odchodów zwierząt pochodzących z fermy przez odbiorców będą stosowane obowiązujące przepisy dotyczące nawożenia oraz do zalecenia KDPR.

3.2.7. Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w miejscu użytkowanym obecnie jako pole uprawne, położone w południowej części miejscowości Rosochackie, obręb 0022 Rosochackie, gm. Olecko, powiat olecki, woj. warmińsko-mazurskie. Przystępując do oceny wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody oraz krajobraz miejsca, przeprowadzono analizę położenia przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych oraz punktowych form ochrony przyrody (zgodnie z *geoserwis.gdos.gov.pl*):

- Obszar Chronionego Krajobrazu *Pojezierza Elckiego* – ok. 2,01 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Jezior Oleckich* – ok. 2,53 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Doliny Legi* – ok. 3,71 km,
- użytek ekologiczny *Długi Mostek* – ok. 5,70 km,
- użytek ekologiczny *Wyspa Dunajek* – ok. 7,27 km.

Najbliżej położonym obszarem chronionym utworzonym na podstawie przepisów Ustawy o ochronie przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu *Pojezierza Elckiego* znajdujący się w odległości około 2,0 m w kierunku południowym. Najbliższym obszarem utworzonym na podstawie zapisów *Dyrektywy Ptasiej* jest Obszar Specjalnej Ochrony *Puszcza Borecka* PLB280006, położony w odległości ok. 12,92 km. Ponadto najbliższy Obszar wyznaczony na podstawie przepisów *Dyrektywy Siedliskowej* stanowi oddalony o ok. 12,53 km Specjalny Obszar Ochrony *Ostoja Borecka* PLH280016.

Miejscowość Rosochackie, zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski, zaproponowanym przez Kondrackiego (2002), znajduje się w granicach megaregionu *Niżu Wschodnioeuropejskiego*, prowincji *Niżu Wschodniobałtycko-białoruskiego*, podprowincji *Pojezierzy Wschodniobałtyckich*, makroregionie *Pojezierzy Mazurskich* oraz mezoregionie *Pojezierze Elckie*.

Zgodnie z regionalizacją historyczno-kulturową współczesnej Polski, zaproponowaną przez J. Plit (2015), miejscowość ta położona jest w regionie *Mazur*, w jego wschodniej części, graniczącej z *Suwalszczyzną*. Gmina Olecko jest miejscem bogatym w zabytki dziedzictwa kulturowego – głównie kościoły i cmentarze ewangelickie, zespoły dworskie wraz z parkami oraz budynki mieszkalne, przede wszystkim w będącym siedzibą gminy Olecku. Zgodnie z rejestrem zabytków najbliższym obiektem objętym ochroną na podstawie wpisu do rejestru zabytków jest *zespół dworski w Siejniku*, położony w odległości przekraczającej 3,0 km względem przedsięwzięcia.

Badanie przyrodnicze były prowadzone w 2017 roku, w trakcie sezonu wegetacyjnego oraz fenologicznej aktywności zwierząt. Warunki atmosferyczne pozwalały na przeprowadzenie analizy potencjalnego oraz faktycznego wykorzystania przedmiotowego terenu przez zwierzęta oraz faktycznego pokrycia szatą roślinną. W trakcie prowadzonych prac została sporządzona szczegółowa dokumentacja fotograficzna, która potwierdza stan obecny środowiska w analizowanej lokalizacji – przedstawiona na poniższych fotografiach.

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia w całości stanowi użytkowane pole uprawne o niewielkiej produktywności, wynikającej z niskiej klasy bonitacyjnej gleby, wytworzonej na piaskach i żwirach.

Budowa obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko
Inwestor:



Zdjęcie 1. Miejsce realizacji zamierzenia inwestycyjnego (źródło: zbiory własne, 14-07-2017).



Zdjęcie 2. Miejsce realizacji zamierzenia inwestycyjnego oraz zielen przydrożna
(źródło: zbiory własne, 14-07-2017).



Zdjęcie 3. Zieleń przydrożna przy północnej granicy działki
(źródło: zbiory własne, 14-07-2017).



Zdjęcie 4. Płaty zieleni położone w kierunku południowym względem przedsięwzięcia
(źródło: zbiory własne, 14-07-2017).

Analizowany teren stanowi użytkowane pole uprawne, utrzymane w dobrej kulturze rolnej, jednakże o niskiej wartości produkcyjnej. Wzdłuż północnej granicy terenu przebiega zieleń liniowa – przydrożna aleja drzew wysokich, głównie klonów *Acer Sp.*. W kierunku południowym znajdują się płaty zieleni śródpolnej. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się jednak z ingerencją w wyżej

wymienioną zielenią wysoką, jak również nie jest związana z wycinką drzew i krzewów. Zaleca się wprowadzenie nasadzeń uzupełniających w ciągu pasa zieleni przydrożnej, w celu zagęszczenia do parametrów zieleni pełniącej funkcję izolacyjną.

Równolegle z analizą występującej flory, przeprowadzono badania występującej w obszarze fauny. Badania prowadzono wyłącznie metodami przeżyciowymi, z zastosowaniem obserwacji: osobników, tropów, śladów żerowania lub bytowania. W granicach analizowanego terenu stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

- *Alauda arvensis* skowronek polny (tokowanie na sąsiednim polu uprawnym),
- *Columba palumbus* gołąb grzywacz (przelot)
- *Emberiza citrinella* trznadel zwyczajny (żerowanie w obrębie działki),
- *Garrulus glandarius* sówka zwyczajna (przelot)
- *Hirundo rustica* jaskółka dymówka (żerowanie nad przestrzenią działki),
- *Motacilla alba* pliszka siwa (żerowanie na skraju drogi),
- *Parus major* sikora bogatka (żerowanie w zieleni przydrożnej),
- *Passer montanus* mazurek (żerowanie w zieleni przydrożnej),
- *Phasianus colchicus* bażant zwyczajny (ślady).

Miejsce to jest potencjalnym siedliskiem ptaków zamieszkujących krajobraz mozaikowy wiejski. Różnorodność form użytkowania terenu – lasy, łąki oraz pola uprawne, stanowią atrakcyjny krajobraz dla ptaków. Przedmiotowa działka jest polem uprawnym, które zostanie zagospodarowane w niewielkiej części. Ponadto w sąsiedztwie znajdują się siedliska zastępcze – łąki, pastwiska i pola uprawne. Przedsięwzięcie nie jest związane z wycinką drzew i krzewów. Mając powyższe na uwadze wyklucza się wystąpienie potencjalnego negatywnego wpływu na ornitofaunę obszaru. Jednocześnie należy podkreślić, że przedsięwzięcie stanowić będzie potencjalne siedlisko gatunków synantropijnych – możliwość budowania gniazd w obrębie budynków. Ze względu na stwierdzone występowanie ptaków gniazdujących na ziemi, prace związane z posadowieniem budynku inwentarskiego należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku braku takiej możliwości, po przeprowadzeniu wizyty kontrolnej specjalisty – ornitologa, który stwierdzi możliwość rozpoczęcia prac (brak lęgów ptasich).

Przedmiotowa lokalizacja jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy. Ze względu na położenie w krajobrazie mozaikowym ze zróżnicowanymi formami użytkowania (duży udział rozdrobnionych powierzchni leśnych, otwarte przestrzenie), teren ten jest atrakcyjny, między innymi dla nietoperzy z rodzaju *Pipistrellus*. Nietoperze unikają dużych otwartych przestrzeni, ponieważ mogą na nich stać się ofiarą ptaków nocnych. Jednak przydrożna zielenią liniowa, jak i obrzeża lasów są dogodnym miejscem żerowania. Przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w istniejącą w sąsiedztwie zielenią, zarówno płaty leśne, jak i zielenią przydrożną. Tym samym nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na nietoperze. Inwestycja nie przyczyni się do utraty siedliska, ani miejsca żerowania przez tę grupę zwierząt. Potencjalnie, realizacja przedsięwzięcia

przyczyni się do wzrostu atrakcyjności tego terenu dla nietoperzy wykazujących cechy gatunków synantropijnych – żyjących w sąsiedztwie człowieka. W związku z powyższym nie przeprowadzono dodatkowej nocnej kontroli nietoperzy, ze względu na brak potencjalnego wpływu na tę grupę ssaków.

W analizowanej przestrzeni stwierdzono ślady przechodnie ssaków, co świadczy o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni jako miejsc migracji lokalnej. W trakcie prowadzonych prac stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt: lis *Vulpes vulpes*, sarna *Capreolus capreolus*, zając szaraka *Lepus europaeus* oraz gatunków drobnych ssaków. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji zwierząt, inwestycja wiąże się z wygradzeniem niewielkiej części użytkowanego pola uprawnego. Pozostała część tej przestrzeni pozostanie otwarta i dostępna dla zwierząt.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia nie stwierdzono potencjalnych oraz faktycznych miejsc koncentracji płazów. W związku z powyższym nie występuje konieczność wskazywania środków minimalizujących potencjalne, negatywne oddziaływanie na tę grupę zwierząt.

Położenie przedsięwzięcia w sąsiedztwie zieleni izolacyjnej wyklucza zasadność wprowadzenia zieleni izolacyjnej. Zaleca się utrzymanie istniejącej zieleni wysokiej, zarówno liniowej wzdłuż północnej granicy działki oraz zaleca się zagęszczenie tej zieleni w postaci dodatkowych nasadzeń drzew rodzimych gatunków liściastych, w ten sposób zostanie wytworzona wartościowa zieleń izolacyjna.

Podsumowując, przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana poza formami ochrony przyrody. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego wiąże się z zajęciem fragmentu użytkowanego pola uprawnego. Analizowany teren nie jest wartościowym siedliskiem przyrodniczym. W celu wyeliminowania potencjalnego, negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze zaleca się rozpoczęcie prac związanych z realizacją zamierzenia inwestycyjnego poza okresem lęgowym ptaków, a w wypadku braku takiej możliwości po przeprowadzeniu wizyty kontrolnej specjalisty – ornitologa, który stwierdzi brak lęgów ptasich oraz możliwość podjęcia prac.

3.2.8. Oddziaływanie na dobra materialne, dobra kultury.

W związku z lokalnym oddziaływaniem przedsięwzięcia, charakterem terenów bezpośredniego sąsiedztwa oraz położeniem przedmiotowego obszaru z dala od istniejących zabytków, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dobra materialne, kultury i zabytki.

3.2.9. Oddziaływanie na klimat.

Problem zmian klimatu i ich wpływu dla gospodarki, w tym rolnictwa, został omówiony w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in. w: gospodarce wodnej, rolnictwie,

różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie i strefie wybrzeża. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. W dokumencie tym zostały uwzględnione i przeanalizowane zarówno obecne jak i oczekiwane zmiany klimatu, w tym również scenariusz zmian klimatu dla naszego kraju, do roku 2030. W tym okresie do największych zagrożeń dla gospodarki i społeczeństwa będą należały ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska). Zakłada się, że zjawiska te będą występowały z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Dlatego tak ważne w postępowaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, staje się uwzględnianie zagadnień dotyczących klimatu, tj. związanych z łagodzeniem zmian klimatu oraz z adaptacją przedsięwzięcia do tych zmian.

Tabela 9. Przedstawienie mitygacji (łagodzenia zmian klimatu) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez analizowane przedsięwzięcie	+ Emisja dwutlenku węgla (CO ₂), tlenku diazotu (N ₂), metanu (CH ₄) lub innych gazów cieplarnianych. - Zajęcie znacznej powierzchni gruntów lub zmniejszenie bądź usunięcie powierzchni leśnych (wylesianie).	+ W analizowanym obiekcie będzie występowała głównie emisja siarkowodoru i amoniaku. Jednakże przeprowadzona analiza w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazała dotrzymanie dopuszczalnych substancji oraz wartości odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu. - Analizowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wycinką drzew i krzewów.
Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Przewiduje się znaczny wpływ planowanego przedsięwzięcia na zapotrzebowanie na energię.	Podczas eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się użycie: energooszczędnych źródeł światła, czy też urządzeń. Inwestor zapewni również właściwą izolację obiektu inwentarskiego. W celu zoptymalizowania procesów technologicznych zostaną zamontowane automatyczne systemy zadawania paszy oraz wody, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie energii w tym zakresie.

Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z działaniami towarzyszącymi, a także z infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem.	* Znaczący wzrost/ spadek liczby środków transportu. - Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą przedsięwzięciu np. instalacja grzewcza.	* Działła, na której zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie, posiadać będzie stały dostęp do drogi. Inwestor w celu zapewnienia optymalnego pod względem emisji transportu będzie dbał o odpowiednią organizację tego transportu. Ponieważ nie można wykluczyć przywozu/wywozu zwierząt, czy też przywozu paszy, Inwestor zapewni racjonalną organizację tych transportów. Praca silników na terenie gospodarstwa zostanie zredukowana do niezbędnego minimum. Nie będą również miały miejsca tzw. „kursy zbędne”. - W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy nagrzewnicy gazowych zlokalizowanych w budynku.
--	--	---

Tabela 10. Przedstawienie adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu.

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Środki adaptacyjne planowanego przedsięwzięcia
Fale upałów	+ Pochłanianie lub generowanie wysokich temperatur przez przedsięwzięcie. - Emisja lotnych związków organicznych (LZO) i tlenków azotu przez przedsięwzięcie. + Zwiększona liczba dni bardzo upalnych, potencjalne ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt	+ Planowany budynek będzie realizowany przy użyciu materiałów odpornych na działanie wysokich temperatur. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować wysokich temperatur. - W analizowanym obiekcie będzie występowała głównie emisja amoniaku i siarkowodoru. Przeprowadzona analiza w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazała dotrzymanie dopuszczalnych substancji oraz wartości odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu. + Zgodnie z zaplanowaną technologią budynek inwentarski będzie wyposażony w system wentylacji mechanicznej (dachowej i szczytowej), która zapewnia odpowiedni

		mikroklimat dla zwierząt. Zaplanowana technologia jest rozwiązaniem gwarantującym zachowanie dobrostanu zwierząt.
Susze (długotrwałe, krótkotrwałe)	Zwiększenie zapotrzebowania przedsięwzięcia na wodę.	Woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pochodziła z gminnej sieci wodociągowej.
Ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki i gwałtowne powodzie	- Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zalewanych przez rzeki. + Zagrożenie związane z ekstremalnymi opadami.	- Analizowany teren, na którym ma zostać zlokalizowane przedsięwzięcie, znajduje się poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego (na podstawie: http://mapy.isok.gov.pl/imap/). Nie przewiduje się, wobec tego działań adaptacyjnych w przedmiotowej kwestii. + Zgodnie z danymi <i>Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej</i> analizowany teren położony jest na obszarze charakteryzującym się średnią sumą opadów – ok. 550 mm, a także objęty jest strefą bardzo niskiego zagrożenia wystąpienia opadów gradu.
Burze i wiatry	- Zagrożenie ze strony burz i silnych wiatrów dla analizowanego przedsięwzięcia. + Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii.	- Analizowany budynek będzie odporny na takie zjawiska pogodowe. Zgodnie z danymi <i>Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej</i> analizowany teren położony jest w II strefie ryzyka wystąpienia wiatru o maksymalnych prędkościach. + Inwestor będzie dysponował agregatem prądotwórczym, który będzie uruchamiany tylko w sytuacjach braku dostaw prądu, które mogą być spowodowane m.in. zerwaniem linii energetycznych w wyniku burz i silnych wiatrów.
Osuwiska	Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów narażonych na osuwiska, w tym np. powodowanymi intensywnymi opadami.	Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w tym zakresie.

Podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża oraz intruzja wód zasolonych	- Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów zagrożonych oddziaływaniem podnoszącego się poziomu mórz. - Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów podatnych na erozję wybrzeża. - Możliwość wystąpienia wycieku substancji, które w konsekwencji mogą doprowadzić do zwiększenia intruzji wód zasolonych.	Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w tym zakresie.
Fale chłodu i śnieg. Szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.	Wpływ wystąpienia fal chłodu, opadów śniegu na przedsięwzięcie.	Materiał budowlany, który zostanie zastosowany przy budowie obiektu inwentarskiego będzie odporny na działanie niskich temperatur oraz intensywnych opadów śniegu. Obecne przepisy nakazują budowanie obiektów w taki sposób, by zapewnić ich bezpieczne użytkowanie. Wykonane konstrukcje i infrastruktura będą odporne na nagłe zamarzanie oraz odmarzanie. Ponadto w naszym kraju odnotowuje się spadki dni mroźnych i bardzo mroźnych, przez co zmniejsza się ryzyko zamarzania elementów obiektów inwentarskich.

Wzrost temperatury globalnej może sprzyjać wzrostowi intensywności i częstotliwości wielu zjawisk klimatycznych i pochodnych, do których należą ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym m.in. tornada, grad, fale upałów, ulewy i burze. Brak jest jednak wystarczających dowodów na to, by rozstrzygnąć, czy istnieją trendy w odniesieniu do takich zjawisk w skali lokalnej. Klimat naszej planety od milionów lat podlega ciągłym ewolucjom, nie jest to zmiana z dnia na dzień, w związku z czym Inwestor będzie miał możliwość dostosowania obiektów do zmieniających się warunków klimatycznych.

3.2.10. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Pod pojęciem „poważna awaria” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Z uwagi na fakt, iż obiekt – kurnik nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom.

Potencjalne awarie na terenie fermy mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych.

Na terenie fermy stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdował się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe i śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/ zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwianie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Przez „*katastrofę naturalną*”, zgodnie z zapisem ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o *stanie klęski żywiołowej*, rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powódzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt lub chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* definiuje „*katastrofę budowlaną*” jako niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Zgodnie z art. 75 w/w ustawy:

„1. W razie katastrofy budowlanej w budowanym, rozbieranym lub użytkowanym obiekcie budowlanym, kierownik budowy (robót), właściciel, zarządca lub użytkownik jest obowiązany:

1) zorganizować doraźną pomoc poszkodowanym i przeciwdziałać rozszerzaniu się skutków katastrofy;

2) zabezpieczyć miejsce katastrofy przed zmianami uniemożliwiającymi prowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 74;

3) niezwłocznie zawiadomić o katastrofie:

a) organ nadzoru budowlanego,

b) właściwego miejscowo prokuratora i Policję,

c) inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta obiektu budowlanego, jeżeli katastrofa nastąpiła w trakcie budowy,

d) inne organy lub jednostki organizacyjne zainteresowane przyczynami lub skutkami katastrofy z mocy szczególnych przepisów.

2. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do czynności mających na celu ratowanie życia lub zabezpieczenie przed rozszerzaniem się skutków katastrofy. W tych przypadkach należy szczegółowo opisać stan po katastrofie oraz zmiany w nim wprowadzone, z oznaczeniem miejsc ich wprowadzenia na szkicach i, w miarę możliwości, na fotografiach.”

Skutki awarii, jak również samej katastrofy budowlanej, czy też naturalnej, uzależnione będą rodzajem oraz ilością znajdujących się w danym momencie substancji niebezpiecznych, a także innych potencjalnie zagrażających środowisku. Trudno na obecnym etapie wskazać konkretne negatywne skutki jakie mogą powstać w wyniku ewentualnej poważnej awarii, czy też katastrof. Czysto hipotetycznie skutki te mogą dotyczyć zarówno skażenia bakteriologicznego gleby, wód podziemnych, jak również w skrajnych wypadkach nawet śmierci. Kwestia determinowana będzie wieloma aspektami, których to nie sposób przewidzieć na obecnym etapie postępowania.

Ryzyko wystąpienia tego rodzaju awarii, czy też katastrof należy uznać jako znikome. Na terenie zakładu występować będą bowiem substancje typowe dla omawianego rodzaju przedsięwzięcia, a także adekwatne w stosunku do jego skali. Analogiczna kwestia dotyczy prowadzonych procesów technologicznych, tzn. w granicach przedmiotowej działki realizowane będą podstawowe prace eksploatacyjne, nieskomplikowane pod względem techniczno – technologicznym. Nie przewiduje się jednak, aby potencjalne negatywne skutki wynikające z ewentualnego wystąpienia poważnej awarii, czy też katastrof były znaczące z punktu widzenia ochrony środowiska. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej, czy też budowlanej jest identyczne jak w przypadku innych eksploatowanych obecnie inwestycji, w tym należących do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestor planuje realizację i eksploatację wnioskowanej inwestycji zgodnie z przepisami prawa, uwzględniając obowiązujące normy budowlane. Ponadto przewiduje się dokonywanie okresowych przeglądów oraz bieżące usuwanie awarii. Biorąc pod uwagę w/w informację należy stwierdzić znikome

ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Pomimo, iż poważne awarie pojawiają się stosunkowo rzadko, należy być w pełni przygotowanym na ich zaistnienie. Szybkie reagowanie służb ratowniczych oraz odpowiednie sposoby postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii mogą zmniejszyć jej skutki. Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia. Jednostki jakie należy powiadomić w przypadku wystąpienia poważnej awarii to straż pożarna, pogotowie ratunkowe i policja.

W przedmiotowym „Raporcie...” zostało przedstawione oddziaływanie na klimat i jego zmiany oraz wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie. Zgodnie z zamieszczonymi tabelami 11 i 12 w przedmiotowym „Raporcie...”, ryzyko wystąpienie katastrofy naturalnej oraz budowlanej jest niewielkie.

3.3. Faza likwidacji.

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje jego likwidacji. Planowany okres eksploatacji planowanego budynku inwentarskiego to kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. W przypadku konieczności podjęcia decyzji o likwidacji, Inwestor podejmie działania uwzględniające zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi na stan prawny, a także uwarunkowania, jakie będą miały miejsce w przyszłości.

Uciążliwości związane z fazą likwidacji (rozbiórką obiektu) dotyczą:

- hałasu związanego z rozbiórką,
- hałasu związanego z transportem materiałów rozbiórkowych,
- emisji niezorganizowanej pyłów w czasie prowadzenia prac rozbiórkowych,
- emisji spalin przez sprzęt budowlany i samochody,
- wytwarzania odpadów (głównie gruz betonowy, złom, materiały izolacyjne).

Odpady wytworzone w wyniku prac likwidacyjnych będą w większości wykorzystane (poddane odzyskowi poza instalacjami). Ewentualna degradacja środowiska, która powstałaby na skutek funkcjonowania obiektów musi skutkować podjęciem działań przywracających środowisko do stanu sprzed realizacji inwestycji.

4. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko.

Potencjalne oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz rzeczywista skala stwarzanych przez nią zagrożeń są ściśle zależne od lokalnych uwarunkowań, m.in. od lokalizacji obiektów, odległości od budynków mieszkalnych, występującej w sąsiedztwie roślinności itd., ale także od zastosowanej w procesie technologii (i inne).

Dla analizowanego przedsięwzięcia kierunki potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, obejmujące: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, użytkowania zasobów naturalnych i emisji przeprowadzono tzw. „metodą eksperta”. Wyniki oszacowania oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 11. Przewidywane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne				
		Z	NZ	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ	K	D	L
Przyrodnicze														
1	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Wody podziemne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Jakość powietrza	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
4	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Klimat akustyczny	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
6	Gleba i powierzchnia ziemi	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
7	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	NZS – awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Społeczno-gospodarcze i zdrowie ludzi														
1	Rozwój gospodarczy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X
2	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Dobra materialne i komunalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X

Objaśnienia:

Oszacowania potencjalnych oddziaływań z oznaczeniem symbolami:

Z – oddziaływanie znaczące	NZ – oddziaływanie nieznaczące
K – krótkotrwałe	D – długotrwałe
OD – odwracalne	NO – nieodwracalne
L – lokalne	R – regionalne
X – oddziaływanie występuje	
O – oddziaływanie pomijalnie małe	-- brak oddziaływania (bądź śladowe)

Realizowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jakość powietrza, klimat akustyczny, glebę i powierzchnię ziemi. Oddziaływanie na wszystkie wymienione elementy będzie występować lokalnie, wyłącznie w granicach przedmiotowej działki. Oddziaływania te będą nieznaczące, poprzez zastosowanie przez Inwestora wymaganych standardów środowiskowych. Do pozytywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia zaliczyć można korzystny wpływ na rozwój gospodarczy oraz dobra materialne i komunalne. Wszystkie ewentualne oddziaływania będą odwracalne, więc w przypadku likwidacji inwestycji środowisko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego.

4.1. Oddziaływanie wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

Przewidywane oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia zostały rozpatrzone w niniejszym „Raporcie...” jako oddziaływania z mogących wystąpić emisji: zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, wód opadowych, ścieków i oraz nawozów naturalnych. Powstające emisje zostały poddane analizie m.in. w programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku w otoczeniu fermy biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Wykorzystane programy pozwalają na ocenę oddziaływania powstającej emisji na środowisko.

4.2. Oddziaływanie wynikające z wykorzystywania zasobów środowiska.

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystanie wody i surowców stanowiących paliwa do zapewnienia produkcji energii elektrycznej podczas awarii oraz pracy. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko: zużycie paszy wyniesie około 1 273,62 Mg/rok, a ściółki około 79,8 Mg/rok lub torfu około 79,8 Mg/rok. Szacuje się, iż w wyniku prowadzonej produkcji powstanie około 405,8 Mg/rok obornika kurzego. Szacowane, maksymalne zużycie wody dla kurnika (pojenie drobiu, czyszczenie obiektu, zapotrzebowanie na cele socjalno - bytowe) w skali roku około 2 728,88 m³/rok.

5. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Do działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań należą:

- zastosowanie kontroli parametrów klimatycznych, co zapewni optymalne warunki bytowania zwierząt przy minimalnym zużyciu energii,
- zastosowanie energooszczędnych źródeł oświetlenia,
- prowadzony chów zwierząt będzie zgodny z zasadami *Kodeksu Dobrej Praktyki Rolnej* oraz będzie spełniał wymagania ochrony środowiska wynikające z *Najlepszej Dostępnej Techniki* (ang. *Best Available Techniques* w skrócie BAT).

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów podlegających ochronie.

6. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

W związku z dokonanymi analizami wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami obszaru należącego do Inwestora nie przewiduje się możliwości przekroczenia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu, poziomu hałasu ani innego rodzaju negatywnych oddziaływań, które wymagałyby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju inwestycji, dla której ustawodawca umożliwia ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Podstawowym aktem regulującym uczestnictwo społeczeństwa w postępowaniach dotyczących uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ustawa z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przy realizacji inwestycji związanych z budową obiektów inwentarskich bardzo często dochodzi do konfliktów z lokalną społecznością. W danym momencie zderzają się dwie strony wykazujące różne: tendencje, postawy, koncepcje, pomysły, poglądy, przekonania, interesy, cele, wartości, uczucia, potrzeby, czy po prostu postrzeganie rzeczywistości. Te różnice nie są zazwyczaj przez strony akceptowane i w konsekwencji dochodzi do kolizji – sporu. Konflikty są nieuniknionym elementem przedmiotowych procedur i z pewnością nie jest możliwe ich wykluczenie. Są one zjawiskiem częstym i naturalnym, wynikającym z dynamiki procesów zachodzących między ludźmi.

Z oddziaływań mogących zostać potencjalnie wymienionych w ewentualnych skargach i uwagach lokalnych mieszkańców można wymienić, zgodnie z doświadczeniem zespołu opracowującego przedmiotowy „Raport...”, zastrzeżenia i wątpliwości w zakresie oddziaływania odorowego planowanej do realizacji inwestycji. Najczęściej wskazywane jest oddziaływanie związane z emisją amoniaku oraz innych substancji powodujących jak wspomniano wyżej – uciążliwości zapachowe. Głównym celem, tej grupy interesariuszy jest całkowite zablokowanie i niedopuszczenie do realizacji inwestycji, niezależnie od przyjętego wariantu realizacji, jak również niezależnie od zaproponowanych rozwiązań mających na celu ograniczenie ewentualnych uciążliwości wynikających z eksploatacji przedmiotowej instalacji. Pozostałą natomiast grupę składających uwagi, stanowi społeczeństwo, z którym możliwe jest prowadzenie mediacji w toku postępowania, często zakończonych neutralnym postrzeganiem inwestycji, czyli ostatecznie akceptującym rozwiązania przyjęte na etapie prowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wśród społeczności protestującej można wyróżnić grupę sygnatariuszy nie mającej pełnej wiedzy na temat planowanej do zrealizowania instalacji i protestujące „na wszelki wypadek” oraz osoby reprezentujące syndrom „not in my backyard” w tłumaczeniu „nie na moim podwórku”, co często wyraża przyjmowane stanowisko i sposób zachowania mieszkańców sąsiedztwa (i nie tylko) prowadzonej inwestycji: „budujcie sobie, gdzie chcecie, ale nie u nas”. Istotą takiego rodzaju konfliktu jest z reguły wybór między dwoma wartościami: dobrem i potrzebami ogółu a interesem prywatnym. Niezależnie od przeprowadzonych działań można stwierdzić, iż analizy rozwiązań proponowanych przez Inwestora będą przez tę grupę kwestionowane i negowane.

W ramach prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy spodziewać się wystąpienia konfliktów społecznych w następujących kwestiach:

- lokalizacji instalacji;
- negatywnych oddziaływań i zagrożeń związanych z eksploatacją obiektów budowlanych, w tym pogorszenia warunków i komfortu życia;
- spadku wartości nieruchomości;
- negatywnych oddziaływań na środowisko oraz wpływem etapu eksploatacji na warunki środowiskowe.

Wyżej wskazane zagadnienia przyczyn ewentualnych konfliktów mogą być poruszane przez zainteresowane strony zarówno rozdzielnie jak i łącznie.

W tym miejscu należy przypomnieć, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z kluczowych elementów oceny oddziaływania na środowisko. Jego zadaniem jest określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych przez Inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Dla Organu przeprowadzającego procedurę dokument ten z definicji stanowi podstawowe źródło informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w fazie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Od liczby zawartych w nim szczegółów, wiarygodności i jakości zawartych danych będzie zależał przebieg oceny oddziaływania na środowisko – odrzucenie projektu inwestycyjnego bądź jego akceptacja oraz zakres, rodzaj i charakter zidentyfikowanych oraz nałożonych na Inwestora warunków środowiskowych. Podkreślenia wymaga fakt, iż raport taki winien być przygotowany w oparciu o aktualną treść art. 66 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – zatem **jego zakres nie może być dowolny**. Wszelkie informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko muszą być poparte wskaźnikami i normami, jak również metodyką badań zawartą w odpowiednich aktach prawnych.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie spełniać będzie wszelkie wymagane prawem wymogi w zakresie ochrony środowiska. W odniesieniu do uciążliwości zapachowej, należy wyraźnie zaznaczyć, iż w polskim prawodawstwie brak jest aktualnie obowiązujących norm, które odnosiłyby się do uciążliwości substancji złoonych. Stanowisko to zostało potwierdzone we fragmencie dokumentu wydanego przez Generalną Dyрекję Ochrony Środowiska w 2011 r. pn.: „*Analiza prawna orzeczeń NSA w powiązaniu z orzeczeniami WSA w zakresie ocen oddziaływania na środowisko w sprawach wszczętych po 28 lipca 2005 r. wiadomości.*” z części odnoszącej się do wyroku NSA z dnia 02.02.2010 r., II OSK 223/09: „*Sąd I instancji właściwie także orzekł, że unormowanie z art. 85 POŚ nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji dla kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia*

amonianu i siarkowodoru [...].”

Posługując się obowiązującymi przepisami prawa, obliczenia w zakresie przewidywanego stanu jakości powietrza przeprowadzono w oparciu o referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy wykazały dotrzymanie standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu. Ponadto wszystkie wyliczenia zostały sporządzone na oprogramowaniu komputerowym dostosowanym do wymagań wskazanego powyżej rozporządzenia z dnia 26 stycznia 2010 r. Pakiet posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie nr BA/147/96.

Powyżej wskazane argumenty potwierdzają jedynie, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego został przygotowany w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Zarówno Inwestor, Organy administracji publicznej, jak i pozostali uczestnicy postępowania administracyjnego zobligowani są do przestrzegania zasad określonych w obowiązujących aktach prawnych, w przeciwnym razie doszłoby do sytuacji, którą nierzadko podnoszą mieszkańcy w przedłożonych skargach o subiektywności dokumentacji czy braku jej rzetelności.

W tym miejscu warto przytoczyć cytaty z wyroku WSA z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 119/10: *„Należy zauważyć, że udział społeczeństwa w postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej ogranicza się jedynie do pewnych elementów postępowania i polega na możliwości zapoznawania się z materiałem dowodowym – w tym z zasadniczym dowodem w sprawie – raportem o oddziaływaniu na środowisko, na zgłaszaniu uwag w toku postępowania oraz na ewentualnym udziale w rozprawie administracyjnej, jeżeli zostanie ona wyznaczona”*. Dopiero raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być źródłem szerokiego spektrum informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia wraz z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z powyższym, na etapie ewentualnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor w sposób szczegółowy może odnieść się do wszelkich uwag mieszkańców, którzy skierują protest do organu prowadzącego postępowanie.

Z przeprowadzonej w niniejszym „Raporcie...” analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego „Raportu...” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości, w której planowana jest realizacji zamierzenia inwestycyjnego i nie powinna powodować konfliktów społecznych. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane

z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa, nierzadko zupełnie niezwiązane z przedmiotem ochrony środowiska.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się, przy obiektywnej ocenie stanu rzeczy, wystąpienia konfliktów społecznych związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia ze względu na charakter terenu, na którym jest ono planowane.

8. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaleca się nadzór nad prawidłowością prowadzonych prac budowlanych. Z przeprowadzonej analizy oddziaływań na poszczególne elementy środowiska wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, gdyż najbliższy obszar Natura 2000 utworzony na podstawie zapisów *Dyrektywy Ptasiej* jest Obszar Specjalnej Ochrony *Puszcza Borecka* PLB280006, położony w odległości ok. 12,92 km, zaś najbliższy Obszar wyznaczony na podstawie przepisów *Dyrektywy Siedliskowej* stanowi Specjalny Obszar Ochrony *Ostoja Borecka* PLH280016 oddalony o ok. 12,53 km od planowanego przedsięwzięcia.

Ze względu na brak przewidywanej możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie planuje się prowadzenia monitoringu oddziaływania na etapie budowy obiektu hodowlanego. Prowadzący instalację powinien prowadzić monitoring w zakresie wystarczającym do sprawdzenia założeń przyjętych do sporządzenia niniejszego „Raportu...”. Biorąc pod uwagę obowiązki prowadzenia monitoringu zawarte w obowiązujących aktach prawnych i wyniki zawarte w „Raporcie...” proponuje się prowadzenie monitoringu w następującym zakresie:

1. kontrola ilości wykorzystywanych paliw i wody (w czasie eksploatacji instalacji),
2. stałą kontrolę liczby i wieku zwierząt przebywających w kurniku.

W zakresie odpadów, ścieków i gospodarki wodą:

1. prowadzenie ewidencji ilości i jakościowej wytwarzanych odpadów (na etapie realizacji i eksploatacji),
2. stałą kontrolę ilości zużytej wody oraz ilości odprowadzonych ścieków (na etapie eksploatacji).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, analizowane przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno

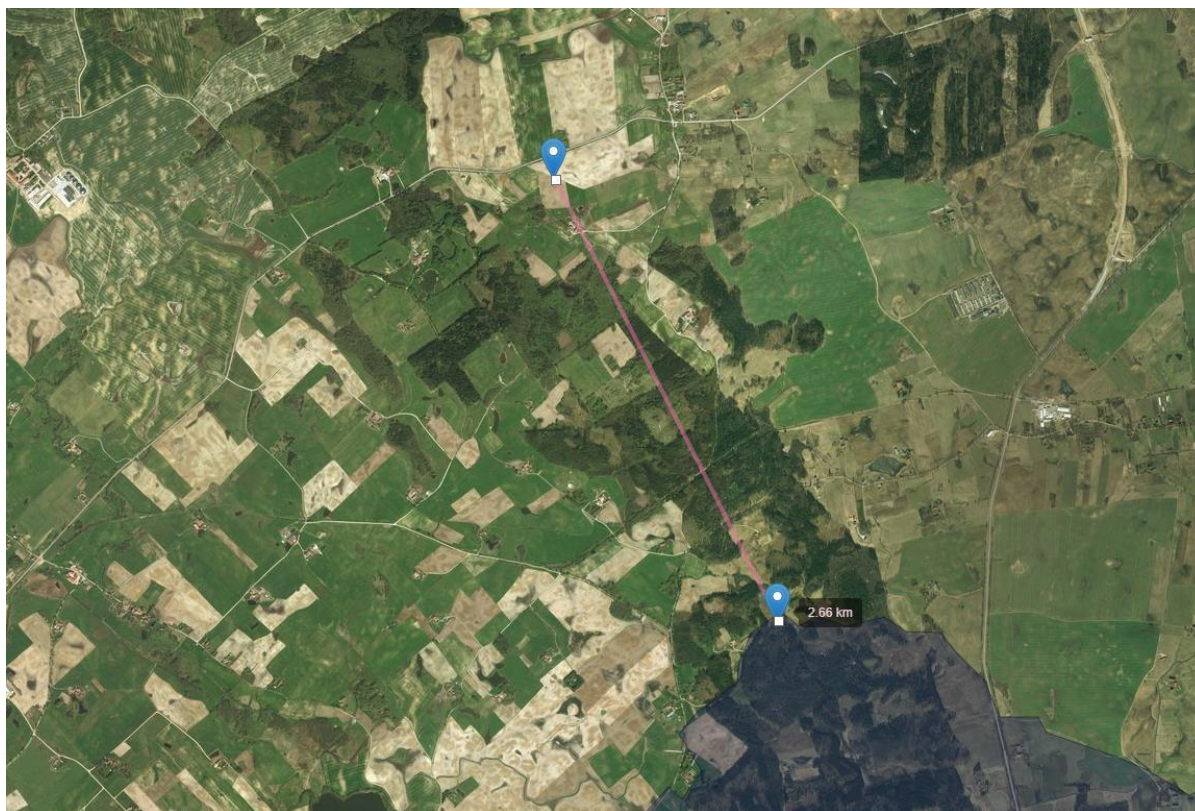
ciągłych jak i okresowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza nie spowodują przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem, do którego właściciel posiada tytuł prawny. W związku z powyższym nie przewiduje się potrzeby monitorowania jakości powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji analizowane przedsięwzięcie nie jest objęte standardami emisyjnymi.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu hałasu na środowisko oraz otrzymanych wyników stwierdzić można, że hałas emitowany z terenu przedsięwzięcia nie będzie powodował przekroczeń wartości dopuszczalnych norm hałasu.

Eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku, dlatego nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu hałasu.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym, co potwierdza załączona na Rysunku mapka stanowiąca wycinek z opracowania *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni, 2011). Analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ciągłość oraz drożność w/w korytarzy.



Rysunek 4. Lokalizacja najbliższego korytarza ekologicznego względem przedmiotowej inwestycji. (źródło: opracowanie własne na podstawie mapa.korytarze.pl)

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie oddziaływujących na środowisko. W związku z położeniem planowanego obiektu poza formami ochrony przyrody stwierdzono, iż nie istnieją przeciwwskazania związane z realizacją przedsięwzięcia. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na krajobraz oraz środowisko przyrodnicze miejsca.

9. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.

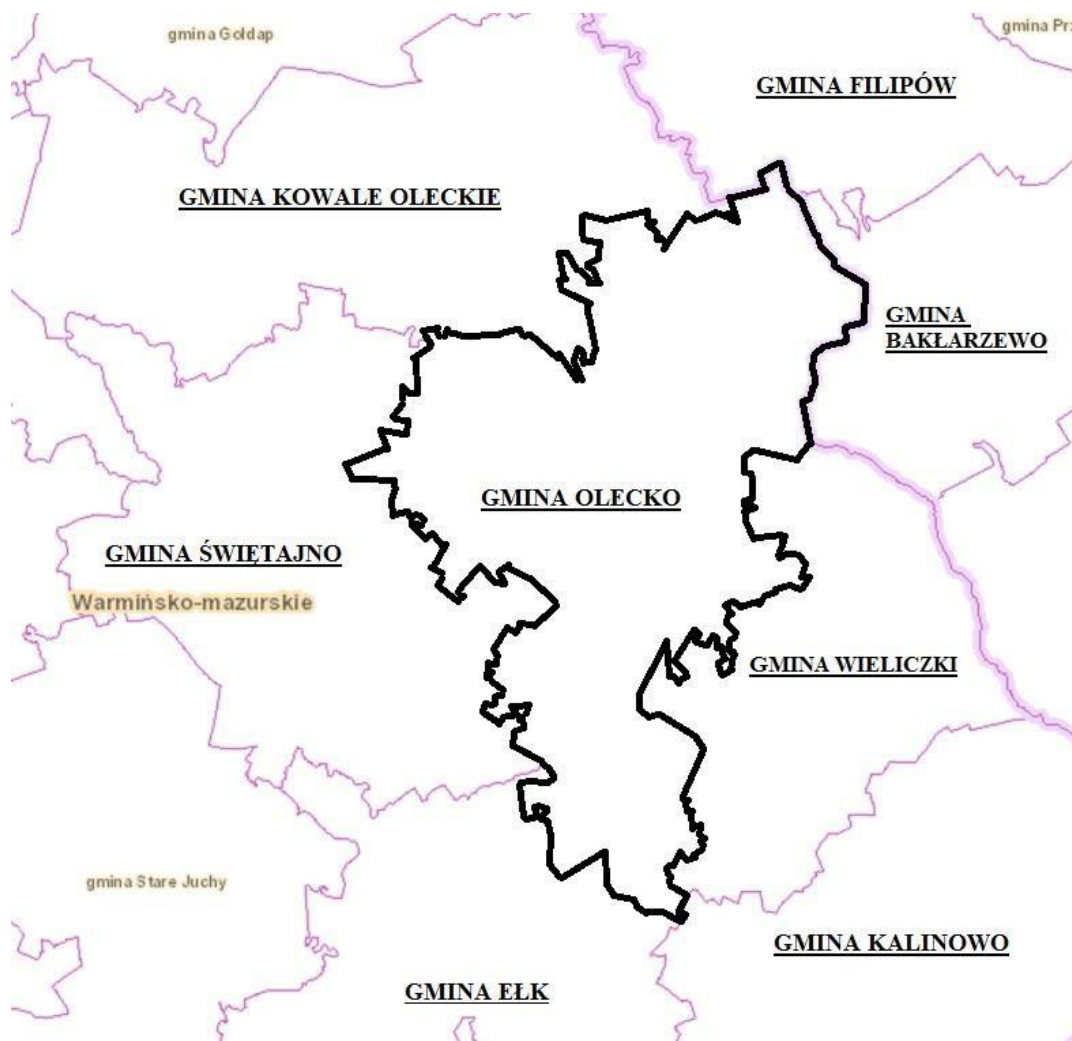
Przy opracowywaniu „Raportu...” nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków współczesnej techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

10. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy.

Szczegółowy opis oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego został zawarty w podrozdziale 3.2.7. *Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz*. W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie opracowywania „Raportu...” stwierdzono, że realizacja planowanych obiektów inwentarskich, nie wpłynie niekorzystnie na walory krajobrazu rolniczego.

10.1. Położenie.

Miejsko-wiejska Gmina Olecko leży w północno-wschodnim rejonie Polski, w granicach województwa warmińsko-mazurskiego, w powiecie oleckim. Zajmuje powierzchnię ok. 266 km². Omawiana Gmina graniczy bezpośrednio od północy z gminą Kowale Oleckie, oraz gminą Filipów, (województwo podlaskie), od strony wschodniej z gminą Bakłarzewo (województwo podlaskie) oraz gminą Wieliczki, od południa z gminą Ełk i gminą Kalinowo, od strony zachodniej natomiast, z gminą Świętajno.



Rysunek 5. Położenie gminy Olecko na tle gmin sąsiadujących
(źródło: mapy.geoportal.gov.pl)

Biorąc pod uwagę podział fizyczno – geograficzny Polski wg. J. Kondrackiego omawiana Gmina położona jest na pograniczu makroregionów Pojezierza Litewskiego i Pojezierza Mazurskiego oraz w obszarze mikroregionów Pojezierza Łaśmiadzkiego, Pojezierza Elckiego Właściwego jak i Wyniesienia Oleckiego.

10.2. Rzeźba terenu i gleby.

Rzeźba terenu cechuje się znacznym urozmaiceniem. Znaczący wpływ na krajobraz mają w szczególności wzniesienia moren czołowych oraz bezodpływowe zagłębienia wypełnione wodami. Najwyższe wzniesienia osiągają 220 m. n.p.m. i znajdują się w północno-wschodniej części Gminy. Największe obniżenia terenu natomiast, wynoszą ok. 99 m.

10.3. Wody powierzchniowe i podziemne.

Sieć hydrologiczna Gminy należy do gęstych i nieregularnych. Charakter terenu podkreśla dolina rzeki Legi oraz liczne jeziora rynnowe. Teren Gminy pokrywają w większości utwory plejstoceny, budujące wysoczyznę, reprezentowane głównie przez piaski fluwioakumulacyjne i gliny zwałowe oraz utwory wczesno holoceny, występujące w obniżeniach pojeziornych, reprezentowane na ogół przez piaski i żwiry akumulacji jeziornej, mady i torfy. Na obszarze Gminy przeważają gleby lekkie i średnie, związane z utworami czwartorzędowymi. Przeważającym rodzajem są gleby brunatne, wykształcone na bazie piasków i żwirów wodnolodowcowych.

Na obszarze Gminy występują trzy piętra wodonośne: holoceny, plejstoceny i kredowe. Pierwsze z nich występuje głównie w rejonach doliny rzeki Legi. Wody zalegają płytko – od 0,5 m do 1 m p.p.t. Drugie z wymienionych – plejstoceny, występuje na głębokości większej niż 4,5 m p.p.t. i to właśnie z tego piętra pobierana jest woda we wszystkich studniach na terenie Gminy. Wody ostatniego piętra – kredowe występują na powierzchni od 2 m do 10 m p.p.t. Najgłębiej osadzone źródło znajduje się na głębokości ok. 90 m. p.p.t., a jego wody pobierane są przez studnię głębinową.

Obszar Gminy znajduje się w rejonie zlewni rzeki Biebrzy. Główną rzeką przepływającą przez omawiany teren, jest Lega (prawostronny dopływ Biebrzy), a jej długość to ok. 120 km. Do największych jezior znajdujących się na terenie Gminy, należy zaliczyć: Jezioro Oleckie Wielkie (pow. ok. 227 ha), Jezioro Oleckie Małe (pow. ok. 220,8 ha), Jezioro Dobskie (pow. ok. 162,5 ha).

10.4. Klimat.

Gmina Olecko położona jest w rejonie wschodniej części V Dzielnicy mazurskiej, należącej do najzimniejszej w polskim niżu. Charakteryzuje się występowaniem ok. 50 dni mroźnych, 130 dni z przymrozkami. Średnia roczna temperatura oscyluje w granicach 6°C, średnia roczna suma opadów wynosi ok. 550 mm, pokrywa śnieżna zalega ok. 90 dni, a okres wegetacyjny wynosi ok. 175-190 dni.

11. Powiązania z innymi przedsięwzięciami.

Najbliżej zlokalizowana zabudowa, zamieszkała przez ludzi, nie będąca własnością Inwestora, znajduje się w odległości około 45 m od planowanego zamierzenia.

Biorąc pod uwagę charakter terenów sąsiednich i sposób ich zagospodarowania, a także odległości od miejsca zamierzenia nie przewiduje się wzmożonego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na mieszkańców zasiedlających pobliskie zabudowania.

12. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Wariant zerowy związany jest z zaniechaniem realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak obecnie – pole uprawne. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko nie będzie jednak związany również z realizacją inwestycji.

13. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia.

13.1. Racjonalny wariant alternatywny.

Wariant proponowany przez Inwestora polega na budowie obiektu inwentarskiego – kurnika wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko. Zakłada się utrzymanie maksymalnie 39 900 szt. brojlerów (159,6 DJP). Wariant alternatywny zakłada budowę obiektu inwentarskiego o tej samej powierzchni hodowlanej, przeznaczonej dla brojlerów jak w wariantcie inwestorskim. Zmianie ulega jedynie rodzaj zastosowanego kotła grzewczego do ogrzewania obiektu. Zamiast nagrzewnic gazowych Inwestor zastosuje kotły węglowe. W związku z faktem, iż wariant alternatywny polega na zmianie sposobu ogrzewania obiektu, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy oraz ewentualnej likwidacji przyjęto tak, jak dla wariantu proponowanego przez Inwestora.

Budowa obiektu w wariantcie alternatywnym nie spowoduje, iż zakład będzie klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku. Wobec powyższego w przypadku tego wariantu również, nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Poprzez katastrofę naturalną rozumie się ekstremalne zjawisko naturalne powodujące znaczne szkody w gospodarce, w tym zagraża zdrowiu i życiu ludzi. Do takich zjawisk zalicza się m. in. ruchy masowe (np. lawiny, osuwiska), wybuchy wulkanu, trzęsienie ziemi, trąby powietrzne i tornada, wichury, susze, powódź. W przedmiotowym „Raportie...” zostało przedstawione oddziaływanie na klimat i jego zmiany oraz wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie. Zgodnie z tabelami 9 i 10 przedmiotowego opracowania, budowa obiektu w wariantcie alternatywnym nie spowoduje wystąpienia ryzyka katastrofy naturalnej oraz budowlanej.

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację w znacznej odległości od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

Obecnie teren, na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie, użytkowany jest rolniczo. Należy zaznaczyć, że w przyjętym wariantcie realizatorskim oraz w wariantcie alternatywnym, na placu budowy obiektu znajdować się będą wyłącznie maszyny robocze i pojazdy ciężarowe, które będą niezbędne w prowadzeniu aktualnych prac na terenie budowy. Sprzęty te będą podlegały stałej kontroli, co wyklucza możliwość ewentualnego zanieczyszczenia gleby wyciekami paliw

lub olejów przekładniowych, silnikowych i hydraulicznych. Prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 do 22:00. Prowadzony chów zwierząt będzie zgodny z zasadami *Dobrej Praktyki Rolnej* oraz będzie spełniał wymagania ochrony środowiska wynikające z *Najlepszej Dostępnej Techniki* (ang. *Best Available Techniques* w skrócie BAT).

Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w zakresie ruchów masowych, na które przedsięwzięcie nie będzie narażone. Przedsięwzięcie będzie również w pozytywnie oddziaływać na rozwój gospodarczy oraz dobra materialne i komunalne (jak w wariantcie inwestorskim).

Przedsięwzięcie realizowane w wariantcie alternatywnym nie wpłynie znacząco na krajobraz miejsca oraz nie spowoduje konieczności wskazania dodatkowych działań ograniczających wpływ przedsięwzięcia na krajobraz miejscowości Rosochackie oraz gminy Olecko.

W ramach analizy wariantu alternatywnego, polegającego na zmianie systemu ogrzewania budynku inwentarskiego, postanowiono dokonać analizę w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu. Dokładne wyliczenia i wartości zostały przedstawione w załączniku 3 niniejszej dokumentacji.

Oddziaływanie na klimat akustyczny w przypadku realizacji wariantu alternatywnego nie zmieni się w stosunku do wariantu wnioskowanego lub też zmieni się w sposób nieistotny. Uwzględniając powyższe, w szczególności okresowość występowania w/w sytuacji, a także niewielkie poziomy hałasu zidentyfikowane w ramach wykonanej analizy akustycznej, stwierdza się brak potrzeby przeprowadzania dodatkowych analiz w tym zakresie. Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny uznać bowiem należy w obydwu wariantach co do zasady na identycznym poziomie.

Zaplanowana inwestycja zostanie zrealizowana z dbałością o jakość wizualną oraz organizacyjną. W związku z realizacją przedsięwzięcia zostanie zajęta część powierzchni biologicznie czynnej użytkowanego pola. Przedmiotowy teren jest umiarkowanie wykorzystywany przez lokalną populację zwierząt, czego dowodem są nieliczne obserwacje zwierząt. Realizacja inwestycji nie ograniczy w znaczący sposób możliwości wykorzystania okolicznych terenów przez zwierzęta. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na ochronę przyrody oraz ochronę krajobrazu. Ze względu na powyższe, nie zostanie utracone cenne środowisko przyrodnicze obszaru.

Funkcjonujące przedsięwzięcie będzie potencjalnym siedliskiem gatunków synantropijnych – żyjących w sąsiedztwie człowieka. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.

Biorąc zatem pod uwagę powyższe, wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony środowiska będzie zastosowanie gazu jako paliwa grzewczego w planowanych do realizacji urządzeniach grzewczych.

13.2. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów.

W przedmiotowym „*Raporcie...*” dokonano analizy dwóch wariantów – wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego. Warianty te różnią się wyłącznie sposobem ogrzewania wszystkich obiektów inwentarskich. Zamiast nagrzewnic gazowych w wariantcie alternatywnym zastosowano kotły węglowe. Poniższa tabela przedstawia zestawienie wskazanych wyżej wariantów pod względem poszczególnych oddziaływań.

Tabela 12. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów.

Kryterium	Wariant proponowany przez Inwestora	Racjonalny Wariant alternatywny
Oddziaływanie na ludzi	- 1	- 3
Oddziaływanie na rośliny	- 1	- 1
Oddziaływanie na zwierzęta	0	0
Oddziaływanie na grzyby i siedliska przyrodnicze	0	0
Oddziaływanie na wodę	- 1	- 1
Oddziaływanie na jakość powietrza	- 1	- 3
Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz	- 1	- 1
Oddziaływanie na dobra materialne i zatrudnienie	+ 2	+ 2
Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy	0	0
Oddziaływanie na formy ochrony przyrody	0	0
Oddziaływanie na korytarze ekologiczne	0	0
Wzajemne oddziaływanie pomiędzy w/w elementami	0	0
Nakład pracy	0	- 2

Legenda:

„0” – oddziaływanie neutralne;

„+ 1” – „+3” – oddziaływania korzystne;

„- 3” – „-1” – oddziaływania niekorzystne.

Wyniki:

a) wariant inwestorski – suma: - 3;

b) racjonalny wariant alternatywny – suma: - 9.

Przeprowadzona w powyższej tabeli analiza wykazała, że po uwzględnieniu wszystkich przyjętych kryteriów wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest korzystniejszy niż racjonalny wariant alternatywny.

13.3. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Dokonana analiza pokazała, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania. Pozostawienie działki w stanie istniejącym jest bezzasadne z uwagi na ewentualny brak efektywnego jej wykorzystania. Predyspozycje działki wskazują na zasadność realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia w jej obrębie. Realizacja inwestycji nie wpłynie też negatywnie na zwiększenie uciążliwości ruchu z uwagi na niewielką skalę inwestycji.

Optymalna lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przyjęcie rozwiązań techniczno – technologicznych gwarantujących prowadzenie eksploatacji inwestycji bez naruszenia przepisów prawa, w tym obowiązujących norm sprawia, że wnioskowana inwestycja jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

14. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska.*

Porównanie proponowanych technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska.*

- **Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń**

Eksploatacja przedmiotowego zamierzenia nie będzie związana ze stosowaniem substancji niebezpiecznych.

- **Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii**

W czasie eksploatacji inwestycji występować będzie zapotrzebowanie na energię elektryczną do oświetlenia budynków, funkcjonowania wentylacji, systemów pojenia oraz karmienia. Inwestor będzie używał energooszczędnego oświetlenia. Wentylacja i systemy do pojenia oraz karmienia będą użytkowane wyłącznie, gdy zwierzęta będą znajdować się w obiektach.

- **Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw**

System poidel kropelkowych zapewnia optymalne pobieranie wody przez zwierzęta oraz wyklucza straty wody. Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w kurnikach istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. Zmniejszy to ilość zużywania surowców.

- **Stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów**

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wszelkich wymagań, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Wytwarzający odpady będzie umieszczał w przeznaczonym do tego miejscu, pojemnikach lub kontenerach tylko odpady wytworzone w wyniku własnej działalności.

Do głównych założeń mających za zadanie minimalizację wpływu na środowisko należą:

- ❖ projektowanie działań i czynności zakładających minimalizację i zapobieganie wytwarzania odpadów,
- ❖ selektywne gromadzenie wytworzonych odpadów w szczelnych pojemnikach, kontenerach i innego rodzaju odpowiednich opakowaniach uwzględniające właściwości fizyko – chemiczne odpadów,
- ❖ magazynowanie wytworzonych odpadów w wyznaczonym miejscu,
- ❖ przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym podmiotom do przetwarzania: odzysku lub/bądź unieszkodliwiania,
- ❖ prowadzenie ewidencji wytworzonych odpadów.

- **Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji**

Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w środowisku, projektowane zamierzenie nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska. Wielkości emisji oraz jej zasięg został przedstawiony w „*Raporcie...*”.

- **Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej**

W trakcie planowania przedsięwzięcia wykorzystane zostały najnowsze osiągnięcia techniki stosowane w Europie dla tego rodzaju instalacji.

- **Postęp naukowo – techniczny**

Przyjęte przez Inwestora w koncepcji programowej założenia techniczne nie odbiegają od standardów stosowanych w obiektach tego typu na obszarze kraju.

Projektowana technologia i instalacje spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy – *Prawo Ochrony Środowiska*.

15. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację w znacznej odległości od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Tematem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na *budowie obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko*, jest określenie zagrożeń oraz sformułowanie niezbędnych działań mających na celu uwzględnienie ich wpływu na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji, objętej Raportem. Celem Raportu, stanowiącego niezbędny element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się jako: § 3 ust. 1 pkt 102, cyt.: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: chów i hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)”.

Raport stanowi element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego celem jest optymalizacja procesu podejmowania decyzji zezwalającej na realizację w/w przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie niniejszego raportu nie jest obligatoryjne a wynika z decyzji Burmistrza Gminy Olecko z dnia 23 marca 2018 roku, znak GKO.6220.12.2017, który po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Inspektora Sanitarnego w Olecku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z treścią dokumentu pod nazwą *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Olecko* analizowane przedsięwzięcie jest zgodnie z zasadami rozwoju terenów wiejskich na terenie gminy Olecko.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego – kurnika, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gm. Olecko. Nowy budynek zostanie posadowiony na niezabudowanej działce. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 3,58 ha.

Działka o nr ewid. 43/4 nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, względem planowanego przedsięwzięcia

(budynku inwentarskiego), znajduje się w odległości około 45 m.

W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości niniejsze przedsięwzięcie nie jest zaliczane do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na terenie zakładu będzie odbywał się wyłącznie chów brojlerów. Po zakończeniu chowu następować będzie sprzedaż drobiu do ubojni. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową (głównie torf, ewentualnie w okresie zimowym będzie to słoma) na betonowej, szczelnej posadzce. Obiekt inwentarski będzie obsadzany brojlerami cyklicznie. W czasie roku planuje się przeprowadzić około 6 pełnych cykli produkcyjnych trwających około 45 dni każdy. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające około 2 tygodni.

Pisklęta przeznaczone do chowu brojlerów kupowane będą od dostawców zewnętrznych. Na 4 – 5 dni przed zasiedleniem w hali hodowlanej zostanie przeprowadzona właściwa dezynfekcja, a następnie ułożona warstwa suchej ściółki. Grubość warstwy ściółki w zależności od jakości będzie wynosiła od 5 do 10 cm. Następnie ustawiane będą podwieszane linie do podawania paszy i wody. Po wykonaniu w/w czynności przeprowadzona zostanie ponowna dezynfekcja budynku (głównie ściółki). Na dobę przed zasiedleniem budynek podlegać będzie wietrzeniu, a następnie ogrzaniu do temperatury 33 – 35°C. Wilgotność względna przed zasiedleniem wynosić będzie około 50 – 65%. Bezpośrednio przed przywiezieniem piskląt poidła napełniane będą wodą o temperaturze około 30°C. Ponadto w kurniku zostanie podniesiona temperatura do 35°C. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwać około 45 dni. W ciągu roku zostanie przeprowadzonych maksymalnie 6 pełnych cykli hodowlanych. Pozostały czas będzie okresem przerw produkcyjnych. Każdorazowo w przerwach prowadzone będą prace porządkowe, aby przygotować pomieszczenie inwentarskie do kolejnego cyklu produkcyjnego. W tym czasie nastąpi opróżnienie hali z pomiotu (obornika), oczyszczenie oraz dezynfekcja hali wraz z urządzeniami technologicznymi. Następnie kurnik wyścielany będzie suchą ściółką, która będzie magazynowana na terenie planowanego gospodarstwa.

Pasza do karmienia ptaków dostarczana będzie z zewnątrz. Po realizacji zamierzenia Inwestor planuje zlokalizować przy obiekcie 3 silosy paszowe. Pojemność silosów paszowych będzie wynosiła odpowiednio: dwa silosy o pojemności około 30 m³ każdy i jeden o pojemności około 15 m³. Wszystkie silosy napełniane będą pneumatycznie lub mechanicznie.

Pojenie drobiu odbywać się będzie za pomocą poidel kropelkowych. System ten zapewnia optymalne pobieranie wody przez zwierzęta oraz wyklucza straty wody, nawilżenie paszy i odchodów. System składa się z rur rozprowadzających wodę, poidel oraz miseczek naciekowych, które chronią przed utratą wody, oraz z zaworu środkowego (służącego do wyrównywania ciśnienia), węża przyłączeniowego wraz z zaworem kulowym i ciągarki. Woda na terenie gospodarstwa dostarczana będzie z wodociągu.

W kurniku będzie znajdowała się tzw. sterownia, w której będzie znajdowała się centralka sterującą urządzeniami (szafy sterownicze, regulator z nastawą światła i temperatury, regulacja klap wlotowych powietrza, system alarmowy).

W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy pomocy nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym. W obiekcie planuje się zlokalizować nagrzewnice, dzięki którym zapewniona zostanie odpowiednia temperatura w budynku inwentarskim oraz odpowiednia wilgotność ściółki.

Ferma zaopatrzona będzie w agregat prądowórczy o mocy około 40 kW, służący jako awaryjne źródło zasilania w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej. Agregat będzie zasilany olejem napędowym i będzie zlokalizowany wewnątrz przedmiotowego budynku.

Obiekt inwentarski zostanie wyposażony w system wentylacji mechanicznej. Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne będą przekazywane innym podmiotom do biogazowni.

Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego. Przedmiotowa działka stanowi aktualnie teren niezabudowany, wykorzystywany rolniczo. Projektowany kurnik będzie jej nowym elementem. Realizacja inwestycji nie będzie związana z koniecznością wycinki drzew i/lub krzewów.

Budowle rolnicze i urządzenia budowlane z nimi związane powinny być projektowane i wykonane w sposób zabezpieczający przed wydzielaniem szkodliwych substancji. W wypadku, gdy nie można uniknąć wydzielania się szkodliwych substancji, należy przewidzieć właściwą wentylację, aby stężenia tych substancji nie przekraczały dopuszczalnych norm, określonych w odrębnych przepisach. W budowlach rolniczych, wewnątrz których wydzielają się szkodliwe dla zdrowia substancje i zapachy, należy przewidzieć skuteczny system wentylacji na czas doraźnego pobytu obsługi, zapewniający wykonywanie czynności związanych z czyszczeniem, naprawą i konserwacją, zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą będzie przede wszystkim utrzymany wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz ich otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwe zaprojektowanie systemu wentylacyjnego, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja kurnika środkami biodegradowalnymi.

Odchody zwierzęce to materia organiczna, która zagospodarowana w formie nawozu naturalnego dostarcza glebie substancje organiczne wraz ze składnikami pokarmowymi. Zagospodarowanie nawozu naturalnego odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu oraz Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju

Wsi z dnia 21 grudnia 2009 r. *zmieniające rozporządzenia w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu*, a także uwzględniając zapisy *Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej*.

Powstający obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie działki o nr ewid. 43/4, lecz w całości będzie zbywany do biogazowni bezpośrednio z budynku po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym.

Wszystkie prace odbywać się będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W ramach realizacji inwestycji wykonane będą prace budowlane. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z pracami budowlanymi i ziemnymi.

Nie jest możliwe dokładne określenie przewidywanego czasu trwania fazy realizacji przedmiotowej inwestycji, ponieważ czas jest uzależniony od kilku czynników. Głównym – warunkującym możliwość rozpoczęcia prac realizacyjnych jest przede wszystkim termin uzyskania decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych jak również możliwości finansowe Inwestora.

Podczas prac budowlanych do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Głównym zanieczyszczeniem powietrza będą pyły. Uciążliwości związane z powstającymi w czasie prac budowlanych pyłami będą zależne od warunków meteorologicznych. Przy znacznej wilgotności lub opadach atmosferycznych stężenie pyłów jest mniejsze, taki sam wpływ na rozprzestrzenianie się frakcji pyłowej ma wystąpienie inwersji temperatury. Poza zanieczyszczeniami pyłowymi, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe zawarte w spalinach maszyn budowlanych i środkach transportu stosowanych na budowie. Zanieczyszczenia powietrza występować będą w zmiennym składzie ilościowym i jakościowym zależnym od aktualnie wykonywanych prac. Charakterystyczne jest to, że są to emisje okresowe i krótkotrwałe. Zanieczyszczenia te ustają po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca uciążliwość akustyczna będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi wyłącznie w godzinach dziennych. Oddziaływanie ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji.

Zgodnie z polską normą PN-81/B-03020, planowana Inwestycja znajduje się w *IV Strefie przemarzania gruntów*, co wiąże się z koniecznością wykonania fundamentów na głębokość minimum 1,4 metra. Należy więc przyjąć, że maksymalna głębokość prowadzenia prac (dodatkowa izolacja) wyniesie około 1,5 m p.p.t.

Prowadzenie robót nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty

dopuszczające do użytkowania i pracy. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały codziennego sprawdzania maszyn i urządzeń, które będą wykorzystywane do budowy. Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza miejscem wykonywania prac na stacji paliw. Plan budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych.

Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

Ilość wód pobieranych na cele socjalne, na etapie realizacji przedsięwzięcia jest ściśle związana z ilością osób, które będą zatrudnione na terenie budowy analizowanego przedsięwzięcia. Woda na teren budowy zostanie dostarczona beczkowozem. Na działce zostanie postawiona toaleta przenośna, jednakże za zagospodarowanie powstających ścieków socjalno – bytowych będzie odpowiedzialna firma udostępniająca toaletę.

Na środowisko wodne nie będą miały wpływu odpady powstające w fazie realizacji inwestycji. Odpady pochodzące z budowy będą odpadami innymi niż niebezpieczne. Sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Oddziaływanie projektowanej budowy kurnika w miejscowości Rosochackie na środowisko abiotyczne będzie miało miejsce głównie na etapie inwestycyjnym. Wykonane zostaną wówczas wykopy pod fundamenty. Wykopy budowlane wykonane zostaną także przy układaniu kabli energetycznych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz zbiorników ścieki. Ziemia z wykopów pod kable i instalacje wykorzystana zostanie w całości do ich zasypania. Urobek z wykopów fundamentowych i pod zbiorniki będzie wykorzystany do rekultywacji terenu działki.

Wszystkie odpady z realizacji planowanego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie Inwestora roboty ziemne i instalacyjne – wytwórcą odpadów będzie wykonawca robót.

Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach lub pojemnikach specjalnie do tego przystosowanych, tymczasowo w trakcie robót, a następnie zostaną przekazane upoważnionym odbiorcom (posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia) na transport odpadów ich odzysk, przetwarzanie lub unieszkodliwianie. Przedmiotowe kontenery/pojemniki będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Dodatkowo będą szczelne, zamykane i opisane tak, aby wyeliminować możliwość mieszania się.

Urobek ziemny powstający w trakcie wykopów pod fundamenty zostanie wykorzystany przez Inwestora na terenie przedmiotowej inwestycji. Jednakże Inwestor bierze pod uwagę, że urobek może zostać sklasyfikowany jako odpad, ale na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie dokładnej jego ilości.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników wykonujących roboty budowlane. Oddziaływanie to ogranicza się do wpływu hałasu oraz pylenia

z placu budowy. W celu ograniczenia tego oddziaływania pracownicy będą posiadać odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów bhp i odpowiedniej organizacji robót.

Na zapleczu budowy mogą zostać ustawione: kontener socjalny i tymczasowe toalety (które będą opróżniane przez uprawnione firmy), w celu zapewnienia pracownikom podstawowych warunków sanitarnych.

Budowa nie powinna oddziaływać na najbliższą zabudowę m. Rosochackie, ze względu na znaczne oddalenie terenu inwestycji od najbliższej zabudowy. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną (tj. wyłącznie w godz. 6.00 - 22.00).

Zaopatrzenie fermy w wodę odbywać się będzie poprzez wodociąg. Woda w gospodarstwie pobierana będzie na cele: technologiczne (do pojenia zwierząt, mycia i dezynfekcji budynku), socjalno - bytowe (sanitariaty pomieszczenia socjalnego).

Pomiar zużycia wody będzie określany wg odczytów wodomierza głównego przyłączy oraz odrębnie na wodomierzu zlokalizowanym w pomieszczeniu obsługi w obrębie budynku inwentarskiego.

Łączne maksymalne zużycie wody na terenie gospodarstwa, na cele pojenia zwierząt, dezynfekcję wszystkich obiektów inwentarskich oraz cele socjalno – bytowe będzie wynosiło około 2 728,88 m³/rok.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych planowanego obiektu, terenów utwardzonych, nieutwardzonych odprowadzane będą do gruntu. Wszystkie wody deszczowe należy zaliczyć do wód czystych. Na terenie gospodarstwa ruch samochodowy będzie niewielki, a na podstawie istniejących badań ścieków z dróg krajowych można oszacować zawartość zawiesiny na poziomie kilku mg/l, a węglowodory ropopochodne jak i substancje ropopochodne będą poniżej granicy oznaczalności.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wszelkich wymagań sanitarno – weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Wytwarzający odpady będzie umieszczał w przeznaczonych do tego miejscach, pojemnikach lub kontenerach tylko odpady wytworzone w wyniku własnej działalności.

Przy wyborze uprawnionych zewnętrznych odbiorców tych odpadów preferowani będą (w pierwszej kolejności) odbiorcy prowadzący odzysk odpadów, a jeśli to będzie niemożliwe/ nie uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i ochrony środowiska, odpady będą przekazywane odbiorcom prowadzącym działalność w zakresie ich unieszkodliwienia.

Ponadto na terenie instalacji będą magazynowane zwierzęta padłe na skutek naturalnej selekcji w normalnych warunkach w halach produkcyjnych budynku inwentarskiego, które nie są traktowane jako odpad. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* – zwłoki zwierząt,

które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie stanowią odpadów w rozumieniu przepisów w/w ustawy. Padłe zwierzęta podlegają tylko pod przepisy weterynaryjne i nie ujmują się tego w ewidencji i sprawozdawczości. Będą one krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym, zamkniętym, wyraźnie opisanym, chłodzonym konfiskatorze, na utwardzonym, zadaszonym podłożu, co pozwoli zabezpieczyć odpad przed dostępem nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów oraz zminimalizować zagrożenie dla środowiska wodno – gruntowego. Konfiskator będzie zlokalizowany w pobliżu budynku inwentarskiego bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Zwierzęta padłe będą odbierane przez uprawniony do tego specjalistyczny podmiot. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, inne niż niebezpieczne, będą magazynowane w sposób selektywny w opisanych pojemnikach, które będą zlokalizowane w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Odpady wielkogabarytowe, które nie pomieszczą się w wyznaczonych pojemnikach, będą poddawane obróbce mechanicznej w celu zmniejszenia ich wielkości do takiej, która pozwoli na umieszczenie ich w pojemniku. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* przez odpady weterynaryjne rozumie się: *odpady powstające w związku z badaniem, leczeniem zwierząt lub świadczeniem usług weterynaryjnych, a także w związku z prowadzeniem badań naukowych i doświadczeń na zwierzętach*. Biorąc pod uwagę powyższą definicję stwierdzono, iż na terenie gospodarstwa będą powstawać odpady weterynaryjne. Jednakże zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* „*wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami*”. Dlatego też nie jest możliwe określenie ilości, miejsca magazynowania i dalszego sposobu postępowania z tymi odpadami, gdyż podmiotem właściwym w tej kwestii jest lekarz weterynarii świadczący usługi na wezwanie Inwestora

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Planowany obiekt inwentarski będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w strefie pośredniej ujęć wód oraz ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w fazie eksploatacji wynika wyłącznie z trwałego wyłączenia z użytkowania gruntu pod planowaną budowę obiektu inwentarskiego i infrastrukturę towarzyszącą. Planowany proces technologiczny chowu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zaplanowanego budynku przeznaczonego dla drobiu.

Obiekt budowlany oraz prowadzone w nim procesy technologiczne w trakcie normalnej eksploatacji jako odizolowane od bezpośredniego kontaktu z podłożem gruntowym (poprzez fundamenty i szczelne podłoża), nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na grunty. Również infrastruktura techniczna (w tym: urządzenia kanalizacyjne), w czasie normalnej eksploatacji, jako urządzenia zamknięte lub odizolowane od bezpośredniego kontaktu z ziemią, nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w miejscu użytkowanym obecnie jako pole uprawne, położone w południowej części miejscowości Rosochackie, obręb 0022 Rosochackie, gm. Olecko, powiat olecki, woj. warmińsko-mazurskie. Przystępując do oceny wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody oraz krajobraz miejsca, przeprowadzono analizę położenia przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych oraz punktowych form ochrony przyrody (zgodnie z *geoserwis.gdos.gov.pl*).

Najbliżej położonym obszarem chronionym utworzonym na podstawie przepisów Ustawy o ochronie przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu *Pojezierza Elckiego* znajdujący się w odległości około 2,0 m w kierunku południowym. Najbliższym obszarem utworzonym na podstawie zapisów *Dyrektywy Ptasiej* jest Obszar Specjalnej Ochrony *Puszcza Borecka* PLB280006, położony w odległości ok. 12,92 km. Ponadto najbliższy Obszar wyznaczony na podstawie przepisów *Dyrektywy Siedliskowej* stanowi oddalony o ok. 12,53 km Specjalny Obszar Ochrony *Ostoja Borecka* PLH280016.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana poza formami ochrony przyrody. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego wiąże się z zajęciem fragmentu użytkowanego pola uprawnego. Analizowany teren nie jest wartościowym siedliskiem przyrodniczym. W celu wyeliminowania potencjalnego, negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze zaleca się rozpoczęcie prac związanych z realizacją zamierzenia inwestycyjnego poza okresem lęgowym ptaków, a w wypadku braku takiej możliwości po przeprowadzeniu wizyty kontrolnej specjalisty – ornitologa, który stwierdzi brak lęgów ptasich oraz możliwość podjęcia prac.

W związku z lokalnym oddziaływaniem przedsięwzięcia, charakterem terenów bezpośredniego sąsiedztwa oraz położeniem przedmiotowego obszaru z dala od istniejących zabytków, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dobra materialne, kultury i zabytki.

Wzrost temperatury globalnej może sprzyjać wzrostowi intensywności i częstotliwości wielu zjawisk klimatycznych i pochodnych, do których należą ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym m.in. tornada, grad, fale upałów, ulew i burze. Brak jest jednak wystarczających dowodów na to, by rozstrzygnąć, czy istnieją trendy w odniesieniu do takich zjawisk w skali lokalnej. Klimat naszej planety od milionów lat podlega ciągłym ewolucjom, nie jest to zmiana z dnia na dzień, w związku z czym Inwestor będzie miał możliwość dostosowania obiektów do zmieniających się warunków klimatycznych.

Z uwagi na fakt, iż obiekt – kurnik nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom.

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje jego likwidacji. Planowany okres eksploatacji planowanego budynku inwentarskiego to kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. W przypadku konieczności podjęcia decyzji o likwidacji, Inwestor podejmie działania uwzględniające zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi na stan prawny, a także uwarunkowania, jakie będą miały miejsce w przyszłości.

Potencjalne oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz rzeczywista skala stwarzanych przez nią zagrożeń są ściśle zależne od lokalnych uwarunkowań, m.in. od lokalizacji obiektów, odległości od budynków mieszkalnych, występującej w sąsiedztwie roślinności itd., ale także od zastosowanej w procesie technologii (i inne).

Realizowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jakość powietrza, klimat akustyczny, glebę i powierzchnię ziemi. Oddziaływanie na wszystkie wymienione elementy będzie występować lokalnie, wyłącznie w granicach przedmiotowej działki. Oddziaływania te będą nieznaczne, poprzez zastosowanie przez Inwestora wymaganych standardów środowiskowych. Do pozytywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia zaliczyć można korzystny wpływ na rozwój gospodarczy oraz dobra materialne i komunalne. Wszystkie ewentualne oddziaływania będą odwracalne, więc w przypadku likwidacji inwestycji środowisko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego.

Przewidywane oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia zostały rozpatrzone w niniejszym „Raporcie...” jako oddziaływania z mogących wystąpić emisji: zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, wód opadowych, ścieków i oraz nawozów naturalnych. Powstające emisje zostały poddane analizie m.in. w programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku w otoczeniu fermy biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Wykorzystane programy pozwalają na ocenę oddziaływania powstającej emisji na środowisko.

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystanie wody i surowców stanowiących paliwa do zapewnienia produkcji energii elektrycznej podczas awarii oraz pracy. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko: zużycie paszy wyniesie około 1 273,62 Mg/rok, a ściółki około 79,8 Mg/rok lub torfu około 79,8 Mg/rok. Szacuje się, iż w wyniku prowadzonej produkcji powstanie około 405,8 Mg/rok obornika kurzego. Szacowane, maksymalne zużycie wody dla kurnika (pojenie drobiu, czyszczenie obiektu, zapotrzebowanie na cele socjalno - bytowe) w skali roku około 2 728,88 m³/rok.

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów podlegających ochronie.

W związku z dokonanymi analizami wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami obszaru należącego do Inwestora nie przewiduje się możliwości przekroczenia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu, poziomu hałasu ani innego rodzaju negatywnych oddziaływań, które wymagałyby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju inwestycji, dla której ustawodawca umożliwia ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonej w niniejszym „Raporcie...” analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego „Raportu...” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości, w której planowana jest realizacji zamierzenia inwestycyjnego i nie powinna powodować konfliktów społecznych. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa, nierzadko zupełnie niezwiązane z przedmiotem ochrony środowiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaleca się nadzór nad prawidłowością prowadzonych prac budowlanych. Z przeprowadzonej analizy oddziaływań na poszczególne elementy środowiska wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, gdyż najbliższy obszar Natura 2000 utworzony na podstawie zapisów *Dyrektywy Ptasiej* jest Obszar Specjalnej Ochrony *Puszcza Borecka* PLB280006, położony w odległości ok. 12,92 km, zaś najbliższy Obszar wyznaczony na podstawie przepisów *Dyrektywy Siedliskowej* stanowi Specjalny Obszar Ochrony *Ostoja Borecka* PLH280016 oddalony o ok. 12,53 km od planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym. Analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ciągłość oraz drożność ww. korytarzy.

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie oddziaływujących na środowisko. W związku z położeniem planowanego obiektu poza formami ochrony przyrody stwierdzono, iż nie istnieją przeciwwskazania związane z realizacją przedsięwzięcia. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na krajobraz oraz środowisko przyrodnicze miejsca.

Przy opracowywaniu „Raportu...” nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków współczesnej techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Najbliżej zlokalizowana zabudowa, zamieszkała przez ludzi, nie będąca własnością Inwestora, znajduje się w odległości około 45 m od planowanego zamierzenia.

Biorąc pod uwagę charakter terenów sąsiednich i sposób ich zagospodarowania, a także odległości od miejsca zamierzenia nie przewiduje się wzmożonego oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko oraz na mieszkańców zasiedlających pobliskie zabudowania.

Wariant zerowy związany jest z zaniechaniem realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak obecnie – pole uprawne. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko nie będzie jednak związany również z realizacją inwestycji.

Wariant proponowany przez Inwestora polega na budowie obiektu inwentarskiego – kurnika wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko. Zakłada się utrzymanie maksymalnie 39 900 szt. brojlerów (159,6 DJP). Wariant alternatywny zakłada budowę obiektu inwentarskiego o tej samej powierzchni hodowlanej, przeznaczonej dla brojlerów jak w wariantie inwestorskim. Zmianie ulega jedynie rodzaj zastosowanego kotła grzewczego do ogrzewania obiektu. Zamiast nagrzewnic gazowych Inwestor zastosuje kotły węglowe. W związku z faktem, iż wariant alternatywny polega na zmianie sposobu ogrzewania obiektu, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy oraz ewentualnej likwidacji przyjęto tak, jak dla wariantu proponowanego przez Inwestora.

W przedmiotowym „Raporcie...” dokonano analizy dwóch wariantów – wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego. Warianty te różnią się wyłącznie sposobem ogrzewania wszystkich obiektów inwentarskich. Zamiast nagrzewnic gazowych w wariantie alternatywnym zastosowano kotły węglowe. Przeprowadzona analiza wykazała, że po uwzględnieniu wszystkich przyjętych kryteriów wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest korzystniejszy niż racjonalny wariant alternatywny.

Projektowana technologia i instalacje spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy – *Prawo Ochrony Środowiska*.

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację w znacznej odległości od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

.....

Budowa obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko
Investor:

Załączniki:

1. Analiza oddziaływania planowanej inwestycji na jakość powietrza.
2. Analiza oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny.
3. Analiza oddziaływania planowanej inwestycji w wariantach alternatywnych.
4. Identyfikacja terenu pod planowaną inwestycję.
5. Oświadczenie kierownika zespołu sporządzającego *Raport*.

Ponadto informuje się, iż niniejszy „*Raport...*” został sporządzony przez pracowników firmy EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. w składzie: