

Olecko, 18 kwietnia 2017r.

GKO.6220.23.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 145 § 1 pkt. 4, 149 § 1, art. 150 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosków mieszkańców wsi Kukowo w przedmiocie wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie Fermy Trzody Chlewnej w Kukowie na działce nr geod. 66/7 obręb Rosochackie, gm. Olecko**

postanawiam

wznówić postępowanie administracyjne prowadzone przez Burmistrza Olecka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie Fermy Trzody Chlewnej w Kukowie na działce nr geod. 66/7 obręb Rosochackie, gm. Olecko**, zakończonej decyzją ostateczną wydaną przez Burmistrza Olecka dnia 05.10.2016r. znak GKO.6220.23.2016.

Uzasadnienie

W dniu 11.04.2017r. i 13.04.2017r. do tut. Urzędu wpłynęły wnioski mieszkańców wsi Kukowo o wznowienie postępowania administracyjnego w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W piśmie wskazano, że decyzja została wydana z naruszeniem ustawy o prawie do informacji o środowisku a także naruszeniem art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przed tut. organem toczyło się postępowanie administracyjne z wniosku złożonego przez inwestora – Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. z/s w Tczewie w przedmiocie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Fermy Trzody Chlewnej w Kukowie na działce nr geod. 66/7 obręb Rosochackie, gm. Olecko. Wniosek w tym przedmiocie wpłynął do tut. Urzędu 19.05.2016r, a zawiadomieniem z dnia 01.06.2016r. organ poinformował strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W wyniku przeprowadzenia postępowania administracyjnego w powyższym zakresie w dniu 05.10.2016r. wydana została decyzja administracyjna o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Fermy Trzody Chlewnej w Kukowie na działce nr geod. 66/7 obręb Rosochackie, gm. Olecko. Ponieważ strony postępowania nie wniosły odwołania od wydanej decyzji stała się ona ostateczna dnia 31.10.2016r.

Zgodnie z art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;

MIRWALD JUDYKIEWICZ
BURMISTRZA
OLECKA
AD. 101 101 101

- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjądką na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Wnioskodawcy podnieśli, że o przedmiotowej decyzji dowiedzieli się 3 kwietnia 2017r. podczas spotkania w świetlicy wiejskiej, wobec czego zachowano miesięczny termin do wniesienia żądania wznowienia postępowania przewidziana w art. 148 kpa. Wznowienie postępowania administracyjnego nie przesądza o uchyleniu bądź nie wydanej decyzji. Na tym etapie organ bada wstępnie, czy wniosek o wznowienie postępowania oparty jest o w/w przesłanki ustawowe do wznowienia postępowania. Natomiast niniejsze postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.) jeżeli liczba stron postępowania:

- 1) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) w sprawie uchylenia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji - przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.


Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.


P o u c z e n i e

1. Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie.
2. Zgodnie z art. 142 kpa postanowienia na które nie służy zażalenie strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Strony postępowania- obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
2. A/a

Z up. Burmistrza

Stanisław Hatański
Kierownik Wydziału
Gospodarki Komunalnej i Ochrony
Środowiska

Pod względem prawnym
uwag nie wnoszę
RADCA PRAWNY

Łukasz Omsko