



P. Dvozd
21.06.2017

[Handwritten signature]

GKO + BI
[Handwritten signature]

URZĄD MIAJSKI W OLECKU

WPLYNEŁO

Dnia 2017-06-20

Ilość zał. *[Handwritten number]*

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W OLECKU

10282

ul. Wojska Polskiego 13, 19-400 Olecko tel. 87 520 30 55 lub 87 520 30 56, fax. 87 520 20 65,
e-mail: psse.olecko@sanepid.olsztyn.pl

ZNS.4083.1.2017

Olecko, dnia 19.06.2017 r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3, art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz w oparciu o § 2 ust. 1 pkt 51 i § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Burmistrza Olecka z dnia 22.12.2016 r. znak: GKO.6220.47.2017 (data wpływu pisma 23.12.2016 r.) w sprawie wydania opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Centrum badawczo – rozwojowego hodowli trzody chlewnej, w którego skład wchodzi: budynki inwentarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, biogazownia oraz ujęcie wód podziemnych” położonego na działkach nr 178/7 i 178/8 w miejscowości Imionki, obręb 0017 Moźne, gm. Olecko, powiat olecki oraz po pierwszym uzupełnieniu informacji (data wpływu pisma 18.04.2017 r.) i drugim uzupełnieniu informacji (data wpływu pisma 12.06.2017 r.)

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku
przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

wyraża pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji w/w przedsięwzięcia polegającego na budowie „Centrum badawczo – rozwojowego hodowli trzody chlewnej, w którego skład wchodzi: budynki inwentarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, biogazownia oraz ujęcie wód podziemnych” położonego na działkach nr 178/7 i 178/8 w miejscowości Imionki obręb 0017 Moźne gm. Olecko powiat olecki, o obsadzie zwierząt 2318,4 DJP (w tym warchlaki 1008,0 DJP, tuczniki 1310,4DJP) z zastrzeżeniami:

1. Prowadzić prace budowlane na etapie realizacji porą dzienną tj. w godz. od 6.00 do 22.00.
2. W przypadku potwierdzonych pomiarami przekroczeń dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza poza granicami działek tej inwestycji, do której inwestor ma tytuł prawny oraz ponadnormatywnego hałasu na granicach działek chronionych akustycznie w sąsiedztwie, należy zastosować rozwiązania poprawiające klimat akustyczny i areosanitarny powietrza.
3. Do wentylacji chlewni zastosować wentylatory o mocy akustycznej nie wyższej niż przyjęte w raporcie o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, w analizie hałasu.

4. Zapewnić tłumienie hałasu z agregatu kogeneracyjnego.
5. Dostarczana do budynków woda do celów socjalno – bytowych w przedmiotowym gospodarstwie musi odpowiadać wymaganiom jak dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
6. Zapewnić stałą kontrolę napełnienia szczelnych zbiorników bezodpływowych ścieków bytowych, a po napełnieniu zapewnić bezzwłoczne ich opróżnienie.
7. Zbiorniki wykonać w sposób szczelny, zamknięty i nie powodujący emisji substancji odorowych do środowiska i uniemożliwiający przenikanie gnojowicy do gruntu.
8. Zbiorniki fermentacyjne zabezpieczyć przed przepełnieniem np. w postaci sondy kontrolnej kontrolującej minimalny i maksymalny poziom ich napełnienia.
9. Wyklucza się odpad poubojowy i padłe zwierzęta jako substrat do produkcji biogazu.
10. Ewentualny transport kołowy gnojowicy prowadzić w szczelnych zbiornikach, a innych substratów prowadzić transportem krytym celem ograniczenia emisji pyłów i odorów.
11. Zapewnić odpowiednią technologię żywienia trzody, polegającą na optymalizacji składu pasz i sposobu żywienia, pod kątem redukcji białek zawartych w odchodach zwierząt i ograniczenia emisji substancji odorogennych.

Autor raportu: „ALDAR” Marta Bielawska

Inwestor: Wesstron Sp. z o. o.
Augustowo 6, 86-022 Dobrcz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22.12.2016 r. znak GKO.6220.47.2016 z up. Burmistrza Olecka zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z prośbą o wydanie opinii o w/w przedsięwzięciu. Do pisma dołączono m. in. kopię wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem”) z kopią mapy obejmującej teren inwestycji i sąsiedztwo. Postępowanie prowadzone jest przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę. PPIS w Olecku pismem z dnia 16.01.2017 r. znak ZNS.4083.1.2017 zwrócił się o uzupełnienie informacji. Uzupełnienie informacji do raportu wpłynęło dnia 18.04.2017 r. PPIS w Olecku postanowieniem z dnia 19.04.2017 r. wskazał nowy termin załatwienia sprawy – 17.05.2017 r. W trakcie analizy przedłożonych informacji stwierdzono konieczność ponownego uzupełnienia, więc zwrócono się pismem z dnia 09.05.2017 r. w/w znaku o ich uzupełnienie, które wpłynęło 12.06.2017 r.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412 z późn. zm.) wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych należy do zadań państwowej inspekcji sanitarnej w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego. Katalog czynności określony dla zapobiegawczego nadzoru sanitarnego ma charakter otwarty i mieszczą się w nim zadania wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51 i § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem przedmiotowa

inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających przeprowadzenia oceny jej oddziaływania na środowisko.

Właściwym do wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku. Na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W związku z realizacją przedsięwzięcia planowana jest na analizowanym obszarze inwestycji (działki nr 178/7 i 1278/8):

- budowa części hodowlanej inwestycji (budynki inwentarskie),
- budowa części instalacyjnej inwestycji (biogazownia),
- budowa studni (jeden otwór studzienny).

Budynki inwentarskie będą technologicznie powiązane węzłem cieplnym z biogazownią. Część hodowlana to zespół 7 budynków połączonych ze sobą ciągiem komunikacyjnym.

Budynki podzielono na:

- 13 komór po 5 kojców i 2 izolatki (dla zwierząt chorych) w każdej komorze;
- 1 komorę z 1 kojcem i 2 izolatkami oraz pomieszczeniem kuchni oraz pomieszczeniem socjalnym.

Pomiędzy budynkiem 3 a 4 przy ciągu komunikacyjnym znajdować się będzie kuchnia rozlewową oraz pomieszczenie magazynowe.

Oddzielny budynek stanowić będzie:

- kuchnia żywienia na mokro wraz z silosami paszowymi i podajnikiem kubelkowym,
- ekspedycja (budynek, w którym umieszczane są zwierzęta przeznaczone na sprzedaż) wraz z zapleczem socjalnym oraz pomieszczeniami magazynowo-garażowymi.

Ponadto przewidziano inne obiekty infrastruktury ukazane na załączniku nr 1 (planowane zagospodarowanie terenu, np. dwa zbiorniki na ścieki bytowe o poj. około 10 m³ każdy, zbiornik p. poz. i inne). Część instalacyjną stanowi biogazownia – instalacja do utylizacji gnojowicy, o mocy **do 500 kW**, która zintegrowana będzie z obiektami hodowlanymi. Wobec zadeklarowanej mocy poniżej 0,5 MW przedsięwzięcie to nie powinno być zaliczone do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust.1 pkt 45 i 80 w/w rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Podstawowymi zadaniami projektowanej instalacji będą:

- redukcja emisji technologicznych z chowu trzody chlewnej,
- produkcja i energetyczne wykorzystanie biogazu rolniczego.

Działanie instalacji oparte będzie o proces fermentacji metanowej, której głównym produktem jest biogaz. Zakłada się wykorzystanie biogazu do skojarzonej (jednoczesnej) produkcji energii elektrycznej i ciepła. Odbywać się to będzie w układach kogeneracyjnych – gazowych silnikach spalinowych napędzających generatory energii elektrycznej. Głównym surowcem do produkcji biogazu będą substraty rolnicze, głównie gnojowica pochodząca z projektowanych budynków inwentarskich – chlewni.

Według założeń w skład biogazowni rolniczej będą wchodzić następujące obiekty:

- zbiornik buforowy przewidziany do realizacji wraz z obiektami chlewni – zewnętrzny zamknięty zbiornik gromadzący gnojowicę z kanałów podrusztowych,
- komora fermentacyjna pierwotna z elastycznym magazynem biogazu (KF1) do 2100 m³,
- komora fermentacyjna wtórna z elastycznym magazynem biogazu (KF2) do 2100 m³,

- pompownia (pomieszczenie między komorami fermentacyjnymi),
- zbiornik końcowy (ZK) 4 x zbiornik o pojemności ok. 4810 m³ – projektowane na potrzeby hodowli zbiorniki do gromadzenia i przetrzymywania reszty pofermentacyjnej,
- kogenerator/maszynownia – pomieszczenie, w którym zainstalowany zostanie układ kogeneracyjny i inne wyposażenie techniczne,
- sterownia – pomieszczenie, w którym zlokalizowane zostanie stanowisko operatorskie oraz inne wyposażenie techniczne,
- kotłownia – kocioł gazowy na biogaz – zamiast pochodni, traktowany jako awaryjny,
- plac manewrowy,
- drogi i place technologiczne.

Biogazowa instalacja do utylizacji gnojowicy będzie instalacją do wytwarzania biogazu, który docelowo będzie utylizowany w module kogeneracyjnym, wytwarzając energię elektryczną oraz ciepłą. W projektowanej instalacji biogaz otrzymywany będzie w procesie mokrej fermentacji metanowej, w warunkach mezofilnych. Proces prowadzony będzie dwuetapowo z quasi-ciągłym trybem podawania substratów. Głównym surowcem do produkcji biogazu będą substraty rolnicze, głównie gnojowica pochodząca z położonych obok obiektów inwentarskich – chlewni. Specyfika działania instalacji, polegająca na pozyskiwaniu biogazu pochodzącego z fermentacji metanowej, wymusza od inwestora zastosowanie technologii hermetycznej, tj. nie powodującej przedostawania się jakichkolwiek gazów poza instalację.

W zakresie zanieczyszczeń powietrza.

Analizie poddano emisje: amoniaku, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu PM10, siarkowodoru i tlenku węgla. Analizując otrzymane wyniki można stwierdzić, że emisja zanieczyszczeń nie powoduje przekroczeń obowiązujących norm czystości powietrza. Wartości odniesienia dla w/w substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D₁ przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większe niż 0,2 % czasu w roku. Jak wykazały obliczenia tylko maksymalne stężenia 60 – min. amoniaku i siarkowodoru są większe od 10% wartości. Na podstawie opracowania można stwierdzić, że emisja zanieczyszczeń nie powoduje przekroczeń obowiązujących norm czystości powietrza – częstość przekroczeń wartości odniesienia NH₃ i H₂S wynosi 0%.

W zakresie przekroczeń stężeń analizowanych substancji poza terenem, do którego Inwestor ma tytuł prawny w przedłożonej dokumentacji stwierdzono:

1. Opis uzyskanych wyników – amoniak.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

2. Opis uzyskanych wyników – siarkowodór.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

3. Opis uzyskanych wyników – dwutlenek siarki.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

4. Opis uzyskanych wyników – dwutlenek azotu.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

5. Opis uzyskanych wyników – pył PM10.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

6. Opis uzyskanych wyników – tlenek węgla.

Spodziewane poziomy stężenia średniego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego badanych zanieczyszczeń w powietrzu w żadnym miejscu nie są wyższe od wartości odniesienia.

7. Odory.

Na dzień dzisiejszy brak odpowiednich regulacji prawnych w sprawie odorów. Odory najintensywniej oddziałują na otoczenie w chwili przrzucania obornika lub wrzuszania gnojowicy. System chowu na pełnych rusztach ogranicza ten czynnik do minimum. Gnojowica przechowywana będzie pod rusztami w kanałach gnojowicowych, co odseparowuje ją od bezpośredniego kontaktu ze środowiskiem. Dodatkowo na powierzchni gnojowicy wytwarza się tzw. kożuch, który stanowi naturalną izolację przed rozprzestrzenianiem się odorów. Nieprzyjemne odczucia związane głównie z wywozem gnojowicy na pola nie będą dotyczyły inwestycji – gdyż gnojowica będzie utylizowana w biogazowni, a nie wywożona na pola. Dodatkowo Inwestor zastosuje szereg środków zapobiegawczych negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, aby przedsięwzięcie było jak najmniej uciążliwe, m.in.:

- gnojowica przetrzymywana w szczelnych kanałach gnojowicowych oraz w zamkniętych zbiornikach na gnojowicę,
- stosowanie biopreparatów zawierających mikroorganizmy zmniejszających stężenie substancji odorotwórczych, siarkowodoru i amoniaku, preparaty będą dodawane do gnojowicy i/lub pokarmu oraz wody,
- dodawanie do pasz preparatów uniemożliwiających wzrost i rozwój grzybów oraz wydzielanie przez nie toksyn,
- zadawane pasze będą dostosowane do wieku i grupy zwierząt (tzw. żywienie fazowe),
- nasadzenie pasów zieleni izolacyjnej zimozielonej średnio i wysokopiennej wzdłuż granic terenu przeznaczonego pod inwestycję, która stanowić będzie bufor dla odorów.

Transport gnojowicy do biogazowni prowadzony ma być podziemnym rurociągiem z terenu fermy.

W zakresie analizy hałasu.

Zgodnie z treścią pisma z Urzędu Miejskiego w Olecku z dnia 08.11.2016 r. znak GKO.6220.44.2016 klasyfikacja akustyczna terenu wygląda następująco:

- działki przeznaczone pod inwestycję użytkowane są jako rolne, które nie podlegają ochronie akustycznej.

Charakterystyka terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych wokół planowanej inwestycji przedstawia się następująco:

1) tereny położone na południe od planowanej inwestycji wykorzystywane są jako:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działki nr 34/5, 34/4, 34/3, 41/1,

- 41/6, 41/7 obręb Lesk, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy,
- tereny zabudowy zagrodowej – działki nr 848, 28/3, 45/1, 43/1 obręb Lesk, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy;
- 2) tereny położone na północ od planowanej inwestycji wykorzystywane są jako:
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działki nr 344, 364, 369 obręb Moźne, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działki nr 375, 376, 377, 378, 325, 324, 323, 315, 314, 313/1, 312, 311, 310 obręb Moźne, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy;
- 3) tereny położone na zachód od planowanej inwestycji wykorzystywane są jako:
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 171/2 obręb Moźne, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy,
 - tereny zabudowy zagrodowej – działka nr 1290 obręb Olecko 2, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy;
- 4) tereny położone na wschód od planowanej inwestycji:
- brak terenów chronionych akustycznie na terenie Gminy Olecko.

Najbliżej położonymi terenami chronionymi akustycznie są:

- teren zabudowy zagrodowej zlokalizowany na działce ewidencyjnej nr 848 w odległości około 390 m na południe od granicy działki inwestycyjnej nr 178/8,
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowany na działkach nr 344, 369, 364 w odległości około 870 m na północ od granicy działki inwestycyjnej nr 178/7,
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowany na działce nr 171/2 w odległości około 1200 m na zachód od granicy działki inwestycyjnej nr 178/7.

W obliczeniach emisji hałasu na granicy działki nr 848 – zostały posadowione dwa punkty pomiarowe nr 8 i nr 9. W ciągu dnia, a także w ciągu nocy, na wysokości pomiaru 4,0 m wyniki wynoszą w tych punktach odpowiednio 38,5 dB i 37 dB, czyli nie przekraczają dopuszczalnych norm.

W zakresie zaopatrzenia w wodę.

Do raportu załączono opinię hydrologiczną i projekt studni. Przewiduje się wykonanie jednego otworu studziennego pracującego w trybie ciągłym na terenie działki nr 178/8. Na analizowanym obszarze występujące wody podziemne sklasyfikowano jako wody o średniej jakości, z uwagi na przekroczenia dopuszczalnych zawartości żelaza i manganu – więc wg w/w opinii będą one wymagały uzdatnienia. Z projektowanej studni będzie pobierana woda do celów hodowlanych, gospodarczych i socjalno-bytowych. Zapotrzebowanie na wodę wynosi 24,0 m³/h, więc wykonanie ujęcia wód podziemnych powinno być zakwalifikowane do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 70 w/w rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Po analizie przedłożonej dokumentacji i jej uzupełnień PPIS w Olecku zwraca uwagę na fakt, iż przedłożone w raporcie i jego uzupełnieniach wnioski dotyczące analizy zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu spowodowanych działalnością przedmiotowego

przedsięwzięcia, sformułowano na podstawie modeli matematycznych, które w lepszym lub gorszym stopniu przybliżają rzeczywiste warunki. Wobec tego oraz faktu konfliktów społecznych, w przypadku pozytywnej dla Inwestora decyzji środowiskowej, biorąc pod uwagę wielkość i charakter tego przedsięwzięcia, PPIS w Olecku wyraża opinię o konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej tej inwestycji, o czym zadecyduje w zakresie swoich kompetencji inny organ.

W tym stanie rzeczy po analizie przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę skalę i rodzaj przedsięwzięcia oraz jej lokalizację, postanowiono jak w sentencji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku biorąc pod uwagę ustalenia raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko – w szczególności wnioski dotyczące zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu, oraz przedłożone wyjaśnienia i uzupełnienia wyraża opinię, że przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, po uwzględnieniu w/w zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. Burmistrz Olecka

Plac Wolności 3, 19 – 400 Olecko

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Olecku
Katarzyna Dziwniecka

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16,
2. A/a.