

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.2.4.2017

posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 24 maja 2017 roku.

Na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Olecka – Grzegorz Kłoczko,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyk,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Mieszkaniec Olecka – Witold U.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 r.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.2.3.2017 nie wniesiono.

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.3.2017 posiedzenia komisji odbytego w dniu 26 kwietnia 2017 roku.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2017;**

Pełniący Funkcję Burmistrza Olecka – Grzegorz Kłoczko

powiedział, iż projekt uchwały został przygotowany w związku ze zgłoszonym wnioskiem Radnego Macieja Juchniewicza na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Olecku, aby Komisja Rewizyjna zbadała sprawę postępowania gminy w zakresie dotyczącym budowy fermy w Imionkach i rozbudowy ferm w Kukowie.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2017.

b) **projekt uchwały w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko;**

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek

oznajmiła, że projekt uchwały jest zmianą dotychczas obowiązującego programu. Zmiany zostały wprowadzone na wnioski trenerów, nauczycieli, dyrektorów szkół i rodziców. Komisje na wczorajszych posiedzeniach przyjęły zmiany jednogłośnie.

Poinformowała, iż w §4 projektu uchwały została wniesiona autopoprawka polegająca na zmianie brzmienia zapisu, zamiast:

„§4. Stypendium może otrzymać uczeń, który w ocenianym roku szkolnym uczęszczał do klasy IV - VI szkoły podstawowej lub do gimnazjum i spełnił łącznie poniższe kryteria:”
będzie:

„§4. Stypendium może otrzymać uczeń, który w ocenianym roku szkolnym uczęszczał do klasy IV lub wyższej szkoły podstawowej lub do klasy gimnazjalnej i spełnił łącznie poniższe kryteria:” oraz zmiana wyrazu „Olimpiadzie” w zapisie §5 ust. 3 pkt 5 na wyrażenie „igrzyskach olimpijskich”.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków), uwzględniając autopoprawkę, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko.

c) **projekt uchwały zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;**

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski

oznajmił, iż obecnie w obrębie gminy znajduje się 8 przejazdów kolejowych na drogach wewnętrznych. W przypadku nie podjęcia działań i pozostawienia kategorii dróg wewnętrznych, PKP rozpocznie procedurę likwidacji tych przejazdów, co może utrudnić dotychczasową komunikację.

Drogi wyszczególnione w załącznikach nie spełniają norm dróg publicznych, jednak by zapewnić dojazd do pól istnieje konieczność zmiany kategorii dróg.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, czy PKP planuje przywrócić połączenia kolejowe do Olecka.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
odpowiedział, że oficjalnie nie wpłynęła żadna deklaracja w tym zakresie, ale z obserwacji wynika, iż wszelkie prace, które wykonuje PKP zmierzają do zaprojektowania trasy „Rail Baltica”. Jeśli gmina „upubliczni” drogi, niektóre przejazdy i tak ulegną likwidacji, ale zarządca kolei będzie miał obowiązek połączyć drogi.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, jakie będą koszty w związku z przekształceniem dróg.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
odpowiedział, iż przekształcone drogi stanowią ok. 7 km długości. Drogi będą uwzględnione w planie utrzymania dróg gminnych. Koszty nie powinny być znacznie większe, bo do tej pory te drogi były w miarę regularnie utrzymywane.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
nawiązując do sprawy dróg zgłoszonej na sesji przez Sołtysa Sołectwa Zatyki zapytał, czy zostały podjęte jakieś działania w tym względzie.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
odpowiedział, że jest ustalony harmonogram naprawy dróg i wykonawca po kolei wykonuje prace.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
wtrąciła, iż sprawy poruszane przez sołtysa zostały przekazane jako wnioski komisji z posiedzenia wyjazdowego.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
dodał, że wnioski zostały przyjęte do realizacji, jednak kwestie okazania geodezyjnego czy oznakowania trwają w czasie.

Członek komisji – Zbigniew Aksienionek
zgłosił, iż droga w Dułach w kierunku Olszewa (skręcając za wiaduktem w prawo) jest w złym stanie technicznym. Droga geodezyjnie została wytyczona, są nawiezione w kilku miejscach kamienie, jednak wszyscy jeżdżą polem nie drogą.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
zapytał, czy równiarka jest do dyspozycji gminy.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
odpowiedział, że gmina wykonuje profilowanie dróg dopiero od dwóch tygodni i do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi. Wykonawca dysponuje odpowiednim sprzętem i zatrudnia nowego operatora równiarki.

Członek komisji – Henryk Markowski
zwrócił uwagę na zły stan ul. Jagiellońskiej. Zapytał, czy powiat ma jakieś plany w tym zakresie.

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski
wyjaśnił, iż w zeszłym roku gmina proponowała Powiatowi Oleckiemu partycypację w kosztach przebudowy drogi, gdyż odcinek w kierunku rzeki jest gminny. Do tej pory nie

ma żadnego odzewu z powiatu. W tym roku gmina będzie projektować przebudowę oświetlenia przy Alejach Lipowych i ul. Grunwaldzkiej planując jednocześnie przebudowę oświetlenia przy ul. Jagiellońskiej, więc zakłada się, że w przyszłości przebudowa ulicy nastąpi.

Członek komisji – Zbigniew Aksienionek

zwrócił uwagę, iż w Doliwach jest przydrożny nasyp, z którego ktoś najprawdopodobniej chce wyjąć kamienie, bo zostały wydrążone spoiny. Prosił, aby wzmocnić nasyp, ponieważ tamtędy ma przebiegać trasa rowerowa.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Olecko za 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

poprosiła o krótkie omówienie kwestii płynności budżetu, wskaźnika inwestycyjnego, ściągalności podatków.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, iż budżet gminy na 2016 rok „zamknął” się nadwyżką (czyli wolnymi środkami pozostałymi z 2016 r.) w kwocie 1.815.288 zł. Część tej kwoty została wprowadzona do budżetu gminy na 2017 r. na sesji w marcu, po zmniejszeniu subwencji oświatowej i dotacji na wychowanie przedszkolne.

Wydatki inwestycyjne w 2016 r. stanowiły 4%. Należy zaznaczyć, że budżet gminy w 2016 r. znacznie się zwiększył ze względu na wprowadzenie Programu Rodzina 500+. W trakcie roku gmina otrzymała środki na ten cel w kwocie 11.916.000 zł.

Jeśli chodzi o zadłużenie na koniec 2016 r. wyniosło 24.915.200 zł, co stanowiło 28,4% wykonanych dochodów. Na koniec 2017 r. planuje się zadłużenie w wysokości 25,3%. Według przepisów „starej” ustawy o finansach publicznych dopuszczalny próg zadłużenia wynosił 60%. Oprócz zadłużenia gminy z tytułu kredytów do progu wlicza się także zapłacone odsetki w danym roku. W 2016 r. wysokość odsetek wyniosła 811.000 zł.

Uchwałą Rady Miejskiej z 28 grudnia 2016 r. ustalono wydatki niewygasające w kwocie 730.570,62 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulic: Moniuszki, Wieniawskiego, Kiepur y i Szymanowskiego. Zadanie zostanie odebrane do końca maja br.

Największą część wydatków budżetu gminy stanowił dział – Pomoc społeczna i Program Rodzina 500+. W 2016 r. przeznaczono na ten cel 28.767.000 zł. Drugim co do wielkości wydatków działem była Oświata i edukacyjna opieka wychowawcza z kwotą 27.726.000 zł.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zwróciła uwagę, że największą kwotę wydatków stanowi pomoc społeczna. Zastanawiała się, czy przyczyną może być bezrobocie.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż większość zadań z zakresu pomocy społecznej jest finansowana z budżetu państwa. W przypadku zadań zleconych finansowanie na opiekę wynosi 100%, zaś finansowanie z budżetu państwa zadań własnych stanowi 80%. W 2016 r. na opiekę społeczną

gmina wydała 28.767.000 zł, natomiast dochody w powyższym dziale, głównie z dotacji z budżetu państwa, wyniosły 25.065.000 zł.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

podkreśliła, że kwota wydatków wskazuje, iż biorców pomocy społecznej jest bardzo dużo, co daje obraz uboższego społeczeństwa. Zwróciła uwagę na bardzo niskie zarobki. Na specjalistyczne usługi opiekuńcze gmina otrzymuje dotację z budżetu państwa w 100%-ach, natomiast koszty usług opiekuńczych w części gmina pokrywa. Jednak nadal, mimo wielu protestów radnych, gmina pozwala na złą sytuację materialną opiekunek. Średnie wynagrodzenie brutto na podstawie zawartej umowy o pracę wynosi 2.000 zł. W maju średnio opiekunki miały pracować 168 godz. Zgodnie z przepisami stawka za godzinę wynosi 13 zł brutto. Jej zdaniem łamane jest prawo w tym zakresie, bo wynagrodzenie winno wynieść 2.184 zł. Natomiast wg umów – zleceń, jak mówią opiekunki: otrzymują 9,50 zł brutto za godzinę.

Oznajmiła, iż samorząd daje przyzwolenie na ogłaszanie przetargu bez klauzuli społecznej, wybieranie najtańszej oferty bez zapewnienia konkretnych warunków. Wszystko dzieje się w świetle prawa i bez szacunku dla drugiego człowieka.

Rada ma wpływ na sposób realizacji zadań gminnych i przy kolejnym przetargu powinna tego dopilnować.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

reasumując wydatki z zakresu pomocy społecznej wskazała, że w 2016 r. różnica między dochodami a wydatkami wyniosła 3.702.000 zł, czyli tyle dołożyła gmina. W tym mieszczą się wydatki na dodatki mieszkaniowe w kwocie 989.000 zł oraz wydatki na domy pomocy społecznej – 1.122.000 zł.

Jeśli chodzi o skutki finansowe obniżenia górnych stawek podatków zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej w 2016 r. wyniosły 1.012.000 zł. Natomiast skutki udzielenia ulg i zwolnień zagwarantowanych ustawami wyniosły 64.931 zł. Jest to znacznie mniejsza kwota niż w poprzednich latach, gdyż niektóre ulgi, na mocy uchwał rady, wygasły po przekroczeniu limitu.

Umorzenie zaległości podatkowych za 2016 r. to kwota 16.500 zł. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ wykonawczy jest zobowiązany do podania do publicznej wiadomości wykazu osób fizycznych i prawnych, którym udzielono ulg, odroczeń i umorzeń w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych, którym udzielono pomocy publicznej. Zarządzenia w tym zakresie zostały podane do publicznej wiadomości w dniu 8 maja br. Wskazała, iż pomoc publiczna, to głównie zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego producentom rolnym, dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia pracowników młodocianych ulgi na Terenach Aktywności Gospodarczej. Ponadto obowiązkowe jest podanie do publicznej wiadomości wykazu dotacji udzielonych innym jst i otrzymanych od jst, wykazu udzielonych poręczeń i gwarancji – w 2016 r. gmina ich nie udzielała.

Wszystkie zadania zlecone są finansowane z budżetu państwa w 100%-ach, jednak do zadań z zakresu administracji rządowej (USC, dowody osobiste, ewidencja ludności) gmina dokłada ze środków własnych. W 2016 r. dotacja pokryła 63% wykonanych wydatków. Był to pierwszy rok od wielu lat, kiedy gmina otrzymała tak wysoką dotację w stosunku do wydatków. Nastąpiło to w wyniku szczegółowej analizy zadań wykonywanych przez wskazane wydziały. Na podstawie przesłanych raportów dotacja na zadania wyniosła 280.000 zł, ogółem wydatki wyniosły 438.000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

zapytał, czy koszty stanowią zadania, czy wynagrodzenie pracowników USC.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż większość wydatków stanowią wynagrodzenia dwóch pracowników.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

odnośnie utrzymania dróg gminnych (publicznych i wewnętrznych) zaznaczyła, iż wydatki na ten cel w stosunku do innych wydatków są niewysokie – łącznie ok 0,5 mln zł. W jej opinii od lat kwota nie zmienia się.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, że zasadą jest pokrycie wydatków z dochodów. Na wydatki bieżące nie można zaciągać kredytu. Jeśli istnieje potrzeba pokrycia wydatków z dochodów, to należy wskazać dochody lub inne wydatki, z których należy zrezygnować.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

stwierdziła, iż zwiększenie wydatków na utrzymanie dróg będzie brane pod uwagę przy planowaniu budżetu, bo jest to konieczne. Ewentualnie można wykorzystać środki na ten cel z niezrealizowanych inwestycji lub z oszczędności z przetargów.

W jej ocenie, we wrześniu należy wnioskować, aby w przypadku oszczędności w budżecie, gmina przystąpiła do gruntownego remontu dróg.

Pełniący Funkcję Burmistrza Olecka – Grzegorz Kłoczko

wtrącił, że konieczna jest merytoryczna dyskusja w tym zakresie. Pracownik wydziału mógłby zapoznać radnych z możliwościami i technologią wykorzystywaną przy remontach dróg. Należałoby ocenić, jak wzrost jakości przekłada się na koszt, bo może warto zrobić mniej, ale solidniej.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

dodała, iż potrzebne jest wskazanie konkretnych dróg, od których należy zacząć, bo budżet gminy można zmieniać w trakcie roku.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

odnośnie działu 630 – Turystyka wskazała, iż nie wpłynęła żadna oferta w ramach ogłoszonego konkursu ofert. Były przypadki, że przyznawano mniejszą kwotę nawet jeśli nie było konkurencji. Jej zdaniem w planowaniu jest coś nie tak.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

oznajmiła, iż w 2016 r. dwukrotnie ogłaszano otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w zakresie upowszechniania turystyki poprzez organizację w Olecku imprez promujących aktywny wypoczynek. Zadanie te było ogłoszone zgodnie z programem współpracy przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Olecku.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zwróciła uwagę, że w dwukrotnie ogłaszanym konkursie w zakresie upowszechniania turystyki nie wpłynęła żadna oferta i kwota 5.450 zł w ogóle nie została wydatkowana. Zgłosiła wniosek, aby wnikliwiej podchodzić do ogłaszanego konkursu i brać pod uwagę rzeczywiste koszty planowanych przedsięwzięć.

Komisja przychyliła się do zgłoszonego wniosku.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zapytała, jakie są koszty funkcjonowania Hali Lega w Olecku.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż hala znajduje się w strukturach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku. Ośrodek w jednym rozdziale posiada wydatki nie tylko na halę, ale też inne obiekty sportowe. W 2016 r. wydatki w samym MOSiR wyniosły 3,5 mln zł, zaś dochody wyniosły 1,12 mln zł. z powyższego wynika, że w ubiegłym roku gmina dołożyła prawie 2,4 mln zł. Dla porównania w 2015 r. różnica wynosiła 2,2 mln zł, w 2014 – prawie 2 mln zł, w 2013 – 2,19 mln zł, ale w 2012 – gmina dołożyła 957 tys. zł. Wówczas nie było hali, a gmina dokładała środki.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

stwierdziła, że z powyższego wynika, iż gmina dokłada do funkcjonowania hali ponad 1 mln zł.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

zaznaczyła, iż uczniowie ze szkół gminnych korzystają z pływalni bezpłatnie.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zwróciła uwagę, że jest tendencja organizowania większości lokalnych imprez sportowych w Hali Lega, a nie w salach gimnastycznych szkół. W jej ocenie organizowanie tych imprez generuje większe wydatki na halę.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

wtrącił, iż brakuje w szkołach organizacji imprez sportowych i kibicowania uczniów. Wówczas jest inna popularyzacja sportu.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zgłosiła wniosek, aby dokonać analizy imprez sportowych w gminie i ewentualnie powrócić do organizowania lokalnych wydarzeń sportowych w halach szkolnych. Temat winna przedyskutować również Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku.

Zapytała, czy został już złożony wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na dofinansowanie przebudowy targowicy miejskiej.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż wniosek został złożony, obecnie trwa jego uzupełnianie. Gmina występowała do Izby Skarbowej w Bydgoszczy o interpretację na temat podatku VAT. Nie można odliczyć podatku VAT za inwestycję, gdyż nie jest tam prowadzona sprzedaż opodatkowana. Opłata targowa nie podlega pod struktury VAT, jest to opłata, nie usługa. Jednak w ramach inwestycji będą wykonane ogniwa fotowoltaiczne i z tego tytułu będzie prowadzony zakup i sprzedaż energii elektrycznej. W tym przypadku będzie można odliczyć podatek VAT.

Poinformowała, że ostatni załącznik do sprawozdania stanowi informacja o stanie mienia gminy Olecko, która wskazuje stan na początek i koniec roku budżetowego w zakresie wszystkich gruntów, udziałach w spółkach gminnych, dane o dochodach uzyskanych z majątku. Oprócz tego zostało wydane zarządzenie w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2016 r. zawierające bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych.

Członek komisji – Grzegorz Wróblewski

zapytał w jakim celu jest publikowany wykaz dotyczący pomocy publicznej.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż wcześniej mówiła, co oznacza pomoc publiczna (m.in. zwrot podatku akcyzowego), natomiast przepisy wymagają, aby wykaz był podany do publicznej wiadomości.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej jest pozytywna, ponadto RIO pozytywnie zaopiniowało sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 r. Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Innych pytań ani uwag nie zgłaszano.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2016 rok;

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2016 rok.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Olecka;

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Olecka.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

poinformowała, iż do biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące sprawy:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Olecka zwrócił się z prośbą o wytypowanie spośród Radnych Rady Miejskiej w Olecku 1 radnego do wzięcia udziału w pracach komisji konkursowej, która zostanie powołana zarządzeniem Burmistrza Olecka. Komisja konkursowa będzie miała za zadanie rozstrzygnąć konkurs plastyczny zorganizowany w ramach projektu „Partycypacja w planowaniu przestrzennym” i wręczyć nagrody zwycięzcom. Konkurs polega na przygotowaniu prac plastycznych o tematyce zagospodarowania przestrzennego terenu objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w obrębie ewidencyjnym Olecko 1;

Komisja zgłosiła kandydaturę radnej Wioletty Żukowskiej.

- 28 kwietnia 2017 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olecku przekazał ocenę zasobów pomocy społecznej w Gminie Olecko za rok 2016. W jej ocenie niewłaściwie zastosowano tryb złożenia informacji. Zgodnie z ustawą do 30 kwietnia informacja winna być przedstawioną radzie gminy. Radni nie są w stanie zapoznać się z informacją do 30 kwietnia. Pytała w innych samorządach, tam informacja wpływa wcześniej i radni mają szansę zapoznać się z nią przed sesją. Ponadto informacja jest przedstawiana na sesji. W odpowiedzi na zapytanie, dlaczego tak późno wpłynęła informacja wskazano, że: „(...) Dzięki elektronicznemu sposobowi przekazywania ww. oceny istniała możliwość jej przekazania, zatwierdzenia i przekazania Radzie Miejskiej w ciągu jednego dnia nie naruszając art. 16a ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (...)”. Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej wystosował pismo do wszystkich ośrodków pomocy społecznej z prośbą o wcześniejsze przesłanie oceny. Jej zdaniem praktyka jest niewłaściwa;
- 11 maja 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie przesłał pismo Państwa U. – odczytała fragment pisma;
- Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 13 maja 2017 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski stwierdził nieważność §3 ust. 3 pkt 3 i pkt 5 uchwały Nr ORN.0007.29.2017 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Olecku przy ul. Gołdapskiej;
- W dniu 10 maja 2017 r. wpłynęło pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, który odniósł się do podjętej w marcu rezolucji Rady Miejskiej w Olecku w sprawie protestu przeciwko budowie centrum badawczo-rozwojowego hodowli trzody chlewnej w miejscowości Imionki w gminie Olecko;
- 4 maja 2017 r. Sołtys Sołectwa Zatyki złożył pismo dotyczące m.in. pracy urzędu oraz dróg gminnych;
- 9 maja 2017 r. Pełniący Funkcję Burmistrza Olecka przedłożył sprawozdanie z realizacji w 2016 r. programu współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego;
- 4 maja 2017 r. wpłynął odpis prawomocnego orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 marca 2017 r. wydane wobec Burmistrza Olecka;
- 5 maja 2017 r. do wiadomości Rady Miejskiej wpłynął wyrok z dnia 30 marca 2017 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie stwierdzający nieważność uchwały Nr ORN.0007.40.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej;

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

odnośnie skargi Państwa U. zapytała, czy skarga została przesłana do sądu.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że sprawą zajmuje się Wydział Budownictwa, Inwestycji i Planowania. Pani kierownik uzgadniała z prawnikiem tryb postępowania, więc proponuje poprosić ją na posiedzenie komisji w celu udzielenia szczegółowych informacji. Obecnie radca prawny przygotowuje dokumenty i w piątek skarga zostanie przesłana do WSA.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odnośnie rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody wyjaśniła, iż uchybienie polega na tym, że w projekcie planu został powielony przepis prawa, czego nie powinno być. Planista stał na stanowisku, aby w uchwale zawrzeć definicje, jednak definicji, które wynikają z przepisów

prawa nie powinno się cytować. Rozstrzygnięcie nie ma wpływu na podjęty plan i późniejsze działania związane z realizacją inwestycji. Plan obowiązuje i został ogłoszony w dzienniku urzędowym.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, na jakim etapie jest sprawa Pana Romana J.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż radcy prawni przygotowali skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, która została przesłana w poniedziałek.

WSA wskazał uchybienie formalne polegające na tym, iż radni nie przegłosowali osobno rozstrzygnięcia uwag zgłoszonych do projektu planu. Radca prawny zapoznał się z wyrokami sądów, które mówią, iż przepis wprost nie wskazuje, iż uwagi winny być głosowane osobno, a uchwała osobno. Stąd została podjęta decyzja o złożeniu skargi kasacyjnej. Procedura może potrwać nawet 1,5 roku.

Innych uwag do spraw wniesionych nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 5 – Wolne Wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

podziękował Kierownik Wydziału BI za współpracę przy realizacji inwestycji – Przebudowa ulic: Moniuszki, Wieniawskiego, Kiepury i Szymanowskiego.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

Zaznaczyła, iż został wykonany wjazd i parking przy budynku socjalnym w Imionkach. Zapytała, czy przy kontenerach zostanie zagospodarowany teren.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że wjazd i parking jest zabezpieczeniem dla kolejnego budynku socjalnego, który jest planowany do budowy, natomiast przy realizacji obecnej inwestycji od razu został wybudowany dojazd i parkingi. Projekt techniczny nie obejmował budowy wjazdu do kontenerów socjalnych.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

nawiązując do wspólnego posiedzenia komisji na temat przygotowania do sezonu letniego stwierdziła, iż komisja winna pamiętać, by wnioskować wydłużenie terminu obowiązywania umowy dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku na utrzymanie terenów zielonych. Dłuższy termin umowy pozwoliłby na pozyskanie sprzętu, np. w formie leasingu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

wtrącił, iż planowana jest zmiana przepisów w zakresie zlecenia usług spółkom gminnym w ramach zamówień in-house. Zapytał, czy spółka PGK jest w stanie spełnić wymagane prawem wskaźniki.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że kierownik Wydziału GKO miał otrzymać opinię prawną w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zwróciła uwagę na zły stan techniczny budynku, w którym mieści się Komenda Powiatowa Policji w Olecku. Z informacji Komendanta Policji wynika, iż pieniądze na nową komendę będą możliwe do pozyskania z budżetu państwa, natomiast działkę powinny zabezpieczyć samorządy – gmina i powiat. Ponadto wpływają skargi mieszkańców okolicznych bloków, że dym z kotłowni komendy kieruje się do okien mieszkań. Wskazała też na problem komunikacyjny na ul. Zamkowej.

Poddała pod analizę i dyskusję wykorzystanie obecnego budynku komendy na siedzibę między innymi Oleckiej Izby Historycznej, utworzenia muzeum, galerii itp. podmiotów kultury o charakterze ponadlokalnym, aby pozyskać dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zgłosiła wniosek, aby w związku z posadowieniem przy ul. Zamkowej Zespołu Szkół Technicznych, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, kościoła parafialnego, Komendy Powiatowej Policji, 2 nowych osiedli mieszkaniowych oraz planowanej budowy amfiteatru i związanych z tym utrudnień komunikacyjnych, przystąpić do stosownych rozmów z Powiatem Oleckim do wyznaczenia działki pod budowę nowej siedziby komendy policji.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodnicząca Komisji

Maria Wanda Dzienisiewicz