

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.9.2017

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 23 czerwca 2017 roku.

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski,
 - Radna Anna Kaczor,
 - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach – Janina Rękawek,
 - Dyrektor Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kijewie – Teresa Sulima,
 - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska,
 - Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Barbara Jankowska,
 - Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
 - Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska-Drozd,
 - Podinspektor Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Dąbrowska,
 - Radca prawny – Łukasz Oniśko
- oraz osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zaproponował, aby w związku z obecnością na posiedzeniu komisji pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku najpierw omówić temat wynagrodzeń pracowników ośrodka.

Członek komisji – Karol Sobczak

dodał, iż prosił przewodniczących wszystkich komisji o zajęcie się powyższą sprawą.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

poinformowała, że pracownicy MOPS wystąpili z pismem do Rady Miejskiej o zainteresowanie się ich problemami oraz zapewnienie podwyżek płac. Jako uzasadnienie do ich pisma przekazała członkom komisji informację, na czym polega praca pracowników poszczególnych sekcji oraz jak kształtowało się wynagrodzenie na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Iwona Saulewicz

dodała, iż w przekazanym materiale są informacje o obowiązkach pracowników, których zakres w ostatnich latach znacznie się zwiększył i nie chodzi tylko o same podwyżki płac.

Pracownik MOPS w Olecku – Urszula Hanc

wtrąciła, że tabela – zestawienie płacy pracowników MOPS Olecko oraz dane w porównywalnych miejscowościach umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej zawiera, jej zdaniem, błędne dane, bo w rzeczywistości ich zarobki w 2015 r. były zdecydowanie niższe.

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

wyjaśniła, iż jako kierownik ma kontakt z MOPS w Olecku od lipca 2015 r. Praca w ośrodku nie jest łatwa. W grudniu 2015 r. wpłynął wniosek MOPS o zwiększenie środków finansowych na wynagrodzenia w 2016 r. powyżej kwoty zaplanowanej na regulacje płac. Wniosek wpłynął w grudniu, więc trudno było dokonać jakichkolwiek zmian w budżecie w tym zakresie. W kwietniu 2016 r. dokonano analizy wydatków ośrodka za cztery miesiące biorąc pod uwagę plan finansowy na wynagrodzenia jednostki przyjęty na cały rok. Po analizie wnioskuje do Burmistrza o zwiększenie wynagrodzenia pracowników ośrodka ze szczególnym naciskiem na płace 10 pracowników socjalnych. Burmistrz wyraził zgodę na regulację płac w ramach oszczędności ze środków budżetowych zabezpieczonych na dany rok. Wynagrodzenie zasadnicze pracownika socjalnego z 20-letnim stażem zostało zwiększone o kwotę 520 zł brutto.

Pracownik MOPS w Olecku – Urszula Hanc

wtrąciła, że była to pierwsza tak znacząca podwyżka płac, bo do tej pory, odkąd przeszły z Urzędu Miejskiego do MOPS, były jedynie coroczne waloryzacje.

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

wyjaśniła, iż przygotowując zestawienie płac brała pod uwagę gminy porównywalne z gminą Olecko pod względem wielkości i liczby ludności. Podkreśliła, że w różnych jednostkach przydział zadań jest różnie skonfigurowany w zależności od tego, jak kierownik jednostki organizuje pracę danego ośrodka.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Iwona Saulewicz

wskazała, że na jednego pracownika socjalnego przypada 2.181 mieszkańców, co jest bardzo dużą liczbą. Brakuje jeszcze jednego pracownika socjalnego, aby osiągnąć wymaganą liczbę 2.000 mieszkańców.

Oznajmiła, iż ze względu na kontakt z osobami psychicznie chorymi praca pracowników socjalnych często jest niebezpieczna, a nierzadko korzystają z asysty policji. Ponadto po godzinach pracy również są zaczepiane.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

zgodziła się z przedmówczynią, że bywa, iż po godzinach pracy, czy będąc na urlopie wysłuchują inwektyw lub różnych oskarżeń. Zdają sobie sprawę ze specyfiki pracy, jednak chcą, aby zostały docenione poprzez podwyżkę wynagrodzenia. Są wdzięczne za ostatnią,

bardzo znaczącą podwyżkę, jednak pragną podkreślić, że należą do pracowników samorządowych.

Pracownik MOPS w Olecku – Urszula Hanc

w imieniu pracowników biurowych oznajmiła, iż od 2004 r. nie mieli możliwości awansu, nadal pracują na stanowisku referenta. Ponadto zwróciła uwagę na nierówne traktowanie pracowników w tym zakresie.

Członek komisji – Karol Sobczak

prosił o wyjaśnienie kwestii ekwiwalentu za odzież roboczą i sformułowania z przedłożonej informacji dotyczącego ubierania się w tzw. „ciucholandach”.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

wyjaśniła, że zgodnie z ustawą raz w roku jest wypłacany ekwiwalent na tzw. odzież roboczą. W zakres zestawu wchodzi m.in. płaszcz przeciwdeszczowy, sukienka, buty zimowe, pantofle. Zdanie o ubieraniu się w „ciucholandach” pracownicy usłyszeli, gdy ubiegali się o podwyżkę od jednego z pracowników ośrodka. Od 15 lat kwota ekwiwalentu jest taka sama i sięga ok. 250 zł na rok.

Członek komisji – Karol Sobczak

prosił o wyjaśnienie zagadnienia zgłaszania pracowników socjalnych raz w roku do nagrody wojewody lub ministra. Tylko w 2007 r. były wytypowane 4 osoby.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

odpowiedziała, iż co roku do ośrodka wpływa pismo z informacją, że można wytypować pracowników do nagrody z okazji dnia pracownika socjalnego przypadającego 11 listopada. Są to nagrody wypłacane w ministerstwie lub przez wojewodę.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

potwierdziła, że w 2007 roku nagrody dostały 4 osoby. Wcześniej wpłynęło pismo od wojewody, który poinformował, iż dysponuje odpowiednią kwotą i w ramach tej kwoty prosił wytypować 4 pracowników z ośrodka do nagrody. Są to nagrody przyznawane przez urząd marszałkowski za szczególne osiągnięcia, przekraczające zakres obowiązków, które należy udokumentować.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

wtrąciła, iż zasięgnęli informacji w ościennych ośrodkach, iż co roku po odbiór nagród jeździli wszyscy pracownicy.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

wskazała, że nagrody są przyznawane za szczególne osiągnięcia, jednak przy ogromie zajęć trudno jest gromadzić stosowną dokumentację w celu uzasadnienia wniosku.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż jeśli ktoś spełnia kryteria, to w zakresie obowiązków kierownika jest przygotowanie i złożenie wniosku.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

potwierdził, że praca szczególnie pracowników socjalnych jest trudna i nieprzyjemna. Przyznał rację pracownikom, iż taką pracę należy docenić pod każdym względem. Zobowiązał się przeanalizować możliwości w budżecie i ewentualne wolne środki przeznaczyć na podwyżkę wynagrodzeń.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

dodała, iż działalność ośrodka jest finansowana z różnych źródeł. Na świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny i świadczenia wychowawcze MOPS otrzymuje dotację z budżetu w wysokości procentowej w zależności od wypłaconych świadczeń. W tym przypadku, mieszcząc się w budżecie, mogła przyznać podwyżkę od kwietnia. Jeśli chodzi o pracowników socjalnych podwyżka była od stycznia, aby nie przekroczyć budżetu.

Pracownik MOPS w Olecku – Monika Okurowska

zapytała, czy jest możliwość przekazywania do ośrodka kwot zwróconych od dłużników alimentacyjnych na podejmowanie działań wobec tych dłużników.

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

odpowiedziała, iż jest do dochód gminy, ale przeanalizuje tą kwestię. Jeśli ustawa zezwoli na przekazywanie tych środków, to nie widzi przeszkód.

Pracownik socjalny – Iwona Saulewicz

zwróciła uwagę na złe warunki lokalowe ośrodka, wilgoć w pomieszczeniach oraz stare wyposażenie.

Członek komisji – Karol Sobczak

prosił o wyjaśnienie kwestii nieregularnej wypłaty dodatku specjalnego w związku z wykonywaniem zadania zleconego specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

wyjaśniła, że specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi są zadaniem zleconym. Procentowo od kwoty przeznaczanej na wykonanie usług urząd wojewódzki przesyła pieniądze ze wskazaniem przeznaczenia kwoty na realizację tego zadania. Kwoty wpływają raz na pół roku lub raz na kwartał. Stąd dodatek jest wypłacany w zależności, kiedy wpływają kwoty.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, dlaczego asystent rodziny koszty dojazdu oraz amortyzacji auta ponosi ze środków własnych.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, iż ta kwestia nie została uregulowana w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, na podstawie której asystent rodziny jest zatrudniony. Asystent, tak jak pracownik socjalny, otrzymuje zwrot kosztów podróży, jeśli niedostępny jest samochód służbowy.

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

wskazała, że zwrot kosztów może być uregulowany dokumentem wewnętrznym, zaś środki finansowe na ten cel powinny pochodzić z puli przeznaczonej na funkcjonowanie ośrodka.

Członek komisji – Krzysztof Fidler

stwierdził, iż pracownicy z pewnością dokonali symulacji. Chciał wiedzieć, czy znane są realne kwoty podwyżek, które satysfakcjonowałyby pracowników.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

odpowiedziała, że nie dokonywały symulacji, bo zdają sobie sprawę, iż podwyżki są zależne od budżetu gminy. Nie żądają konkretnych kwot, ale chcą otrzymywać podwyżki

systematycznie co roku. Od 2001 do 2008 roku nie było żadnej podwyżki płac oprócz waloryzacji.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż spośród wielu poruszanych spraw Rada ma realny wpływ na budżet. Jeśli Burmistrz znajdzie środki finansowe na podwyżkę płac, mając w Radzie przewagę, rada to przegłosuje. Klub Radnych OKO zgłaszał wiele uwag do pracy MOPS-u, głównie w zakresie kontroli usług opiekuńczych. Dobrze byłoby, aby pracownicy określili kwoty podwyżek, by można było prognozować planowane środki.

W jego ocenie źle się dzieje w ośrodku, skoro pracownicy złożyli pismo bezpośrednio do Rady. Potwierdzają to też dzisiejsze wypowiedzi. Chciał wiedzieć, jakie będą podjęte działania w związku z odejściem na emeryturę dotychczasowego kierownika ośrodka.

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

odpowiedziała, że w najbliższym czasie zostanie ogłoszony nabór na wolne stanowisko pracy.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał o kwestię doskonalenia zawodowego pracowników administracji i pracowników socjalnych, czy jest możliwość dokończania się w drodze kursów, szkoleń i studiów podyplomowych.

Pracownik socjalny MOPS w Olecku – Bożena Kisielewska

odpowiedziała, że jest różnie. W większości pracownicy posiadają odpowiednie wykształcenie do wykonywanej pracy. Jeśli pracownicy chcą podwyższyć kwalifikacje w drodze studiów muszą ponieść własne koszty, chyba że zajęcia były realizowane w ramach projektów.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgłosił wniosek, aby sprawdzić warunki pracy pracowników MOPS w Olecku pod względem BHP i określić minimalne potrzeby remontowe ośrodka.

Jeśli chodzi o doskonalenie zawodowe prosił zebrać zapotrzebowanie, bo jest możliwość uzyskania dofinansowania studiów do 50% kosztów.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

podziękował pracownikom MOPS za obecność na posiedzeniu komisji.

Radna Anna Kaczor

zasygnalizowała, iż podjęta 26 maja 2017 r. uchwała w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko jest krzywdząca dla uczniów.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, że wojewoda unieważnił uchwałę i będzie ona ponownie procedowana. W jego opinii należy powrócić do tematu, gdy na posiedzeniu będzie obecna Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek.

Radna Anna Kaczor

oznajmiła, iż chodzi o tytuł laureata konkursu przedmiotowego, gdzie znacznie podniesiono wymagania. Poprzedni zapis w uchwale był bardziej korzystny, niż nowe regulacje. Proponuje zawrzeć zapisy dotyczące laureata i finalistów (I-III miejsce) na szczeblu wojewódzkim i ponadwojewódzkim.

Do punktu 1 - Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.

Uwag do Protokołu Nr ORN.0012.1.7.2017 nie wniesiono.

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.7.2017 posiedzenia komisji odbytego w dniu 9 czerwca 2017 r.

Uwag do Protokołu Nr ORN.0012.1.8.2017 nie wniesiono.

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.8.2017 posiedzenia komisji odbytego w dniu 13 czerwca 2017 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017 – 2019

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

poinformował, że wcześniej przyjęty program obowiązywał do 2016 r. Podjęcie uchwały wynika z przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, które należą do zadań własnych gminy.

Program zawiera m. in. szczegółową diagnozę dotyczącą ilości rodzin objętych świadczeniami, wskazane cele oraz instytucje realizujące program.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

w jego ocenie program jest „kpiną” w sensie jakości, jest słaby merytorycznie. Diagnoza nie jest szczegółowa. Program nie był opracowany wspólnie z innymi podmiotami, tylko sporządzony dlatego, iż jest taki wymóg ustawowy. Ponadto program jest spóźniony. Zapytał, czy niezasadnym będzie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i przyjęcie dopracowanego dokumentu we wrześniu.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

odpowiedział, iż jest możliwość zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

wyjaśniła, że program jest przyjmowany na 3 lata i jest ściśle powiązany z realizacją zadań przypisanych gminie w drodze ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Określanie np. wskaźników w jej ocenie jest bezzasadne, bo program dotyczy określonej kategorii rodzin, które są w zainteresowaniu ośrodka w związku z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Program jest obrazem tego, co zgodnie z ustawą jest wykonywane w celu poprawy funkcjonowania rodzin z problemami. Głównym celem jest doprowadzenie do sytuacji, aby jak najmniej dzieci trafiło do pieczy zastępczej, a jeśli trafiają, aby praca z rodzinami biologicznymi przyczyniła się do tego, by dzieci mogły do tych rodzin wrócić. Program jest krótki i czytelny. Co roku jest przedkładane sprawozdanie z realizacji tych zadań. Zadaniem gminy jest pokrycie kosztów pobytu dzieci w pieczy zastępczej w pierwszym roku – 10%, w 2 i 3 roku – 30%, w kolejnych latach – 50%. Środek robi wszystko, aby jak najmniej dzieci trafiało do pieczy zastępczej, bo są to znaczne koszty. Sąd w drodze postanowienia decyduje, czy dziecko trafi do pieczy zastępczej.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż w wielu sprawach się różnią, w tej też. Osobiście wierzy we współpracę wielu podmiotów i praca z nimi dałaby inny efekt. Chodzi o to, by zaplanować działanie, a potem stwierdzić, czy udało się je zrealizować.

Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska

oznajmiła, że program był opracowywany wspólnie z pracownikami socjalnymi i przy współpracy z wymienionymi instytucjami, tj. policją, szkołami, służbą zdrowia, sądem, kuratorami, bo ośrodek nie działa w próżni. Diagnoza dotyczy gminy i została opracowana na podstawie danych, jakimi dysponuje ośrodek. W jej ocenie w przypadku tego programu nie da się ustalić wskaźników i z góry czegoś założyć, ponieważ przyjmując, że w przyszłym roku z rodzin zastępczych do rodzin biologicznych trafi w danym roku 5 dzieci, a trafi 1 lub 10. Nie jest to program gospodarczy.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wtrącił, iż obie strony mogą mieć rację, jednak to, o czym mówi radny, wynikać powinno raczej z rocznego sprawozdania dotyczącego pieczy zastępczej przedkładanego Radzie Miejskiej. Dokument może zawierać porównanie do lat ubiegłych.

Członek komisji – Karol Sobczak

stwierdził, że skoro od sierpnia będzie nowy kierownik ośrodka, poddał pod rozagę wstrzymanie się z podjęciem projektu uchwały.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż wycofa projekt uchwały z porządku obrad sesji.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017 – 2019.

b) projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za pracę Burmistrzowi Olecka

Członek komisji – Karol Sobczak

poinformował, iż do wyłącznej kompetencji Rady należy ustalenie wynagrodzenia Burmistrzowi. Szczegóły są zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały. Nie przewiduje się podwyżki wynagrodzenia.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za pracę Burmistrzowi Olecka.

c) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Słonecznej i 11 Listopada

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że w dniu 23 czerwca 2016 roku Rada Miejska w Olecku podjęła uchwałę Nr ORN.0007.50.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedłożony do uchwalenia projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w wymaganym zakresie oraz był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu w kwietniu i w maju. Do wyłożonego projektu planu, w ustawowym terminie, wpłynęły uwagi, których lista znajduje się w załączniku nr 2.

Ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Projekt planu obejmuje teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Słonecznej i 11 Listopada.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Słonecznej i 11 Listopada.

- d) projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Olecko – dotyczy ul. Armii Ludowej**
- e) projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Olecko – dotyczy ul. Bohaterów Białostoczczyzny**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

oznajmił, iż w Olecku są trzy ulice (Armii Ludowej, Bohaterów Białostoczczyzny i Mereckiego), których nazwy należy zmienić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Po zasięgnięciu opinii mieszkańców proponuje się zmianę nazw ulic Armii Ludowej na ul. Czesława Miłosza, zaś Bohaterów Białostoczczyzny na ul. Stanisława Lema.

Jeśli chodzi o ul. Mereckiego wpłynęło niewiele ankiet z propozycją nazwy, stąd procedura zostanie powtórzona.

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

dodała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Statutową, która zgłosiła wniosek, aby nadawać nazwy z imieniem i nazwiskiem osoby upamiętnianej, czyli Czesława Miłosza i Stanisława Lema, pomimo tego, iż na osiedlu funkcjonują nazwy ulic bez imion.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy mieszkańcy ulic wnosili zarzuty co do wymiany dokumentów.

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

powiedziała, iż mieszkańcy byli poinformowani o opinii Instytutu Pamięi Narodowej. Mieszkańcy ul. Armii Ludowej przeprowadzili wewnętrzne konsultacje i większością głosów wybrali nazwę Czesława Miłosza. W przypadku mieszkańców ul. Bohaterów Białostoczczyzny konsultacje zostały zarządzone. Urząd przesłał do wszystkich mieszkańców ankiety, w których większość odpowiedziało się za ul. Stanisława Lema.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

dodał, że wniosek Komisji Statutowej dotyczył ulic, którym nazwy będą nadawane w przyszłości.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając wniosek Komisji Statutowej, aby w przypadku nadawania nazw kolejnym ulicom, nadawać imię i nazwisko osoby upamiętnianej, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Olecko – dotyczy ul. Armii Ludowej.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając wniosek Komisji Statutowej, aby w przypadku nadawania nazw kolejnym ulicom, nadawać imię i nazwisko osoby upamiętnianej, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Olecko – dotyczy ul. Bohaterów Białostoczczyzny.

f) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

poinformował, iż Biuro Regionalne Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli funkcjonuje od 2003 r. Budżet biura finansowany jest przez samorząd regionu oraz powiaty i gminy z terenu województwa warmińsko-mazurskiego. Składka na ten rok wynosi 4.050 zł.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, czy wydatek jest zasadny.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

odpowiedział, że kwota jest niewielka, a biuro służy pomocą w organizowaniu wyjazdów do Brukseli.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.

g) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na zadanie pn. „Przebudowa drogi Nr 1808N Sedranki – Łęgowo”

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

oznajmił, że zadanie jest na ukończeniu. Po rozstrzygnięciu przetargu, kwota jest niższa niż zakładano i wyniesie 252.240 zł.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na zadanie pn. „Przebudowa drogi Nr 1808N Sedranki – Łęgowo”.

h) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2017-2024

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że w związku ze zwiększeniem dochodów i wydatków budżetu gminy konieczna jest zmiana WPF.

W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2017 – 2021” wprowadza się zmiany:

- ✓ na przedsięwzięciu pn. „Budowa drogi gminnej Sedranki - dr. wojewódzka nr 653” zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 2.050.866 zł, w tym w 2017 r. - 1.993.917 zł;
- ✓ przedsięwzięcie pn. „Przebudowa drogi gminnej w Łęgowie” planowane do realizacji w latach 2016 - 2017 przenosi się do realizacji jako jednoroczne w 2017 roku z planem - 196.283 zł;
- ✓ na przedsięwzięciu pn. „Przebudowa drogi Szczecinki – Borawskie” zmniejsza się łącznie nakłady finansowe do kwoty 498.738, w tym w 2017 r. – 80.000 zł.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2017-2024.

i) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

oznajmił, że dochody ogółem zmniejsza się o 172.962,00 zł, a wydatki ogółem zwiększa się o 949.741,00 zł.

Omówił zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, zmniejsza się plan dochodów o 375.228 zł z tytułu:
 - a) dotacji celowej z tytułu pomocy finansowej z Powiatu Oleckiego na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Sedranki – dr. wojewódzka nr 653” o 104.515 zł (dotacja po zmianie 498.143 zł),
 - b) dotacji celowej z tytułu pomocy finansowej z Powiatu Oleckiego na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w Łęgowie” o 65.779 zł (dotacja po zmianie 93.221 zł),
 - c) dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Sedranki – dr. wojewódzka nr 653” o 204.934 zł (dotacja po zmianie 976.749 zł w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019),
- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, zwiększa się plan dochodów ogółem o 51.300 zł z wpływów z kar wynikających z umów oraz dostosowuje się plany dochodów do klasyfikacji budżetowej po zmianach;
- ✓ w dz. 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek, zwiększa się plan o 12.466 zł z tytułu wpływów z opłaty eksploatacyjnej,

- ✓ w dz. 758 – Różne rozliczenia, zwiększa się plan o 10.000 zł z rozliczeń z lat ubiegłych i dostosowuje się plany do klasyfikacji budżetowej po zmianach;
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan o 1.000 zł z tytułu dotacji na realizację przez Gimnazjum Nr 2 w Olecku projektu w zakresie edukacji ekologicznej na podstawie umowy Nr 10/2017 z 13 kwietnia 2017 r. zawartej z Elckim Stowarzyszeniem Ekologicznym działającym z upoważnienia WFOŚiGW w Olsztynie;
- ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się plan dochodów o 110.000 zł z tytułu wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska;
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększa się plan dochodów o 17.500 zł z tytułu pozyskanej dotacji z Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” na realizację projektów pn.:
 - a) „Poprawa estetyki przestrzennej wsi poprzez oświetlenie i zagospodarowanie terenu przy placu zabaw i siłowni plenerowej w Lenartach” – w wysokości 10.000 zł,
 - b) „Wiejskie Podwórko – zagospodarowanie Centrum wsi Gąski na cele rekreacyjno-integracyjne” – w wysokości 7.500 zł.

Omówił zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, zwiększa się plan o 151.787,00 zł, w tym:
 - a) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne:
 - na zadaniu „Budowa drogi gminnej Sedranki – dr. wojewódzka nr 653” zmniejsza się plan o 409.449,00 zł, w tym finansowanie z budżetu państwa o 204.934,00 zł, z Powiatu Oleckiego o 104.515,00 zł, środki własne o 100.000,00 zł,
 - na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej w Łęgowie” zmniejsza się plan o 62.717,00 zł, w tym finansowanie z Powiatu Oleckiego zmniejsza się o 65.779,00 zł, środki własne zwiększa się o 3.062 zł,
 - na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej przy ul. Zana” zwiększa się plan o 67.453,00 zł,
 - na zadaniu „Przebudowa drogi Os. Dąbrowskie” zwiększa się plan o 300.000,00 zł,
 - wprowadza się zadanie „Przebudowa drogi Szczecinki – Borawskie” z planem na 2017 rok 80.000,00 zł na wykonanie rozpoczętej w 2008 roku drogi;
 - b) w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne:
 - wprowadza się zadanie „Budowa drogi Plewki” z planem 150.000,00 zł na wykonanie rozpoczętej w 2009 r. drogi,
 - wprowadza się zadanie „Modernizacja drogi dojazdowej na Os. Siejnik II” z planem 20.000,00 zł, na wykonanie nawierzchni z kostki betonowej,
 - zwiększa się plan wydatków bieżących o 6.500,00 zł z przeznaczeniem na remonty dróg wewnętrznych.
- ✓ w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, przenosi się plan wydatków z bieżących do majątkowych w wysokości 24.000,00 zł z przeznaczeniem na „modernizację lokali i budynków komunalnych” – na modernizację źródeł ciepła, instalacje ze źródłem gazowym w lokalach komunalnych,
- ✓ w dz. 710 – Działalność usługowa, zwiększa się plan wydatków o 600,00 zł na zadaniu inwestycyjnym „Budowa oświetlenia na cmentarzu komunalnym II”,
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan wydatków o 311.000,00 zł, w tym:
 - a) w rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe, zwiększa się plan o 310.000,00 zł z przeznaczeniem na dostosowanie szkół do reformy oświatowej, dostosowanie

- pomieszczeń dydaktycznych i sanitarnych do przyjęcia uczniów młodszych, zakup mebli i wyposażenia, pomocy dydaktycznych, adaptacja terenu na plac zabaw, dostosowanie ciągu komunikacyjnego dla młodszych dzieci głównie w Gimnazjum Nr 2 i w Gimnazjum w Kijewie,
- b) zwiększa się plan wydatków w Gimnazjum Nr 2 w Olecku o 1.000,00 zł w rozdz. 80110 § 4210 z przeznaczeniem na zakup stelażu do stałej wystawy fotograficznej w ramach projektu „Las – Kraina mlekiem i miodem płynąca”.
- ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się plan o 453.330,00 zł, w tym:
- a) w rozdz. 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, zwiększa się plan wydatków o 110.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań służących ochronie środowiska zgodnie z przyjętym programem,
- b) w rozdz. 90095 – Pozostała działalność:
- na zadaniu „Zagospodarowanie terenu przy Al. Zwycięstwa” zwiększa się plan o 113.530,00 zł,
 - na zadaniu „Doposażenie placu zabaw FS Giże” zmniejsza się plan o 3.000,00 zł,
 - zwiększa się plan wydatków bieżących (§4210) o 3.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup małej architektury z FS Giże,
 - zwiększa się plan wydatków bieżących (§4270) o 10.000,00 zł z przeznaczeniem na remont długiego mostku (olejowanie),
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, dokonuje się zmian:
- a) zwiększa się plan wydatków bieżących o 1.500 zł w wyniku zmiany w kosztach przedsięwzięcia z Funduszu Sołeckiego w Judzikach polegającego na rozbudowie monitoringu,
- b) wprowadza się z dofinansowaniem Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” zadania inwestycyjne pn.:
- „Poprawa estetyki przestrzennej wsi poprzez oświetlenie i zagospodarowanie terenu przy placu zabaw i siłowni plenerowej w Lenartach” – w wysokości 18.020,00 zł,
 - „Wiejskie Podwórko – zagospodarowanie Centrum wsi Gąski na cele rekreacyjno-integracyjne” – w wysokości 13.504,00 zł.

Po stronie przychodów wprowadza się plan wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych i kredytów z lat ubiegłych w wysokości 1.122.703 zł.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wskazał, iż w budżecie gminy zaplanowano 300.000 zł na dostosowanie szkół do reformy. Komisja otrzymała informację o 400.000 zł. Zapytał, czy środki zostały zmniejszone.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że zaplanowano środki wyłącznie na remonty i doposażenie szkół. Zabraknie środków na place w szkołach, ale zmiany w tym zakresie zostaną wprowadzone do budżetu we wrześniu br. Spodziewamy się dofinansowania w ramach rezerwy subwencji oświatowej z Ministerstwa Edukacji Narodowej na doposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne oraz bieżące remonty łazienek z dostosowaniem do małych dzieci dla Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum w Kijewie jako szkół przekształcanych w szkoły podstawowe.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapropował omówić kwestię utworzenia klasy VI w Szkole Podstawowej w Kijewie powstałej z przekształcenia Gimnazjum w Kijewie.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

przypomniała, iż 20 kwietnia br. dyrektor Gimnazjum w Kijewie złożyła wniosek do Pełniącego Funkcję Burmistrza Olecka z prośbą o wyrażenie zgody na utworzenie klasy VI w Szkole Podstawowej w Kijewie, która powstanie od 1 września br. Pismo było reakcją na wniosek rodziców, którzy mieszkają w obwodzie nowoutworzonej szkoły podstawowej. W odpowiedzi komisarz Marek Kosewski wyraził negatywną opinię na temat utworzenia klasy VI uzasadniając, iż nie ma podstawy prawnej, aby taką klasę utworzyć. Następnie odbyło się spotkanie w świetlicy w Zatykach z rodzicami, którzy zgłaszali swoje zastrzeżenia. Pan Marek Kosewski poprosił, aby jeszcze raz złożono wniosek. Pani dyrektor w dniu 5 maja br. ponownie przedłożyła pismo w tej sprawie. Po rozmowie z dyrektorami szkoły w Gąskach i w Kijewie wydział złożył wniosek już do komisarza Grzegorza Kłoczko, aby nie wyrażać zgody na utworzenie klasy VI z powodu braku podstaw prawnych. Komisarz polecił przygotować zapytanie do MEN w tej sprawie. Nie czekając na odpowiedź z MEN w dniu 6 czerwca br. wyraził zgodę na utworzenie klasy VI w Kijewie.

Odczytała treść zapytania kierowanego do MEN, kuratorium oświaty i do systemu e-porady administrowanego przez INFOR.pl oraz odpowiedzi na zadane pytanie – treść w załączeniu do protokołu.

Radca prawny – Łukasz Oniśko

dodał, że liczył na bardziej jednoznaczne odpowiedzi, bo problem interpretacyjny w tym zakresie istnieje. Rada i Burmistrz działają na podstawie konkretnego przepisu prawa, który na coś zezwala lub czegoś zabrania. Zgodnie z art. 205 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe jest możliwość przeniesienia uczniów do konkretnej szkoły z klasy III do IV i klasy VI do VII. Rada ma kompetencje do stanowienia tylko w zakresie tych dwóch klas. W jego ocenie analogicznie Burmistrz winien posiadać konkretny przepis zezwalający na określony ruch w szkole, który umożliwiłby stworzenie innych klas niż I, IV i VII. Ma duże wątpliwości co do podstawy prawnej utworzenia innych klas, niż wymienione.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż rodzice chcą utworzenia VI klasy w Kijewie. Samorząd nie chce utworzenia tej klasy. Komisarz Grzegorz Kłoczko wydał zgodę na utworzenie klasy VI i powstało zamieszanie prawne. Radca prawny winien wskazać możliwości prawne wybrnięcia z tej sytuacji lub realizacji decyzji podjętej przez komisarza.

Radca prawny – Łukasz Oniśko

podkreślił, że w jego opinii nie można utworzyć klasy VI, gdyż nie ma do tego podstaw prawnych.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, na jakiej podstawie prawnej, z akceptacją radców urzędu, komisarz podjął kontrowersyjną decyzję.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż komisarz Grzegorz Kłoczko sam napisał pismo w tej sprawie do dyrektora Gimnazjum w Kijewie z informacją do przewodniczącego Rady Rodziców Gimnazjum.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Juchniewicza, że obecny samorząd nie chce utworzenia klasy VI. Gmina szuka podstawy prawnej, na podstawie której komisarz zezwolił na utworzenie klasy VI w Kijewie. Jeśli istnieje podstawa prawna, to można zastanowić się, czy klasę VI utworzyć. Jednak jeśli nie ma podstawy prawnej, to ma wątpliwości, bo podpisując arkusze organizacyjne szkół, bierze na siebie odpowiedzialność, a nie może działać niezgodnie z prawem.

Ustawa dotycząca reformy oświaty zawiera opisaną „ścieżkę” tworzenia szkół podstawowych, likwidacji gimnazjów. Zgodnie z art. 205 i 130 wspomianej ustawy wynika, iż można tworzyć tylko te oddziały, o których mówi ustawa, czyli kl. I, IV i VII.

Radca prawny – Łukasz Oniśko

odnosząc się do zapytania radnego Juchniewicza oznajmił, iż pismo komisarza nie było z nim konsultowane. Jeśli radcowie akceptują treść pisma pod względem prawnym, to zawsze na dokumencie dołączanym do akt sprawy znajduje się pieczętka i podpis prawnika.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

podkreślił, iż utworzenie klasy VI w Kijewie wiąże się z tym, że w szkole w Gąskach pozostaną dwie klasy, zmniejszy się znacznie liczba godzin i gmina będzie musiała wyrównać wynagrodzenie nauczycielom pracującym na niepełnych etatach. Ponadto szkoła w Gąskach realizuje projekt za ponad 300.000 zł, w którym biorą udział uczniowie mający być przeniesieni do Kijewa. W związku z tym jest zagrożenie niezrealizowania projektu. Ci uczniowie za rok będą uczyć się w klasie VII w Kijewie, bez żadnego ryzyka. Nie widzi zasadności lokowania na siłę 15 uczniów w Kijewie.

Członek komisji – Kazimierz Toczyłowski

zwrócił uwagę, że pismo z urzędu było kierowane do departamentu prawnego MEN, zaś odpowiedź wpłynęła z departamentu kształcenia ogólnego. MEN odpowiedział, iż można i nie można utworzyć klasę VI omijając problem. Komisja będąc na posiedzeniu wyjazdowym w szkołach w Gąskach i w Kijewie zgodnie przyznała, iż komisarz swoją decyzją zrodził problem.

Dyrektor SP w Gąskach – Janina Rękawek

powiedziała, iż nikt nie zdaje sobie sprawy, ile trudu kosztowało przekonanie rodziców do utworzenia klas terapeutycznych. W ciągu dwóch lat dzieci z deficytami zaadaptowały się i ten dorobek może zostać zaprzepaszczone. Kadra pedagogiczna kilkakrotnie wyjeżdżała do toruńskiej szkoły terapeutycznej, gdzie odbywały się konferencje zarówno dla nauczycieli jak i rodziców. Zaletą klas terapeutycznych jest mniejsza liczba uczniów. Nauczyciel może poświęcić uwagę każdemu uczniowi. Obecnie są trzy klasy V, po utworzeniu klasy VI w Kijewie dzieci z deficytami będą w jednej klasie ogólnodostępnej.

Poinformowała, iż w środę odbyła się kontrola projektu unijnego, podczas której nie wniesiono żadnych zastrzeżeń. Wskazano, iż kolejna kontrola odbędzie się na przełomie września i października pod kątem badania wskaźników (projektem objętych jest 65 uczniów).

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, do której szkoły, w obecnej sytuacji, rodzice winni zapisywać dzieci do klasy VI.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, że do tej pory obowiązuje decyzja komisarza. Burmistrz w najbliższym czasie podejmie decyzję, czy utrzymuje ją w mocy, czy zmieni. Jako przewodniczący komisji zaproponował, aby komisja również dołożyła starań, by za rok wszyscy uczniowie trafili do Kijewa zgodnie z prawem i by szkoła miała rację bytu. Decyzję podjęła osoba, która wiedziała, iż nie poniesie żadnych konsekwencji z tego tytułu.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

prosił, aby w przypadku osoby nieobecnej na posiedzeniu, nie wypowiadać się na jej temat.

Członek komisji – Karol Sobczak

wtrącił, że gmina pracuje na podstawie przepisów prawa i to nie podlega żadnej dyskusji. Nie zgadza się z punktem widzenia radnego Juchniewicza. Jeśli Burmistrz podtrzyma decyzję komisarza, to konsekwencje jej są nieobliczalne, zostanie stworzony precedens.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zaznaczył, iż w tym przypadku współpraca z rodzicami nie była taka jak należy.

Dyrektor Gimnazjum w Kijewie – Teresa Sulima

zwracając się do Burmistrza powiedziała, iż niezależnie jaka będzie decyzja, prosi o szybkie podjęcie kroków, ponieważ rodzice składają wnioski o nabór do I, IV i VII klasy.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

poprosił kierownika Wydziału EK oraz radcę prawnego o udzielenie pomocy pani dyrektor w przygotowaniu odpowiedzi na wnioski rodziców.

Poruszył kwestię wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko. Wojewoda wskazał brak programu lokalnego o charakterze wewnętrznym, wyznaczającym kierunki działania w zakresie wspierania edukacji.

Radca prawny – Łukasz Oniśko

stwierdził, że wojewoda wniósł zastrzeżenia co do trybu podjęcia uchwały, a nie treści. Poprzednia uchwała była podjęta 4 lata temu, programu nie było i wówczas wojewoda nie miał wątpliwości prawnych. Przepisy w tym względzie nie zmieniły się, zmieniła się ich interpretacja.

Wojewoda wskazał, aby przed podjęciem regulaminu została uchwalona uchwała ogólna mówiąca co gmina chce zrobić i osiągnąć w ramach programu. Proponuje na najbliższej sesji podjąć uchwałę „wstępną” a następnie przyjąć uchwałę z regulaminem uchylając uchwałę z maja.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

poinformowała, iż radna Anna Kaczor sugerowała zmianę w §5 ust. 1 pkt 2 regulaminu, który obecnie ma brzmienie:

„2) jest zwycięzcą konkursu w dowolnej dziedzinie nauki na szczeblu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim lub”

na zapis dotyczący zajęcia od I do III miejsca w konkursie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

dodał, że radna wskazywała na przykład konkursu matematycznego na wysokim poziomie, w którym uczeń zajął III miejsce, ale nie otrzyma stypendium na podstawie obecnego

regulaminu. Zaznaczył, iż jeden konkurs nie może być wyznacznikiem tego, co zostanie zapisane w uchwale.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wskazała, iż uczniów szczególnie uzdolnionych w dziedzinach naukowych jest bardzo mało i z każdym rokiem jest ich coraz mniej. Bardzo trudno było zostać laureatem konkursu, teraz będzie jeszcze trudniej, bo kuratorium podwyższyło próg punktowy laureatów z 70 do 90. Stąd radna proponuje także zmianę zapisu w §5 ust. 1 pkt regulaminu w brzmieniu:

„3) jest laureatem konkursu przedmiotowego organizowanego przez Kuratora Oświaty na szczeblu wojewódzkim”

na:

„3) jest laureatem lub finalistą konkursu przedmiotowego organizowanego przez Kuratora Oświaty na szczeblu wojewódzkim”.

Do tej pory finalistą była osoba, która zdobyła 50 punktów. Być może warto w tym przypadku wpisać ograniczenie, jeśli osoba zdobyła 60 punktów.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, ilu uczniów szkół gminnych startuje w konkursach na szczeblu wojewódzkim.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż w skali gminy w konkursach wojewódzkich startuje kilkanaście osób.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

odnośnie wniosku Przewodniczącej Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Marii Wandy Dzienisiewicz komisja prosiła o uzasadnienie zgłoszonego wniosku w sprawie dokonania analizy imprez sportowych w gminie i ewentualnego powrócenia do organizowania lokalnych wydarzeń sportowych w halach szkolnych poinformował, że podczas rozmowy telefonicznej przewodnicząca wskazała, że hala generuje koszty, a przeniesienie imprez sportowych do szkół mogłoby je zmniejszyć.

W jego ocenie zawody rozgrywane w hali „Lega” nie generują dodatkowych kosztów, zaś hale sportowe w szkołach nie spełniają wymogów pod względem wymiarów, ponadto nie posiadają zaplecza i trybun.

Członek komisji – Ferdynand Grodzicki

dodał, iż imprezy sportowe rozgrywane w szkołach zakłócają pracę na zajęciach lekcyjnych.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy są uwagi do referatu „Stan i potrzeby oleckiej kultury”.

Członkowie komisji nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy w tym roku były wytypowane osoby do nagrody kuratora oświaty i ministra edukacji narodowej. Z tego co wie, w szkołach średnich wytypowano po 10 osób. Rok temu komisja zgłaszała wniosek w tej sprawie. Gmina z tego tytułu nie ponosi żadnych kosztów, a zgłoszenie nauczyciela do nagrody jest wyrazem docenienia jego pracy.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż z tego, co się orientuje został złożony jeden wniosek. Wnioski do kuratora szkoły mogły złożyć same i w tym zakresie nie posiada wiedzy.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne Wnioski.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgłosił następujące wnioski:

- ✓ podwórko w obrębie ulic: 11 Listopada (vis a vis przychodni), Kopernika, Składowej, garaże - Gmina zamontowała na ławkach nieheblowane deski, co utrudnia mieszkańcom korzystanie z nich - prosił, aby się tym zająć;
- ✓ prosił o wymianę stołów i krzeseł w siedzibie Oddziału Rejonowego Polskiego Związku Emerytów i Rencistów w Olecku przy ul. Słowiańskiej, gdyż obecne wyposażenie jest w złym stanie technicznym;
- ✓ prosił o sprawdzenie, jak firma opróżniająca pojemniki na odpady wywiązuje się z obowiązków, chodzi o usuwanie śmieci z kontenera między budynkiem AGT a Restauracją „Astra”;
- ✓ wnosi o ustawienie tablicy z zakazem wjazdu skuterów i motorowerów na „Wiewiórczą Ścieżkę”;
- ✓ prosił wystąpić do policji z prośbą o częstsze kontrole prędkości na drodze krajowej nr 65 Elk-Olecko przy pierwszym zjeździe z obwodnicy w kierunku Osiedla Siejnik. Chodzi o samochody ciężarowe wożące żwir, które często przekraczają nadmierne prędkość i są zagrożeniem dla kierowców samochodów osobowych;
- ✓ zgłosił wniosek o przegląd i naprawę poluzowanych desek na długim mostku;
- ✓ odnośnie Budżetu Obywatelskiego Gminy Olecko na 2018 rok prosił o umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu cennika najbardziej popularnych kosztów zakupów i usług wzorem innych samorządów oraz kosztów utrzymania urzędzeń, które mieszkańcy winni wskazać we wniosku do budżetu obywatelskiego;
- ✓ odnośnie zmiany terminu sesji w czerwcu zgłosił wniosek, aby zmiana terminu odbywała się w sposób bardziej uporządkowany, tzn. jeśli wpływają sygnały od radnych, Przewodniczący Rady Miejskiej winien przekazać informację wszystkim radnym i oczekiwać na informację zwrotną, a następnie podjąć decyzję w tej kwestii.

Poinformował, iż na najbliższej sesji Klub Radnych OKO zgłosi oświadczenie dotyczące zmiany terminu sesji.

Członek komisji – Justyna Cieślukowska

nawiązując do wcześniej zgłoszonego wniosku o przycięcie krzewów przy chodniku wzdłuż ul. Elckiej poinformowała, iż wszystkie krzewy zostały przycięte poza jednym drzewem, które przeszkadza przechodniom swobodnie korzystać z chodnika, aby przejść trzeba się pochylić. Prosi o przycięcie drzewka, które znajduje się między mostem a pierwszym wjazdem na Osiedle Siejnik.

Zgłosiła wniosek o częstsze sprzątnięcie przejścia pod wiaduktem, gdyż jest tam dużo szkieł.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zgłosił wniosek o zamontowanie poręczy przy zejściu łączącym ul. Dąbrowskiej z ul. Norwida na wysokości ul. Bohaterów Białostocczyzny, o które proszą osoby niepełnosprawne i starsze. Wnosi o zabezpieczenie środków na ten cel w bieżącym roku z oszczędności powstałych po rozstrzygnięciu przetargów.

Podziękował za załatwienie dziur na drodze gminnej na Osiedlu Lesk.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji
Wojciech Rejterada