

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.3.5.2016
**posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 17 maja 2016 roku.**

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Mieszkaniec Olecka – Roman J.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie Komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 - Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.4.2016 nie zgłaszano.

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.4.2016 posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 kwietnia 2016 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) **projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku;**

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

poinformowała, iż projekt uchwały został przygotowany przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Marię Siemaszko-Kozielską. Zmiany wynikają z nałożenia nowych zadań na MOPS wprowadzonych ustawą o Karcie Dużej Rodziny oraz ustawą o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. W związku z tym niezbędne są zmiany w statucie ośrodka.

Na wczorajszym posiedzeniu Komisja Statutowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

b) projekt uchwały w sprawie wskazania radnego Rady Miejskiej w Olecku do Oleckiej Rady Młodzieżowej;

Kierownik Wydziału SOG – Ewa Zalewska-Drozd

oznajmiła, że w związku z tym, iż 25 marca br. upłynęła 2-letnia kadencja Oleckiej Rady Młodzieżowej Burmistrz zarządził ponowne wybory. 20 maja odbędą się wybory w szkołach, natomiast 21 maja miały odbyć się wybory w Regionalnym Ośrodku Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”. Do tego obwodu zgłasza się młodzież nieucząca się w szkołach gminnych. Okazało się, że nie było żadnego kandydata.

Po ustaleniu wyników wyborów, zgodnie z §37 ust. 4 Statutu Oleckiej Rady Młodzieżowej Rada Miejska w Olecku wybiera spośród siebie radnego, który wejdzie z skład rady młodzieżowej. Do tej pory funkcję opiekuna pełniła radna Justyna Cieślukowska.

Członek komisji – Anna Kaczor

poinformowała, iż radna Justyna Cieślukowska wyraziła zgodę.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Do składu Oleckiej Rady Młodzieżowej Komisja jednogłośnie zgłosiła kandydaturę radnej Justyny Cieślukowskiej.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wskazania radnego Rady Miejskiej w Olecku do Oleckiej Rady Młodzieżowej.

c) projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania grobów i cmentarzy wojennych;

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski

poinformował, iż jak co roku wojewoda proponuje gminie przejęcie obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych. Dotyczy to dwóch cmentarzy wojennych: cmentarza w Zabielnie i kwater wojennych na cmentarzu ewangelickim w Olecku oraz gróbu jeńca francuskiego na terenie cmentarza wyznaniowego w Babkach Oleckich. Jeśli rada wyrazi zgodę, gmina przejmie do realizacji zadanie. Po przyjęciu uchwały zostanie podpisane stosowne porozumienie. Wojewoda przeznaczył na ten cel 5.000 zł.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

- d) **projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Produkcyjnej, Szosie do Świętajna, Zamostowej, na Os. Siejnik II, pomiędzy ul. Wiejską i Leśną oraz w rejonie cmentarza przy ul. Leśnej w Olecku;**

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

powiedziała, że plan był podjęty w zeszłym roku, natomiast w styczniu br. został uchylony, gdyż konieczne było dostosowanie go do nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz wprowadzenie poprawek dotyczących wskaźników zagospodarowania i uzupełnienia słownika w tekście projektu planu. Poza tym zapisy pozostają bez zmian. Plan był wykładany do publicznego wglądu, nie wpłynęły żadne uwagi. Ponadto plan nie przewiduje realizacji zadań własnych gminy.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Produkcyjnej, Szosie do Świętajna, Zamostowej, na Os. Siejnik II, pomiędzy ul. Wiejską i Leśną oraz w rejonie cmentarza przy ul. Leśnej w Olecku.

- e) **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej;**

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, iż projekt uchwały był kilkakrotnie przedkładany radnym. Treść projektu planu nie zmieniła się. Projekt ostatnio był zdjęty z porządku obrad sesji na wniosek radnej Marii Dzienisiewicz, która poprosiła o opinię prawną dotyczącą jednego z obiektów objętych opracowaniem. Opinia prawna została przygotowana i przedłożona radnym wraz z projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

cytując zdanie z opinii prawnej w brzmieniu: „W chwili obecnej należy ocenić pod względem merytoryczno-technicznym czy budynek ten spełnia warunki budynku wolnostojącego. Ocena ta może być wykonana wyłącznie przez osobę posiadającą uprawnienia w tym przedmiocie (...)” zapytał, czy taka ocena jest.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie ma takiej oceny, gdyż urząd nie ma wskazania, aby taką ocenę przeprowadzić, bo nikt nigdy o to nie występował. Ponadto należałoby zabezpieczyć środki finansowe na sporządzenie opinii, jeżeli radni zawnioskują o jej sporządzenie.

Członek komisji – Robert Smyk

zapytał, czy konflikt między właścicielami sąsiednich działek nadal istnieje.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż gmina nie zajmuje się konfliktem tylko projektem planu, ale jej zdaniem spór nadal istnieje.

Mieszkaniec Olecka – Roman J.

zaznaczył, że w opinii prawnej jest odniesienie do decyzji Burmistrza Miasta Olecko z 1995 r. o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, w której wskazuje się, iż budynek usługowo-mieszkalny winien pozostać zrealizowany w zabudowie szeregowej. Jego zdaniem była to pomyłka, ponieważ dokumentem nadrzędnym jest pozwolenie na budowę, zgodnie z którym budynek został wybudowany według projektu technicznego, co potwierdziła Najwyższa Izba Kontroli w 1997 r.

W opinii prawnej pani mecenas wskazuje, iż w przepisach prawa brak jest legalnej definicji budynku wolnostojącego. Można przyjąć, że budynek wolnostojący to taki, który jest niezależny, swobodny i niczym nieskrępowany oraz nieotoczony innym przyległym budynkiem. Jego budynek nie jest otoczony innym budynkiem, jest niczym nie skrępowany, a to, że w opinii napisano, iż działka obok zmieniła właściciela, nie zmienia funkcji budynku. To ta osoba ma obowiązek zastosować się do istniejącej zabudowy. Zatem podjęty plan będzie łamał prawo, ponieważ zmieni funkcję jego budynku.

Jeśli chodzi o analizę architekta, jego zdaniem pierwsza analiza z 2007 r. była najwłaściwsza, gdzie wyraźnie zapisano, że działka jest sąsiadująca z budynkiem wolnostojącym wybudowanym na działce nr 2236. Okazał członkom komisji do wglądu pozwolenie na budowę wraz z projektem budowlanym.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy budynek na sąsiedniej działce posiada okna od szczytu.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż z tej strony budynek posiada luksfery i małe okna.

Mieszkaniec Olecka – Roman J.

stwierdził, że ze sprawy można odnieść wrażenie, iż sprzedał działkę, a teraz nie pozwala się na niej wybudować. Kiedy właściciel sąsiedniej działki dowiedział się, że budynek jest wolnostojący i nie będzie możliwe dobudowanie się odstąpił od chęci jej zakupu. Po pół roku właściciel do niego wrócił, bo chciał wykorzystać działkę, jako ciąg komunikacyjny związany z lokalem do prowadzenia działalności gospodarczej przeznaczonym pod aptekę.

Podkreślił, że luksfery w budynku były wcześniej, obecnie są okna.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

dodała, iż współwłaścicielem budynku Pana Romana J. jest firma posiadająca aptekę. Na każdym etapie postępowania o warunki zabudowy współwłaściciel był powiadamiany jako strona i nigdy nie wnosił sprzeciwu.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

stwierdził, że nie jest specjalistą od budownictwa, ale zabudowa szeregowa zawsze kojarzyła mu się z tym, iż budynek, do którego ma być dołączony kolejny kończy się ścianą, z której nic nie wystaje, a w budynku Pana Romana J. jest wystająca część, która posiada okna. Zatem nie wyobraża sobie jak można do takiego budynku dobudować kolejny.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wskazała, iż budynek Pana Romana J. jest wybudowany do granicy działki, a może być tak wybudowany tylko wówczas, gdy zezwala na to decyzja o warunkach zabudowy lub plan miejscowy. Budynek stoi na granicy działki, więc musiał być zaprojektowany zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy. Według warunków technicznych budynek wolnostojący

bez okien winien być posadowiony 3 m od granicy działki, zaś budynek z oknami – 4 m od granicy działki.

Plan nie określa, że budynek musi zostać wybudowany na granicy działki, tylko dopuszcza się budowę na granicy działki, dlatego iż sąsiednie działki też są zabudowane do granicy.

Członek Komisji – Robert Smyk

upewnił się, że zgodnie z wypowiedzią pani kierownik budynek nie jest wolnostojący.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wtrąciła, iż nie jest osobą uprawnioną do interpretacji, przedstawia jedynie stan prawny. Zgodnie z przepisami zabudowa szeregowa to taka, gdzie budynek stoi na granicy działki. Z tego, co wie, projekt budowlany nie został do końca zrealizowany, bo nie wybudowano garażu.

Mieszkaniec Olecka – Roman J.

zapytał, czy gdyby garaż został wybudowany, to byłaby zabudowa szeregowa.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie ma kompetencji, aby to interpretować.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

upewnił się, iż projekt planu nie dotyczy tylko dwóch budynków.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

potwierdziła, że plan obejmuje całą pierzeję ul. Zielonej.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

wyraził wątpliwość, czy nie wyłączyć z planu dwóch spornych działek.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, iż jest taka możliwość, ale należałoby wszcząć procedurę od początku, bo konieczna byłaby zmiana uchwały intencyjnej ze względu na zakres planu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, jakie są koszty podjęcia nowej uchwały intencyjnej.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że nie ma kosztów podjęcia nowej uchwały intencyjnej, natomiast koszty sporządzenia projektu planu zależą m.in. od wielkości terenu i wynoszą średnio w granicach 15-20 tys. zł.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

zapytał, czy nie można bazować na tym, co zostało wykonane.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż można byłoby bazować na tym, co jest, ale konieczne byłoby przeprowadzenie nowej procedury, przygotowanie nowego zlecenia. Gdyby projekt planu sporządził ten sam wykonawca z pewnością byłoby taniej.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja, jeśli uchwała nie zostanie podjęta.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, że zgodnie z zawartą umową konsekwencją niepodjęcia planu mogą być kary umowne, które gmina zapłaci wykonawcy, jeśli o nie wystąpi. Według zapisów umowy wykonawca powinien otrzymać ostatnią transzę wynagrodzenia za sporządzony plan. Zadaniem wykonawcy było przedłożenie projektu planu do uchwalenia. Kiedy plan zostałby zatwierdzony przez wojewodę wykonawca otrzymałby trzecią transzę wynagrodzenia. Gdyby wojewoda wskazał jakieś uchybienia, wykonawca w ramach tej kwoty zobowiązany jest do poprawienia planu. Termin podjęcia uchwały przesunął się już o dwa miesiące, więc ten sam wykonawca mógłby nie chcieć sporządzać nowego planu i wystąpić o zapłatę kar umownych.

Członek Komisji – Robert Smyk

stwierdził, iż sprawa może się nie zakończyć i może warto rozważyć wyłączenie spornego terenu z projektu planu.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

potwierdziła, że można sporządzić nowy plan.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

poddał pod rozważenie, aby zapytać wykonawcę, ile kosztowałaby usługa dodatkowa.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, iż jeśli otrzyma stosowny wniosek, będzie mogła zapytać, czy ktoś się tego podejmie.

Członek komisji – Marian Prusko

zwrócił uwagę, że sprawa ciągnie się bardzo długo, ani fachowcy, ani sądy jeszcze jej nie rozstrzygnęły.

Mieszkaniec Olecka – Roman J.

wtrącił, iż rozstrzygnięcia zapadały. Przez 9 lat 12 razy decyzje o wydanie warunków zabudowy były uchylane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze lub Wojewódzki Sąd Administracyjny, a raz Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę. Uchwalając plan ominięto konieczność pozyskania decyzji o warunkach zabudowy.

Komisja uznała, aby zapytać nieoficjalnie wykonawcę, ile kosztowałoby wykonanie projektu planu po wyłączeniu dwóch spornych działek i podać informację do sesji.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wskazała, że mimo wyłączenia z planu tylko części terenu 1MU procedura planistyczna musiałaby być powtórzona, czyli podjęta nowa uchwała intencyjna i rok pracy nad nowym planem. Mimo powtórzonych zapisów, plan ponownie musiałby być opiniowany.

f) **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w centralnej części miejscowości Olecko – Kolonia;**

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

powiedziała, że na poprzedniej sesji był uchwalany plan na wniosek tego samego wnioskodawcy, czyli firmy SILVAN, która nabyła teren od osoby fizycznej na rozszerzenie prowadzonej działalności. Projekt planu dotyczy gruntów, które wcześniej były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Właściciel firmy chce utworzyć na przedmiotowym terenie Specjalną Strefę Ekonomiczną. Uchwalenie planu jest niezbędne do złożenia stosownych wniosków.

Poprzedni plan od 2002 r. nie został zrealizowany i stracił na aktualności. Żadna działka pod zabudowę mieszkaniową nie została sprzedana. Ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zgodziła się na poprowadzenie po jej gruntach ścieżki pieszo-rowerowej, która będzie prowadzić od wykonanego tunelu pod obwodnicą i ułatwi komunikację w stronę firmy i ośrodka w Jaśkach.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż wcześniej był problem, bo część ciągu pieszo-rowerowego była zaplanowana po gruntach nie będących własnością gminy.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wskazała, że na część gruntów została ustanowiona służebność, zaś na kolejną część trwa wymiana gruntów, zatem ta część nasypu kolejowego będzie gminna.

Poinformowała, iż GDDKiA nie wyraziła zgody na budowę jakiegokolwiek przejścia dla pieszych, gdyż są urządzenia drogowe i zbiorniki retencyjne. Wskazała, że dlatego zostało wykonane przejście tunelowe.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

wtrącił, iż zarządca drogi twierdzi, że nic nie wiedział o ruchu pieszych w tamtym miejscu. Teraz można się odwołać i wskazać, że od czasu budowy obwodnicy ruch pieszych się pojawił.

Zapytał, kiedy będzie wykonana ścieżka.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że najpierw zadanie musi zostać ujęte w budżecie i musi być uregulowany stan prawny. Po podjęciu planu można przystąpić do przygotowania inwestycji.

Obecnie w budżecie znajduje się zadanie dotyczące projektu ścieżek w gminie. Było przeprowadzone zapytanie ofertowe na ścieżkę z Olecka przez Jaśki do granicy gminy. Jednak wykonawca zrezygnował z wykonania projektu ze względu na nieuregulowany stan prawny własności terenu.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w centralnej części miejscowości Olecko – Kolonia.

Do punktu 3 – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte w dniu 23 marca 2016 r. Zarządzeniem Burmistrza w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Olecko za 2015 rok. Uchwalony dnia 30 stycznia 2015 roku plan dochodów wynosił 70.365.273 zł. W trakcie realizacji budżetu na podstawie podjętych uchwał i wydanych zarządzeń plan dochodów zwiększono o 8.731.077,96 zł. Plan dochodów po dokonanych zmianach wynosi 79.096.350,96 zł, natomiast wykonanie dochodów wynosi 78.052.130,03 zł, co stanowi 98,7% planowanych dochodów.

Uchwalony 30 stycznia 2015 roku plan wydatków wynosił 67.463.673 zł. W trakcie realizacji budżetu na podstawie podjętych uchwał i wydanych zarządzeń ostateczny plan wydatków ustalono na kwotę 76.241.518,96 zł. Nastąpiło zwiększenie o 8.777.845,96 zł.

Jeśli chodzi o realizację wydatków budżetu gminy planowane wydatki ogółem ustalone na dzień 31 grudnia 2015 r. na podstawie podjętych uchwał wynoszą 76.241.518,96 zł, a wykonano w kwocie 74.330.496,23 zł, czyli w 97,5%.

Odnosnie przychodów, w trakcie realizacji budżetu na podstawie podjętych uchwał, ustalono przychody, które wykonano w kwocie 46.768,57 zł stanowiące wolne środki, jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Rozchody Gminy Olecko w 2015 roku wyniosły 2.901.600 zł i stanowiły spłaty rat kredytów oraz wykup obligacji komunalnych.

W wyniku wykonania dochodów i wydatków powstała nadwyżka wolnych środków na koniec 2015 r. w kwocie 866.802,37 zł. Środki te zostały wprowadzone do budżetu gminy na 2016 r. uchwałą Rady Miejskiej na sesji w marcu, a zatem zostały już rozdysponowane.

Zadłużenie gminy na 31 grudnia 2015 roku wynosi 28.066.800 zł. Wskaźnik zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów wynosi 35,96% planowanych dochodów.

Zwróciła uwagę, iż 2016 r. dochody zwiększyły się o 11 mln zł, gdyż wpłynęła dotacja z budżetu państwa na realizację programu Rodzina 500+, zatem procent zadłużenia spadł w stosunku do planowanych dochodów.

Struktura wykonanych dochodów w ubiegłym roku wygląda następująco:

- ✓ dochody własne i środki z innych źródeł – 52,3%,
- ✓ subwencja ogólna – 24,9%,
- ✓ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone – 13,3%,
- ✓ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne – 5,2%,
- ✓ dotacje na finansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków z UE i innych zagranicznych – 4,1%.

Gmina zrealizowała subwencję ogólną w wysokości 19.438.718 zł, w tym:

- część oświatowa – 14.316.517 zł (w tym znajdują się środki w wysokości 37.649 zł, które gmina pozyskała na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne szkół podstawowych, 56.000 zł na wyposażenie stołówek w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz 52.531 zł na usuwanie skutków zdarzeń losowych),
- część wyrównawcza – 4.103.183 zł, w tym:
 - kwota podstawowa – 2.347.991 zł (do kwoty podstawowej przyjmuje się dochody ze sprawozdania z wykonania podstawowych dochodów podatkowych gminy, ale takie, które gmina mogłaby uzyskać, a nie uzyskała, np. z tytułu zwolnień z podatku od nieruchomości, czy obniżenia stawek podatków. Skutek obniżenia górnych stawek podatków w 2015 r. wyniósł 1.238.565 zł. Ulgi i zwolnienia, na podstawie uchwały Rady Miejskiej, wyniosły 350.277 zł, zaś umorzenia zaległości podatkowej stanowiły 27.244 zł),
 - kwota uzupełniająca – 1.755.192 zł,

- część równoważąca – 1.019.018 zł (otrzymują gminy w celu wyrównania ewentualnych różnic w dochodach w związku z wprowadzeniem różnych zmian w systemie finansowania gmin).

Dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań własnych wyniosły ogółem 4.086.660,96 zł. W tym są dotacje na szkoły, wychowanie przedszkolne, zasiłki stałe, część zadań realizowanych przez MOPS w Olecku. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych dotacje te wynoszą 80% wartości realizowanych zadań, 20% musi dołożyć gmina.

W wymienionych dotacjach mieszczą się także dotacje na zwrot wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego. W 2015 r. na zadania inwestycyjne gmina otrzymała zwrot w kwocie 64.083 zł, zaś na zadania bieżące – 43.472 zł. Gmina powinna otrzymać zwrot w wysokości 40% poniesionych wydatków w 2014 r., jednak wpłynął zwrot w wysokości 37,834%, gdyż w budżecie państwa jest określona pula środków na to zadanie i w wyniku korekt, jeśli wszystkim gminom nie wystarcza środków to obniżany jest wskaźnik procentowy. Ustawa o funduszu sołeckim wprowadza obecnie możliwość zmiany przedsięwzięć i sołectwa dokonują takich zmian.

Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich lub płatności w ramach budżetu środków europejskich w wysokości 3.164.103,34 zł zostały przeznaczone na realizację zadań bieżących, jak i zadań inwestycyjnych. Część środków, która nie wpłynęła w 2015 r., wpłynęła na konto dochodów gminy w bieżącym roku.

Dochody majątkowe uzyskane ze sprzedaży majątku i z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wyniosły 1.660.655,97 zł. Dochody planowane, głównie ze sprzedaży majątku, były w wysokości 2.465.103 zł i zostały wykonane w kwocie 1.640.000 zł. Nie wykonano dochodów na ok. 800 tys. zł, gdyż przetargi nie zawsze dochodziły do skutku. Część nieruchomości sprzedano w roku bieżącym.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Gminy Olecko wyniosły 1.877.917,60 zł. Są to głównie czynsze od najemców zasobów komunalnych – lokali mieszkalnych i użytkowych.

Dochody z tytułu podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych – wykonano w kwocie 13.905.070,68 zł, przy planowanych 13.375.693,00 zł (104%).

Pozostałe dochody własne zrealizowano w kwocie 23.349.284,13 zł, w tym m.in.:

- udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych – 11.694.870,00 zł (plan tych dochodów określa Ministerstwo Finansów i od kilku lat nie było sytuacji, aby wykonanie było wyższe niż plan).

W 2015 r. na konto gminy wpłynęła kwota 1.608.273 zł stanowiąca zwrot z urzędu skarbowego podatku VAT na zrealizowanej inwestycji „Budowa hali widowiskowo-sportowej z pływalnią”. Część zwrotu wpłynęła już w 2014 r. Nastąpiła zmiana interpretacji przepisów prawa i uznano, iż wszystkie jednostki budżetowe są jednym podatnikiem VAT.

Jeśli chodzi o wydatki według działów budżetu, to największy udział w wydatkach mają oświata i wychowanie – 25.654.840,63 zł.

W 2015 r. subwencja oświatowa wyniosła 14.316.000 zł, zaś wydatki bieżące na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą wyniosły 26.886.000 zł, zatem pozostałe środki własne gminy stanowią 9.906.000 zł.

Kolejnym pod względem wielkości wydatków stanowi dział pomoc społeczna – 15.150.445,22 zł. Część środków pochodzi z dotacji z budżetu państwa (11.595.712 zł).

Zatem różnica między dotacją a wydatkami wynosi 3.554.000 zł, które dokłada gmina. Dla porównania podała przykład, że w 2015 r. wydatki na domy pomocy społecznej wyniosły 1.013.000 zł, gdzie te same wydatki w 2010 r. wyniosły 420.000 zł, zatem wydatki wzrosły ponad dwukrotnie w ciągu ostatnich 5 lat.

W ubiegłym roku realizowano 80 zadań inwestycyjnych. Część zadań nie zostało zrealizowanych, np. monitoring miejski, projekt przebudowy drogi Sedranki, projekt przebudowy targowicy miejskiej, czy projekt przebudowy drogi w Łęgowie. Prosiła o zadawanie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

odnośnie umorzeń zaległości podatkowych, które w 2010 r. wyniosły 205.000 zł, w 2015 r. 27.000 zł zapytał, czy ludzie mają mniejsze zapotrzebowanie, czy mieszkańcom polepszyła się sytuacja życiowa.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, że w poprzednich latach było więcej umorzeń dla spółek gminnych. Obecnie wszystkie wnioski o umorzenia podatków są bardzo szczegółowo badane. Przedsiębiorcy nie składają wielu wniosków o umorzenia. Zarządzeniem Burmistrza z dnia 21 kwietnia br. podano do publicznej wiadomości wykaz osób prawnych i fizycznych, którym umorzono zaległości w kwocie przewyższającej 500 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, jak to się ma do ilości osób, które składały wnioski. Chciałby znać wskaźnik procentowy.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż tak szczegółowe informacje posiada Wydział Dochodów i Egzekucji. Umorzenia powyżej 500 zł przyznano tylko 8 podmiotom. Ponadto w zarządzeniu są wskazane również osoby, którym udzielono pomocy publicznej w 2015 r., dotyczy to zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Wskazała, że zostało również przedłożone sprawozdanie Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”. Ośrodek zwrócił niewykorzystaną dotację w kwocie 54.981 zł w styczniu tego roku.

Ponadto sprawozdanie zawiera informację o stanie mienia gminy Olecko, czyli wartości i ilości nieruchomości oraz gruntów. Na początku 2015 r. powierzchnia gruntów stanowiących własność gminy Olecko wynosiła 850 ha, zaś na koniec roku powierzchnia zmniejszyła się i wynosiła 826 ha z powodu przekazania starodroża drogi krajowej (ul. Gołdapska) na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ponadto Burmistrz wydał zarządzenie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego. Na plan finansowy składa się bilans, bilans z wykonania budżetu gminy Olecko, bilans jednostek, łączny rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu jednostki. Trzy ostatnie wymienione zestawienia zawierają dane jednostkowe urzędu miejskiego, wszystkich jednostek oświatowych (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja) oraz MOPS i MOSiR.

Radni nie zgłaszali więcej pytań.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 rok;

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Olecka;

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Olecka.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, że do biura Rady Miejskiej wpłynęło Zarządzenie Burmistrza w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2015 r.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Wolne Wnioski.

Członek komisji – Anna Kaczor

wskazała, iż za Hotelem Colosseum & SPA został wybudowany chodnik w stronę kortów tenisowych. Chodnik i schody zostały wykonane dobrze, ale zjazd dla wózków i rowerzystów, jej zdaniem, jest nie po tej stronie co trzeba. Ponadto zjazd zwęża się i kończy uskokiem. Wnosi, aby przerobić zjazd, bo jest niebezpieczny.

Członek komisji – Marian Prusko

poddał pod rozwagę przygotowanie podziękowań za współpracę Komendantowi Powiatowemu Policji w Olecku, który niebawem odchodzi na emeryturę.

Poinformował, że w innych miastach organizowane są spotkania na temat dawców organów. W Olecku nigdy nie podejmowano takiego przedsięwzięcia. Zgłosił wniosek, aby wystąpić do władz oleckiego szpitala oraz do lekarzy rodzinnych z prośbą o organizację spotkania informacyjnego przy okazji odbywającej się w mieście imprezy kulturalnej lub festynu. W ramach przedsięwzięcia mogłyby być również przeprowadzane przykładowo badania krwi.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

poinformował, iż turyści sygnalizują brak na Wiewiórczej Ścieżce informacji, ile kilometrów od drewnianego mostu jest np. do plaży „Szyjka”, do „małpiego gaju”, czy Dworku Mazurskiego. Wnosi, aby wykonać tabliczki zawierające informacje, ile czasu i jaką odległość należy pokonać pieszo lub rowerem od drewnianego mostu do każdego z punktów na trasie ścieżki. Tabliczki winny być umieszczone na takiej wysokości, aby nikt ich nie zniszczył.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił, że przy Wiewiórczej Ścieżce po drugiej stronie jeziora brakuje toalety. Miała być ustawiona przy „małym gaju”. Jeśli nie ma toalety, to wnosi o jej ustawienie, a jeśli jest, to prosi o jej oznaczenie.

Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego komisji na ul. Zamkową, gdyż występuje tam problem w parkowaniu i ruchu pojazdów. Przy ulicy jest wiele instytucji, powstały nowe bloki mieszkalne. Należy pomyśleć o rozwiązaniu problemu póki jeszcze jest czas.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Protokolowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Leszek Olszewski