

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.7.2016

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 21 czerwca 2016 roku.

Na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

Punkt 1 g i h, w którym uczestniczyli członkowie Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Olecku, protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Karolina Kuskowska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Barbara Jankowska,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin,
- Mieszkanka Olecka – Alicja Dz.,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

oraz w punkcie 1 g i h:

- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Kierownik projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Olecko – Piotr Kukła,
- Referent Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Kinga Fidler.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i stwierdził, iż posiedzenie komisji zostało oficjalnie rozpoczęte w sali konferencyjnej podczas wspólnego posiedzenia poświęconego punktom 1 g i h.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Przygotowanie placówek oświatowych gminy do zmian w oświacie.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie objęcia granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. nieruchomości gruntowych, położonych na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

powiedziała, iż w 2014 r. została podjęta pierwsza uchwała w sprawie objęcia granicami strefy terenów firmy „SILVAN” Sp. z o. o. Uchwała dotyczyła bazy, w której obecnie prowadzona jest produkcja oraz dwóch działek stanowiących własność prywatną a dzierżawionych przez spółkę. Wniosek do strefy nie został złożony, gdyż gmina czekała na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan został uchwalony w kwietniu br. i został już opublikowany w dzienniku urzędowym.

Od tamtego czasu firma nabyła jeszcze tereny położone bezpośrednio za obwodnicą po lewej stronie w kierunku ich zakładu. Na ten teren także został sporządzony mpzp z przeznaczeniem terenu na funkcję produkcyjno-usługową. Plan został uchwalony w maju i jeszcze nie został opublikowany.

Gmina chce dać szansę firmie złożyć swoje dokumenty do strefy i w związku z tym Burmistrz przedkłada projekt uchwały, aby omawiany teren o łącznej powierzchni działek 9,6344 ha również włączyć do W-M SSE. Ogółem w ramach dwóch uchwał teren objęty strefą będzie miał powierzchnię ponad 25 ha.

Obecnie władze strefy czekają na łączny wniosek w ramach dwóch uchwał Rady i dwóch mpzp, a następnie będą procedować złożenie wniosku do Ministerstwa Rozwoju. Gmina chce pomóc przedsiębiorstwu w rozwoju, które docelowo utworzy wiele nowych miejsc pracy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie objęcia granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. nieruchomości gruntowych, położonych na terenie Gminy Olecko.

b) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

poinformowała, że projekt uchwały dotyczy budynku przy ul. 1 Maja 12. Właściciele nabyli lokale w budynku wydzielone tylko po obrysie. Właścicielom przysługuje roszczenie o nabycie działki przyległej tak, by z gruntem pod budynkiem spełniała wymogi działki budowlanej.

Koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży (podziału geodezyjnego, wyceny i późniejszy obowiązek odprowadzenia podatku VAT od ceny sprzedaży) leży po stronie gminy. Wcześniej bonifikaty były udzielane w wysokości 90%, ale koszty były przenoszone na wspólnotę. W związku z tym, iż obecnie koszty ponosi gmina proponuje się bonifikatę w wysokości 80%.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapropował, aby pani kierownik omówiła wszystkie projekty uchwał jednocześnie.

- c) **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Jaśki I”**
- d) **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ulic Kościuszki i Szosa do Krupina**
- e) **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki**
- f) **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ul. Wojska Polskiego, Słonecznej i 11 Listopada**

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, iż trzy projekty uchwał dotyczą zmiany istniejących planów, natomiast jeden dotyczy sporządzenia nowego planu. Jedna zmiana obejmuje część terenu w obrębie geodezyjnym Jaśki, zaś druga część dotyczy całej miejscowości Dobki. Wpłynęło wiele wniosków o sporządzenie mpzp na teren wsi Dobki. Generalnie projekt uchwały ma na celu umożliwienie i uporządkowanie zabudowy. Przewiduje się dopuszczenie realizacji funkcji mieszkalnej na działkach już zabudowanych oraz zabudowy zagrodowej na terenie użytków rolnych.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp w rejonie ulic Kościuszki i Szosa do Krupina dotyczy terenu dawnego GS (Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”). Od momentu powstania planu (kilkanaście lat temu) nie został on zrealizowany. Teren jest przeznaczony na cele turystyczne – budowę hotelu. Grunt kilkakrotnie zmieniał właściciela. Obecny nabywca nieruchomości wystąpił z wnioskiem o umożliwienie tam budowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Członek komisji – Krzysztof Fidler

zapytał, czy zmiany planów będą rzutować na zmniejszenie odległości do linii brzegowej jeziora.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, że jeśli chodzi o miejscowość Dobki, planem zostanie objęta cała wieś, bo obszar zwartej zabudowy nie podlega ograniczeniom strefy ochronnej. Plan ma ułatwić mieszkańcom zabudowę pustych działek, które będą uzupełnieniem istniejącej zabudowy. Zgodnie z rozporządzeniem wojewody dotyczącym obszarów chronionych uzupełnienie zabudowy w zwartych obszarach wsi jest możliwe, natomiast poza zwartą zabudową nie jest możliwe, co miało miejsce przy uchwalaniu studium, kiedy było dużo wniosków dotyczących terenów poza zwartą zabudową wsi. Nie zostały one uwzględnione z powodu 100-metrowej strefy ochronnej objętej zakazem zabudowy.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie terenu przy tzw. plaży Szyjka poddał pod rozważenie, czy nie warto byłoby bardziej elastycznie podejść do zapisów i dopuścić usługi m.in. związane z turystyką.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wskazała, iż uchwała intencyjna nie przesądza o przeznaczeniu terenu, gdyż w trakcie procedury będą składane wnioski do planu. Ponadto podczas sporządzania projektu planu będzie wykonywana analiza urbanistyczna, z której wyniknie, czy zajadzie konieczność wprowadzenia usług.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ulic Kościuszki i Szosa do Krupina rozważyć możliwość dopuszczenia usług nieuciążliwych związanych między innymi z turystyką na parterze planowanego do budowy budynku.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, że czwarty projekt uchwały dotyczy terenu cmentarza ewangelickiego ul. Wojska Polskiego, 11 Listopada i Słonecznej. Zarówno w poprzednim studium jak i w obecnie obowiązującym teren jest wskazany do sporządzenia planu i do rewitalizacji z „otwarcie” ul. Słonecznej w stronę ul. Wojska Polskiego. Jest to kolejna uchwała porządkująca ten obszar w centrum miasta.

Jeden z wnioskodawców złożył wniosek o umożliwienie zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej. Zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy na budowę budynku mieszkalnego na terenie byłego Oleckiego Przedsiębiorstwa Robót Inżynierskich.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zaznaczył, iż po „otwarcie” ul. Słonecznej powstanie skrzyżowanie z ul. Wojska Polskiego. Zapytał, czy na tym etapie procedowania winna zapaść decyzja o ruchu jednokierunkowym lub dwukierunkowym na omawianej ulicy.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że to kwestia późniejszych rozwiązań zarządców dróg w ramach organizacji ruchu. W planie gmina zabezpieczy teren pod budowę drogi, natomiast projekt budowlany może powstać dopiero po przyjęciu planu.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, jak wysoki budynek jest planowany do budowy w omawianym miejscu.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż wnioskowana jest budowa budynku mieszkalno-usługowego. Na etapie sporządzania planu okaże się, jak wysoki może być budynek. Wnioskodawca we wniosku wskazał przeznaczenie terenu jako funkcję podstawową – usługowa handlowo-magazynowa, mała gastronomia, wystawiennicza, zaś funkcję dodatkową – produkcyjna nieuciążliwa oraz funkcja mieszkaniowa w formie wbudowanej.

Po rozpoczęciu procedury planistycznej będą składane wnioski, które może złożyć każdy. Po analizie okaże się, co może zostać w planie ujęte.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, że odnośnie usług nieuciążliwych ma obawy, bo wędzarnia przy ul. Sembrzyckiego i warsztat samochodowy przy ul. Partyzantów to też usługi nieuciążliwe, a okazuje się, że ludziom mieszkającym obok one przeszkadzają. Planuje się budowę

budynku z usługami nieuciążliwymi, gdzie wokół terenu są domy i budynki wielorodzinne, a potem reakcja służb jest prawie żadna.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, iż do projektu planu wnioski składają właściciele nieruchomości, inne osoby zainteresowane oraz organy, np. SANEPID. Ponadto projekt planu jest opiniowany pod względem jego zgodności z przepisami szczegółowymi przez różne organy. Jeśli SANEPID będzie miał jakieś zasadne uwagi, to projekt planu w tym zakresie będzie poprawiany.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wskazał przykład turbin wiatrowych, kiedy na etapie uchwały cały proces był zamknięty i pozostała decyzja radnych. Chodzi o to, aby przeprowadzić prekonsultacje i „wybadać”, jakie zamierzenia ma wnioskodawca, aby potem nie było problemów, bo mieszkańcy protestują na takim etapie procedury, że już nic nie da się zrobić.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, że w przypadku małego terenu objętego projektem planu urząd wysłała zawiadomienia do wszystkich właścicieli działek i w tym przypadku tak będzie.

Wnioskodawca nie pisze o rodzaju produkcji wskazuje jedynie dopuszczalne przeznaczenie terenu – funkcja produkcyjna nieuciążliwa oraz funkcja mieszkaniowa w formie wbudowanej. Wnioskodawca ma świadomość, że jeśli planuje funkcję mieszkaniową to usługi nie mogą być uciążliwe. Zacytowała fragment wniosku:

„Linia zabudowy projektowana – nieprzekraczalna linia zabudowy na przedłużeniu elewacji frontowej budynku istniejącego w odległości 15 od krawężnika jezdni ul. Wojska Polskiego. Adaptacja istniejących budynków bez zmian sposobu użytkowania oznaczonych na rysunku z dopuszczeniem przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy ze zmianą funkcji na cele zgodne z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym dla obiektów znajdujących się w obszarze konturu. Dopuszczenie realizacji nowej zabudowy w formie wolnostojącej i dobudowanej oraz infrastruktury dla funkcji podstawowej między innymi takie jak: instalacje reklamowe, garaże, wiaty, miejsca postojowe, dojścia i dojazdy wewnętrzne. Dopuszczalna rozbiórka obiektów wyeksploatowanych technicznie. Wycinka drzew kolidujących z zabudową. Podział nieruchomości w przypadku zmian własnościowych bez konieczności zmiany planu. Wysokość zabudowy do 3 kondygnacji naziemnych. Powierzchnia biologicznie czynna minimum 20% terenu. Geometria dachu 10 do 25% z dopuszczeniem realizacji dachów płaskich. Wskaźnik intensywności zabudowy nie więcej niż 60%. Ustalenie wymaganej ilości miejsc postojowych – w ilości co najmniej jedno miejsce postojowe na 100 m powierzchni sprzedaży.”

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż przydałoby się wiedzieć, co konkretnie wnioskodawca ma na myśli, bo jeśli przedsiębiorca złożył wniosek, to z pewnością już wie, co chce zrobić.

Zwrócił uwagę, że jeśli jest planowana droga, to obecnie jest za wąsko, gdyż jest postawiony płot, a działka jest czyjąś własnością.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, że działka jest własnością wspólnoty mieszkaniowej. Gmina ma prawo wywłaszczyć część nieruchomości pod budowę drogi publicznej.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie wniosku Pana Andrzeja D. w sprawie sporządzenia mpzp na jego działkę w Jaśkach zapytał, czy da się coś zrobić.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż wniosek Pana Andrzeja D. nie został uwzględniony już na etapie sporządzania studium, ponieważ jego nieruchomości leżą w 100-metrowej strefie ochronnej jeziora. Zmiana przeznaczenia działek na funkcję mieszkaniową, o które wnosił wnioskodawca, nie jest możliwa, gdyż nieruchomości leżą poza zwartą zabudową wsi.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Jaśki I”.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ulic Kościuszki i Szosa do Krupina.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w rejonie ul. Wojska Polskiego, Słonecznej i 11 Listopada.

g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Olecko”

Pan Piotr Kukla

przedstawił Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Olecko – prezentacja w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

prosiła o bardziej obrazowe przedstawienie wskaźnika, który wydaje się być niewysoki w stosunku do nakładów, które trzeba ponieść.

Pan Piotr Kukla

powiedział, że w przypadku braku realizacji przedsięwzięć w gminie Olecko nastąpiłby wzrost emisji CO₂ o 2,25 % w stosunku do roku bazowego, a plan redukcji emisji CO₂ w 2020 roku w stosunku do roku bazowego w gminie Olecko to 4,6%. W sumie efekt tych działań to 7%. Można by próbować osiągnąć jeszcze większy efekt. Niektóre miasta w Polsce, nawet pobliski Ełk założył większy efekt z tym, że to miasto realizuje działania od 2006 roku. Z kolei w okolicy Białegostoku były gminy, którym udało się uzyskać 40%, ale to były gminy małe z nierozwiniętym transportem. Trzeba mieć na uwadze, że każdy następny procent będzie dość dużo kosztował.

Przewodnicząca Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Maria Wanda Dzienisiewicz

zapytała o odnawialne źródła energii. W gminie Olecko nie ma większego znaczenia inwestycja dotycząca wiatraków, ale chciałaby poznać opinię eksperta. Osobiście uważa, że wiatrak przy gospodarstwach, absolutnie nie stanowi waloru gospodarczego

ani krajobrazowego. Według Radnej plan jest przejrzysty, zrozumiały i realny. Podziękowała za przygotowanie prezentacji i jej jasny przekaz.

Pan Piotr Kukla

odpowiedział, że w zakresie odnawialnych źródeł energii należy polecić fotowoltaikę czyli instalacje wytwarzające prąd, który głównie można wykorzystać na własne potrzeby w domach jednorodzinnych czy gospodarstwach agroturystycznych. Podobne rozwiązanie można zastosować w szkołach i przedszkolach. Odradza natomiast sprzedaż tak uzyskanego prądu do sieci. Drugą dobrze rozwijającą się grupą są pompy ciepła powietrzne. Na rynku są już dostępne pompy, które kosztują 6-8 tysięcy złotych. Jest to jeszcze trochę drogo, ale np. jeżeli nie ma dostępu do gazu ziemnego, a chce się być ekologicznym i nie korzystać z węgla jest to ciekawe rozwiązanie. Kolektory słoneczne to raczej technologia schyłkowa i praktycznie się nie opłaca, jednak są dobrym rozwiązaniem w obiektach całorocznych np. domach opieki społecznej czy na basenach. Jeśli chodzi o wiatraki, to generalnie są wskazane tam, gdzie jest wietrzność czyli np. w rejonach województwa łódzkiego. W Olecku za bardzo wietrzności nie ma i raczej jest to nieopłacalne. Nie znaczy jednak, że nie będzie to racjonalne w przyszłości, ponieważ wciąż powstają coraz nowsze technologie np. mikroturbiny wiatrowe, które są czułe już na małe powiewy wiatru.

Innych pytań ani uwag nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Olecko”.

h) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023”

Kierownik Wydziału GKO – Sławomir Hatałski

poinformował, że program uchwalany jest przez Radę Miejską i wymaga aktualizacji co 4 lata, z założeniem, że przewidziane w nim działania obejmują w perspektywie kolejne 4 lata. Niniejszy program opracowano na lata 2016-2019, z perspektywą do roku 2023. Program Ochrony Środowiska został opracowany przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska tut. Urzędu. Metodyka opracowania Programu polegała na określeniu diagnozy stanu środowiska przyrodniczego na obszarze Gminy Olecko, w oparciu o dostępne dane. Następnie ustalono cele krótkoterminowe i kierunki działania na lata 2016-2019. Do realizacji powziętych celów mają przyczynić się zadania zawarte w harmonogramie działania. Kierownik Wydziału omówił cele, priorytety i kierunki działań na lata 2016-2019 oraz planowane inwestycje na terenie Gminy Olecko.

Pytań ani uwag nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023”.

i) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, że zarówno plan dochodów jak i plan wydatków zmniejsza się o 524.342 zł.

Omówiła zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dz. 720 – Informatyka, wprowadza się plan dotacji celowej w ramach programów finansowanych z budżetu środków europejskich w kwocie 506.277 zł z tytułu otrzymanego dofinansowania na zrealizowany w ubiegłym roku projekt pn. „Sieć szerokopasmowa Gminy Olecko”,
- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, zwiększa się plan dochodów o 9.335 zł z tytułu przyznanego odszkodowania za zniszczenie toalety przenośnej,
- ✓ w dz. 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek, wprowadza się plan w kwocie 4.000 zł z tytułu opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego. Opłata za ślub w plenerze wynosi 1.000 zł i stanowi dochód gminy Olecko. Przeznacza się ją na zakup insygniów i innych materiałów związanych ze ślubami cywilnymi w plenerze,
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się:
 - a) plan Gminy Olecko o 1.500 zł (80110§2700) z tytułu dotacji na dofinansowanie małego projektu edukacyjnego w zakresie edukacji ekologicznej ze środków WFOŚiGW w Olsztynie na podstawie umowy z Elckim Stowarzyszeniem Ekologicznym przy udziale Gimnazjum Nr 2, oraz z tytułu dotacji celowej z Powiatu Oleckiego w kwocie 1.230 zł z przeznaczeniem na prowadzenie zajęć religii Kościoła Bożego w Chrystusie w Olecku,
 - b) plan Gimnazjum Nr 2 w Olecku o 2.000 zł z tytułu darowizny (80110§0960).

Omówiła zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, dokonuje się zmian:
 - a) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne, zwiększa się plan o 22.107 zł na zadanie inwestycyjne „przebudowa drogi w Możnych” na wykonanie projektu technicznego,
 - b) w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne, zwiększa się plan o 180.000 zł na zadanie inwestycyjne „budowa drogi wewnętrznej przy ul. Słowiańskiej w Olecku” na wykonanie robót budowlanych i inne koszty przy budowie drogi,
- ✓ w dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne, w rozdz. 75495 – Pozostała działalność, wprowadza się plan w wysokości 30.000 zł na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Monitoring miejski” z przeznaczeniem na wykonanie projektu technicznego,
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, dokonuje się zmian:
 - a) w planie finansowym Zespołu Szkół w Olecku w rozdz. 80101 przenosi się plan wydatków bieżących (§4210) do inwestycyjnych (§6060) w wysokości 2.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu na zakup kserokopiarki,
 - b) w planie finansowym Gimnazjum Nr 2 w Olecku w rozdz. 80110§4210 zwiększa się plan wydatków o 3.500 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów przy realizacji projektu „Zielona architektura szkolnego krajobrazu” i zakup komputerów,
- ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dokonuje się zmian:
 - a) w rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „budowa linii oświetleniowej ul. Sembrzyckiego” z planem w wysokości 155.000 zł z przeznaczeniem na linię kablową oświetleniową, słupy i szafki oświetleniowe w zeszłym roku gmina wykonała projekt techniczny. W tym roku zakład energetyczny rozpocznie budowę komunalnej linii elektrycznej i w celu zsynchronizowania prac gmina przystąpi do budowy nowej linii oświetlenia ulicznego,
 - b) w rozdz. 90095 – Pozostała działalność, zwiększa się plan o 12.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie zakresu prac na zadaniu inwestycyjnym pn. „zagospodarowanie terenu przy budynku ul. Słowiańska 1” (wykonanie barierek przy podjazdach dla niepełnosprawnych),

- c) w rozdz. 90095 – Pozostała działalność, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „wyposażenie placu zabaw Pl. Wolności” z planem w wysokości 18.400 zł z przeznaczeniem na zakup elementów zabawowych,
- d) w rozdz. 90095 – Pozostała działalność, zwiększa się plan wydatków bieżących o 29.335 zł z przeznaczeniem na zakup toalety przenośnej i elementów małej architektury (ławki, kosze na śmieci, stojaki rowerowe),
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększa się plan dotacji podmiotowej dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku o 70.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na remonty obiektu – holu kina i łazienek. Ośrodek otrzymał dofinansowanie na ten cel w kwocie 50 tys. zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 rok.

Na tym punkt zakończono.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

poinformował, iż na posiedzenie komisji przybyła mama ucznia ze Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku, w której miał miejsce incydent dyskryminacji ucznia ze względu na jego pochodzenie (obywatelstwo polskie i włoskie).

Klub Radnych „OKO” wnioskował, by reagować na pojedyncze incydenty, bo widzi w dzisiejszych czasach „klimat przyzwolenia” na dyskryminację ze względu na rasę, płeć, czy wyznanie.

Dziecko chodzi do szkoły gminnej i komisja winna w tej sprawie zareagować. Analizując temat zauważył, że edukacja antydyskryminacyjna jest obowiązkiem każdej szkoły i są sankcje, jeśli nie jest ona realizowana. Jego zdaniem edukacja antydyskryminacyjna w szkołach gminnych jest słabo realizowana. Pani Alicja jest jedną z niewielu odważnych osób, która chce opowiedzieć o problemie otwarcie. Chodzi o to, aby sprawdzić, czy szkoły działają w tym zakresie systemowo.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

stwierdziła, że była jedna poważna sytuacja, z powodu której interweniowała u pani dyrektor szkoły, ale generalnie uczniowie dokuczają synowi cały czas, mówiąc że jest uchodźcą, cudzoziemcem i ma się stąd wynosić. Syn urodził się w Rzymie, ma podwójne obywatelstwo – polskie i włoskie. Z powodu dyskryminacji jest mu przykro. Z tego, co się orientuje w klasach, ani w szkole nie rozmawia się na tego typu tematy. Jej zdaniem rozmowy powinny zacząć się w klasie, bo uczniowie dużo czasu spędzają razem i szkoła może odegrać tu dużą rolę.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

upewnił się, iż mieszkanka sygnalizuje, aby w szkołach więcej rozmawiano na temat dyskryminacji.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

zwróciła uwagę, że w szkole są również przypadki agresji uczniów w stosunku do uczniów i uczniów w stosunku do nauczycieli. Problem ten nie został rozwiązany, nikt nie dociekał, gdzie jest jego przyczyna.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

dodał, iż otrzymał sygnał, że ze względu na dyskryminację i brak reakcji szkoły rodzic przeniósł ucznia do innej placówki.

Jego zdaniem jeśli faktycznie edukacja antydyskryminacyjna działałaby w szkołach, to tego typu problemy byłyby rozwiązywane systemowo, bo nie chodzi o drażnienie pojedynczych przypadków.

Otrzymywał również sygnały, że rodzice boją się „upomnieć” o swoje dziecko, bo obawiają się, iż będzie ono szykanowane i gorzej traktowane w szkole. Nie chce, aby tego typu sprawy były „zamiatane pod dywan”. Chodzi o to, by sprawdzić, co się dzieje w szkołach i jakoś zareagować na takie sytuacje.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zaznaczył, że komisja ze swojej strony może wystąpić z prośbą do szkół o przedstawienie informacji jak prowadzone są działania dotyczące edukacji antydyskryminacyjnej i zawioskować o dokładniejsze przyjrzenie się problemowi oraz włożenie większej pracy nad tym zagadnieniem, by dyrektor, nauczyciele, wychowawcy i pedagodzy kładli duży nacisk na rozmowy.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

jej zdaniem gdyby dzieci rozmawiały na powyższe tematy w obecności kompetentnej osoby, działałoby to na nie jak swego rodzaju psychoterapia.

Członek komisji – Krzysztof Fidler

wtrącił, iż dyskryminacja na tle rasowym to częściowo rykoszet tego, co się wydarzyło w Olecku kilka miesięcy temu w sprawie ośrodka dla uchodźców. Dzieci słyszały różne rozmowy, widziały informacje w telewizji i często nie rozumiejąc znaczenia słowa „uchodźca”, „obcokrajowiec”, czy „imigrant” używały ich. Rozmowa w szkole na ten temat i wytłumaczenie dzieciom pomogłoby.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

przypomniał, że jego klub w grudniu ubiegłego roku wnioskował o to, by pedagodzy w szkołach wyjaśnili uczniom całą sytuację związaną z uchodźcami. Polskie prawo ogólne i oświatowe wymusza, aby w szkołach były treści na temat równości, tolerancji i praw człowieka, że każdy ma prawo do uczenia się religii, ale też etyki. Za brak edukacji antydyskryminacyjnej są przewidziane sankcje włącznie ze zwolnieniem dyrektora szkoły. Jego zdaniem warto to sprawdzić.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż nie można jednoznacznie określić, że edukacji antydyskryminacyjnej w szkołach nie ma. W jego opinii jest, ale być może ma miejsce w zbyt małym wymiarze. W obecnej sytuacji na świecie, informacji w mediach i tego, co miało miejsce kilka miesięcy temu w Olecku tej edukacji jest za mało. Należałoby zasygnalizować dla szkół, że jest problem i aby na początku nowego roku szkolnego zadziałały w tym zakresie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

poinformował, że na wcześniej składane wnioski w sprawie prowadzenia edukacji antydyskryminacyjnej Wydział Edukacji (...) odpowiadał, iż edukacja będzie prowadzona jeśli znajdzie się na ten cel źródło zewnętrznego finansowania. Póki co pieniądze nie znalazły się, jednak drażąc temat trafił na metodyczne publikacje, które można pobrać nieodpłatnie ze stron internetowych, np. Towarzystwa Edukacji Antydyskryminacyjnej, Centrum Edukacji Obywatelskiej, www.portaloswiatowy.pl, www.siectolerancji.pl, www.beznienawisci.pl, www.bezuprzedzen.org. rządowe instytucje typu Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw

Obywatelskich, czy Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania również zajmują się antydyskryminacją i chętnie współpracują z samorządami w tym zakresie. Ponadto jest takie narzędzie jak kodeks równego traktowania w szkole, które polega na tym, iż cała społeczność szkolna wspólnie wypracowuje dokument. Podkreślił, że edukacja antydyskryminacyjna jest częścią ewaluacji zewnętrznej szkoły, którą prowadzi kuratorium. Zapoznał się z oceną kuratorium, która generalnie nie jest zła, ale w praktyce ze stosowaniem edukacji nie jest najlepiej.

Członek komisji – Ferdynand Grodzicki

zaznaczył, iż zorganizowanie szkolenia nikomu nie zaszkodzi, ale w każdej szkole jest grupa uczniów, do których nic nie trafia. Szkolenia też nie zmieniają nastawienia rodziców.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

jej zdaniem umiejętne przeprowadzenie rozmowy z uczniami przyniesie dobry efekt.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgodził się z radnym, że na rodziców jest mały wpływ, ale chodzi mu o brak reakcji w szkole, a dyskryminacja jest łamaniem prawa.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

zwróciła uwagę, iż obecnie mało uwagi przykładana się do integracji klasy, jest nastawienie na rywalizację i karanie za złe zachowanie.

Członek komisji – Ferdynand Grodzicki

zgodził się, że na dzieci nałożono „klosz” i pilnuje się ich każdego kroku, a odpowiedzialność zbiorowa jest złym narzędziem.

Mieszkanca Olecka – Alicja Dz.

reasumując podkreśliła, iż widzi problem w szkole i prosi komisję o jego poważne potraktowanie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapewnił, że komisja wypracuje stosowny wniosek i prosił o sygnał za kilka miesięcy, czy coś w tej sprawie zmieniło się na lepsze.

Do punktu 2 – Przygotowanie placówek oświatowych gminy do zmian w oświacie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

poinformował, że radni zapoznali się z przedłożonym materiałem dotyczącym planowanej liczby oddziałów i uczniów klas pierwszych oraz planowanych zwolnień, przesunięć bądź ograniczeń etatów nauczycieli – treść w załączeniu do protokołu.

Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin

dodała, iż ostatnia reforma oświaty wprowadziła ponownie obowiązek szkolny dla dzieci siedmioletnich.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powiedział, że zgodnie z przepisami w klasie może być 25 uczniów. Według przedłożonej informacji w SP Nr 1 liczba uczniów klasy pierwszej wyniesie 39, więc powstaną 2 oddziały. W SP Nr 3 liczba uczniów wyniesie 32, ale zaplanowano 1 oddział klasy pierwszej. Chciał wiedzieć, co będzie z uczniami powyżej maksymalnej liczby 25. W grudniu ubiegłego roku wszedł w życie przepis, który daje możliwość przeniesienia tych uczniów do innych

obwodów szkolnych. Zapytał, jakie będą kryteria wyboru uczniów do przeniesienia do innej szkoły, jeśli rodzice nie zgadzają się na to.

Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin

odpowiedziała, iż w tej sprawie Burmistrz podejmie decyzję do końca sierpnia. Wydział czeka na informację ostateczną o liczbie dzieci, która do końca sierpnia może jeszcze się zmienić, więc teraz nie odpowie na pytanie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, że w SP w Babkach Oleckich planuje się oddział dla 9 uczniów, w SP w Judzikach – dla 10 uczniów i nie mówi się, że jest to kosztowne. Natomiast w przypadku SP Nr 3 utworzenie 2 oddziałów po 16 uczniów sugeruje się, iż jest nieopłacalne.

Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin

wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami prawa Burmistrz może przenieść dzieci do innego obwodu szkolnego. Jednak w przypadku terenów wiejskich, jeśli do oddziału zostało zapisanych więcej niż 7 uczniów, to oddział musi być utworzony, nie można dzieci przenieść do innego obwodu szkolnego.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

podkreślił, że jest to dobry mechanizm, bo inaczej byłyby likwidowane szkoły. Ponadto po wyjazdowym posiedzeniu komisja zgłosiła wniosek o utworzenie dwóch oddziałów klas pierwszych w SP Nr 3 wskazując, iż uczniowie i nauczyciele są najważniejsi. Jeśli chodzi tylko o pieniądze, to chciałby wiedzieć, ile kosztowałoby utworzenie dodatkowego oddziału w szkole.

Jego zdaniem komisja winna nadal wnioskować o utworzenie dwóch oddziałów klas pierwszych w SP Nr 3.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

podkreślił, iż do obwodu SP Nr 3 należą dzieci z Domu Dziecka. Często w trakcie roku szkolnego dochodzą nowi uczniowie, zatem jeśli powstanie oddział z maksymalną liczbą uczniów 25, a dojdą dwie nowe osoby, znów będzie kłopot. Jednak najważniejszym argumentem za powstaniem dwóch oddziałów jest lepszy komfort nauczania w klasie mniej licznej, tym bardziej, iż coraz więcej dzieci ma stwierdzone różne problemy z nauką.

Zaznaczył, że utworzenie w SP Nr 3 tylko jednego oddziału spowoduje, że 4 nauczycieli będzie zatrudnionych nie na całym etacie, ale na pół etatu, a co za tym idzie będą mieli mniejsze zarobki.

Zapytał, czy nauczyciele z Gimnazjum w Kijewie będą mieli możliwość uzupełnienia etatów w innych szkołach.

Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin

odpowiedziała, że wydział analizował sytuację i w niektórych przypadkach nie było takiej możliwości, ale jeden z nauczycieli już ma miejsce w innej szkole w wymiarze 11/18 etatu.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż ogólnie gmina poradziła z nową sytuacją oprócz SP Nr 3, gdzie nie ma możliwości regulacji godzin np. dowozem dzieci do szkół.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgodził się z przedmówcą, że szkoły zrobiły co mogły, aby zniwelować negatywne skutki w tym zakresie, ale jeśli chodzi o ostateczną decyzję, to można jeszcze powalczyć.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powiedział, iż kiedyś padł argument, że dodatkowy oddział to koszt rzędu 1 mln zł w skali 6 lat. Jego zdaniem nie można z tej strony na to patrzeć. Należy uwzględniać skalę 3 lat, gdyż na etapie klas IV-VI można dokonać pewnych zmian – przesunąć, połączyć klas.

Ponadto może okazać się, że w przypadku zmniejszenia, z różnych powodów, liczby uczniów może być tylko jeden oddział klasy drugiej.

Członek komisji – Ferdynand Grodzicki

jego zdaniem roczny koszt zatrudnienia jednego nauczyciela w oddziale klasy pierwszej to kwota rzędu 35 tys. zł.

Członek komisji – Justyna Cieślukowska

zapytała, czy w SP Nr 4 będzie klasa integracyjna, bo wówczas nie będzie można przenieść tam uczniów.

Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin

odpowiedziała, że będzie klasa integracyjna.

Komisja ponownie wnosi o utworzenie w przyszłym roku szkolnym dwóch oddziałów klas pierwszych w Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Olecku, co zapobiegnie zmniejszeniu zatrudnienia do ½ etatu dla 4 nauczycieli i jednocześnie podniesie komfort i poziom kształcenia uczniów. Komisja prosi o przygotowanie informacji i porównanie kosztów prowadzenia jednego oddziału i kosztów utworzenia drugiego oddziału oraz przedstawienia informacji, jakie będą kryteria jeśli uczniowie będą przenoszeni do innego obwodu szkolnego. Komisja wskazuje, iż do obwodu SP Nr 3 należą dzieci z Domu Dziecka i w trakcie roku sytuacja może ulec zmianie w zakresie liczebności uczniów.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

poinformował, iż wszystkie sprawy wniesione radni otrzymali do wglądu drogą mailową.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne Wnioski.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

poinformował, że pocztą elektroniczną prześle do biura rady materiały na temat edukacji antydyskryminacyjnej i proponuje wypracować stosowny wniosek na sierpniowym posiedzeniu komisji.

Wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie zakończono.

Protokolowała
Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji
Wojciech Rejterada