



Olecko, 14 czerwca 2016 r.

DE.0643.8.2016

**Pan  
Karol Sobczak  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Olecku**

W nawiązaniu do pisma Pana M. z dnia 3 czerwca 2016 r. wyjaśniam, że toczyło się postępowanie podatkowe w zakresie określenia wysokości podatku od środków transportowych za lata 2013 i 2014. Postępowanie to zakończyło się wydaniem decyzji podatkowych, od których podatnik wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Kolegium utrzymało w mocy decyzje organu I instancji. Następnie Pan M. zaskarżył decyzje SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Wyrokiem z dnia 23 grudnia 2015 r. sygn. akt I SA/Ol 728/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie oddalił skargi Pana M. na decyzje Kolegium. Zgodnie z przepisami przysługiwało podatnikowi wniesienie skargi kasacyjnej od wyroku WSA. Takiej skargi Pan M. nie wniósł. Zatem postępowanie administracyjne zostało zakończone prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a wydane przeze mnie decyzje są prawomocne i ostateczne.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie orzekł, że zebrany w sprawie materiał dowodowy potwierdza zasadność zastosowanych przez organy podatkowe obu instancji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz przepisów o ruchu drogowym. Ocena dowodów została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów i nie został przekroczony próg dowolności. Sporne pojazdy posiadane przez skarżącego w latach, za które określono zobowiązania, nie były pojazdami specjalnymi, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Nadmieniam, że zgodnie z zasadą ustanowioną w art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to organ wykonawczy gminy (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest organem właściwym do wydawania decyzji w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej. Natomiast art. 293 § 2 pkt 3 ustawy Ordynacja podatkowa stanowi, że dane zawarte

w aktach postępowania podatkowego objęte są tajemnicą skarbową.

Zgodnie z dyspozycją art. 12 ust 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż przewidziane ustawą, z wyjątkiem zwolnienia:

- a) samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton;
- b) ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton;
- c) przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton.

W/w przepis daje uprawnienie Radzie Miejskiej w Olecku do zwolnienia przedmiotowego. W przypadku podjęcia stosownej uchwały wprowadzającej zwolnienie od podatku od środków transportowych podatnik, który będzie chciał skorzystać ze zwolnienia zobowiązany będzie każdego roku podatkowego wystąpić z wnioskiem do organu podatkowego. Udzielenie zwolnienia przedsiębiorcom będzie odbywało się w ramach zasady de minimis. Nadmieniam, że obecnie pojazdy ciężarowe wykorzystywane do nauki jazdy w większości nie spełniają warunków zwolnienia ustawowego, które normuje przepis art. 12 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tonaż powyżej 12 ton).

Podejmując uchwałę o zwolnieniu przedmiotowym z podatku od środków transportowych należy mieć na uwadze, że prokurator może zaskarżyć uchwałę, jeżeli uzna, że została ona podjęta z naruszeniem prawa. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że w przypadkach kiedy w uchwale wskazano przedmiot zwolnienia, lecz zwolnienie to dotyczy wąskiej grupy podmiotów, prokuratura zajmowała stanowisko o przedmiotowo-podmiotowym charakterze zwolnienia. Wobec powyższego należy mieć na uwadze, że w przypadku wprowadzenia zwolnienia uchwałą, a następnie ewentualnego jej uchylecia przez WSA na skutek skargi prokuratorskiej, podatnik będzie zobowiązany zapłacić podatek za okres, kiedy korzystał ze zwolnienia wraz z odsetkami za zwłokę.

Do wiadomości:

- Radni Rady Miejskiej w Olecku.

BURMISTRZ  
  
Wacław Olszewski