

Projekt

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 2015 r.

w sprawie uznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa za bezzasadne

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały nr ORN.0007.53.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Karol Sobczak

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2014 r. Rada Miejska w Olecku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej. W dniu 21 września 2015 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku wpłynęło pismo dotyczące tej uchwały, wzywające do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego przyjętą uchwałą.

W treści pisma wskazano, że przedmiotowa uchwała w obszarze nieruchomości na dz. ewid. nr 2236 narusza Konstytucję RP t.j. art. 32 i art. 64 jak również Prawo budowlane. Naruszenie art. 32 Konstytucji RP polega na nierównym traktowaniu przez władze publiczne i dyskryminowaniu podmiotu w tej sprawie z jakiejś przyczyny. Naruszenie prawa własności polega na planowanej zabudowie plombowej działki nr 2237 graniczącej z jego nieruchomością, która to jest zabudowana budynkiem wolnostojącym, zatem następuje tu też złamanie przepisów Prawa budowlanego.

Ponadto wskazano, iż uchwała i jej projekt zostały wyraźnie napisane pod naciskiem i wpływem wnioskodawcy (dowód: protokół z posiedzenia Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 września 2014 r. i sposób rozpatrywania wcześniejszych wniosków o warunki zabudowy strony wnioskującej).

Jednocześnie wyłożono, że sporządzenie planu służy tylko i wyłącznie dobru wnioskodawcy przez obejście prawa i omińnięcie procedury związanej z uzyskaniem warunków zabudowy strony wnioskującej zgodnych z prawem i nie wykonywaniu zaleceń WSA w Olsztynie i NSA w Warszawie.

Odnosząc się do zarzutów wnioskodawcy należy wskazać, iż zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ust. 4 przywołanego przepisu uchwałę tę rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta.

Kwestionowana uchwała jest uchwałą intencyjną, a jej treść ogranicza się wyłącznie do wszczęcia procedury planistycznej i określenia granic obszaru zamierzonych działań planistycznych, zatem nie określa sposobu realizacji zabudowy, nie może zatem naruszać przepisów Prawa budowlanego. Określenie przeznaczenia terenów oraz zasad zabudowy i zagospodarowania następuje w dalszym stadium postępowania, jakim jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (akt prawa miejscowego). Uchwała intencyjna nie stanowi o przeznaczeniu terenu zatem nie wpływa na sposób wykonywania prawa własności.

Należy podkreślić, że utrzymanie ładu przestrzennego w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego to jedno z zadań własnych gminy. Przepisy obowiązujące gwarantują udział osób zainteresowanych w procedurze sporządzania planu, zatem nie jest zasadne stwierdzenie o nierównym traktowaniu przez władze publiczne i dyskryminowaniu podmiotu.

Wymaga podkreślenia, że w dalszym etapie postępowania planistycznego osoby zainteresowane będą uprawnione – po dokonaniu uzgodnień i zaopiniowaniu projektu planu przez właściwe organy – do wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu miejscowego. Lista nieuwzględnionych uwag zostanie przedstawiona radzie wraz z projektem uchwały w sprawie planu miejscowego.