

Protokół Nr ORN.0012.3.14.2015
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 22 grudnia 2015 roku.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 4 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Waław Olszewski,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Olecku – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego w Olecku – Alicja Szalkowska,
- Podinspektor Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego w Olecku – Urszula Dąbrowska,
- Pełnomocnik Burmistrza ds. przeciwdziałania uzależnieniom – Wiesława Surazyńska,
- Wykonawca projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko – Renata Drobny,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski,
- Pan Wojciech K.,
- Pan Zbigniew S.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie Komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.13.2015 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.13.2015 z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 1 grudnia 2015 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

g) projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, iż projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko został przygotowany na podstawie uchwały Nr ORN.0007.14.2012 Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko. Procedura planistyczna została przeprowadzona na podstawie z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt zmiany studium uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w wymaganym zakresie. Projekt był wyłożony dwukrotnie do publicznego wglądu w dniach od 30.12.2013 r. do 21.01.2014 r. oraz w dniach 30.10.2015 r. do 20.11.2015 r. Do wyłożonego projektu studium, w ustawowym terminie, tj. do dnia 11 lutego 2014 r., wpłynęło 113 uwag, do dnia 11 grudnia 2015 r. – 52 uwagi. Jedna uwaga wpłynęła po terminie. Po rozpatrzeniu uwag część z nich została uwzględniona, część nieuwzględniona. Projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych oraz częściowo nieuwzględnionych uwag do uchwalenia (lista w Załączniku Nr 6) został przedłożony Radzie. W Załączniku Nr 6 znajduje się 15 uwag, które Rada winna przegłosować pojedynczo przed podjęciem uchwały.

W tym roku wprowadzono do projektu zmiany studium zapisy dotyczące przestrzeni publicznych na podstawie opracowanej koncepcji zagospodarowania jeziora.

Uwagi dotyczące możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 2 km od zabudowań mieszkalnych i dostosowanie studium do zapisów planów województwa warmińsko-mazurskiego zostały uwzględnione.

Odczytała nieuwzględnione i uwzględnione w części przez Burmistrza Olecka uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko wykazane w Załączniku Nr 6 do projektu uchwały.

Uwaga nr 1.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 1.

Uwaga nr 2.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 2.

Uwaga nr 3.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 3.

Uwaga nr 4.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 4.

Uwaga nr 5.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 5.

Uwaga nr 6.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 6.

Uwaga nr 7.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 7.

Uwaga nr 8.

Opinia Komisji:

Komisja przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 8.

Uwaga nr 9.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 9.

Uwaga nr 10.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 10.

Uwaga nr 11.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 11.

Uwaga nr 12.

Opinia Komisji:

Komisja przy 2 głosach za i 2 wstrzymujących, przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 12.

Uwaga nr 13.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 13.

Uwaga nr 14.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 14.

Uwaga nr 15.

Pan Wojciech K.

powiedział, iż studium nie jest prawem obowiązującym w gminach, jest to kierunkowe wskazanie. Dziś jest dyskusja na temat projektu studium, a nie na temat planów miejscowych. Studium mówi o możliwościach, co będzie możliwe do wykonania w przyszłości. Jeśli coś przesądza, to tylko negatywnie, dziś możemy powiedzieć, że na pewno za 4 lata danej inwestycji nie będzie, jeśli studium zostanie przyjęte w takim kształcie. Zatem w przypadku siłowni wiatrowych usunięcie zapisu oznacza, iż nie będzie przez dłuższy okres czasu możliwości postawienia elektrowni wiatrowych.

W ostatnim czasie dwie prominentne osoby wypowiadały się na temat siłowni wiatrowych – Minister Środowiska prof. Jan Szyszko 3 dni temu w telewizji TRWAM oznajmił, że będą zmiany w prawie odnośnie odległości w usytuowaniu siłowni wiatrowych, jak i zmian w systemie opodatkowania – opodatkowanie siłowni wiatrowych będzie dotyczyło całych zespołów energetycznych, co spowoduje dwukrotny wzrost podatków. W przypadku siłowni, które chciała wybudować Polska Grupa Energetyczna podatek wyniósłby 400.000 zł od jednej siłowni wiatrowej, czyli 4,4 mln zł rocznie. W ciągu 25 lat kwota wyniosłaby 100 mln zł.

Powstaje pytanie, czy dzisiaj, nie znając prawa, które będzie obowiązywać za kilka miesięcy, należy już powiedzieć „nie”. Jego zdaniem powinno to nastąpić na etapie sporządzania lub niesporządzania planu miejscowego.

Wskazał, że drugą ważną rzeczą jest to, iż wnioski składają mieszkańcy wsi, gdzie mają stanać siłownie wiatrowe.

Po trzecie Pani Premier Beata Szydło wypowiedziała się na temat finansów samorządów i nowego podziału administracyjnego. Planuje się utworzyć 3 nowe województwa i przeprowadzić reformę dochodów poprzez likwidację „janosikowego”. Gdy zostanie zlikwidowane „janosikowe”, zostaną obcięte subwencje wyrównawcze dla gmin. Stąd pytanie, czy komisje i Rada zastanawiają się, jak będą wyglądały finanse gminy, czy jest pomysł, jak będą wyglądały, jeśli dochody spadną. Jego zdaniem szansą na „załatwienie tejże dziury” mogłyby być siłownie wiatrowe.

Podejrzewa, iż radni nie spotykali się z inwestorami, którzy są w dyskomforcie, bo sytuacja na rynku jest taka, że to często samorzady proszą o inwestycje, a nie że samorząd nie chce inwestycji. Radni doskonale wiedza o potrzebie inwestycji i pieniędzy na ich wykonanie. Podał przykład nieinwestowania od wielu lat w istniejącą strefę ekonomiczną z powodu braku środków. Miasta Ełk i Suwałki rozwijają się, a w Olecku nie ma żadnej inwestycji, teren strefy jest nie uzbrojony, nie została wykonana droga dojazdowa.

Patrząc na potrzeby szkół i społeczności lokalnych siłownie mogłyby dużo dać. Jeśli na dzisiaj nie wiadomo jakie będzie prawo, odrzucanie wniosku wsi będzie działaniem restrykcyjnym i błędnym.

Pan Zbigniew S.

stwierdził, iż szanuje biznesowe podejście do sprawy, ale biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój, należy szanować wszystkich dookoła. Przez 3 kolejne lata „przerabiano” temat, że ludzie nie zgadzają się na elektrownie wiatrowe, bo oddziałują one na kilka kilometrów. Zatem jest pewne, iż to zagrożenie dla ludzi i środowiska będzie występowało.

Wieś Biała Olecka, o której wspominał przedmówca, składa się z 2 części – części po dawnym PGR i części wsi ukrytej za lasem, gdzie ewentualnie miałyby być zlokalizowane turbiny. Lokalizacja tych elektrowni w części na terenie naszej gminy i w części na terenie gminy Kowale Oleckie dużo bardziej zagrażać będzie miejscowościom Monety, Gorceyce, Drozdowo. W tamtej gminie był zdecydowany sprzeciw mieszkańców, którzy złożyli wnioski w tej sprawie do Urzędu Miejskiego.

Nie chce wnikać, jaka jest bezpośrednia zależność mieszkańców Białej Oleckiej od Pana K., ale nie wszystko można kupić za pieniądze.

Odnosnie nowych regulacji prawnych, jest w kontakcie z ministrem środowiska i panią premier. Prawdopodobnie temat odległości usytuowania elektrowni wiatrowych zostanie uregulowany i samoistnie zacznie zanikać. W przedmiotowej sprawie chodzi o sąsiedztwo i szacunek do tych, którzy są w pobliżu. Można zarabiać tak jak każdy umie i może, ale nie kosztem zdrowia, życia, czy wartości nieruchomości sąsiednich.

Reprezentuje kilkuset ludzi, którzy sprzeciwiają się budowie turbin i w ich imieniu podkreślił, iż rozwiązanie przyjęte w projekcie studium jest rozsądne. Mówienie tylko o pieniądzach, że w Olecku czegoś brakuje – należy znaleźć inną ścieżkę. Przedmówca mówił, iż to na jego gruntach znalazłyby się turbiny wiatrowe, wnioski w sprawie fotowoltaiki zostały przyjęte. Działanie nie jest wymierzone przeciwko przedsiębiorcy ani gminie, chodzi jedynie o to, aby elektrownie nie wpływały destrukcyjnie na otoczenie przez kilkadziesiąt lat.

Pan Wojciech K.

powiedział, że przedmówca nie mówił prawdy, gdyż gmina Kowale Oleckie dwa lata temu przyjęła plan promujący siłownie wiatrowe.

Istotne jest to, iż dochody, które generują siłownie wiatrowe nie dotyczą tylko i wyłącznie gminy oraz tylko i wyłącznie właściciela. Gdyby zostały przyjęte zmiany w prawie, o których mówił prof. Szyszko, to dochód od jednej siłowni wyniósłby 400 tys. zł, a jest mowa o 11 turbinach. Dochód rolnika nie będzie wyższy niż 70 tys. zł.

Dochody gminy z tytułu opodatkowania CIT wynoszą 700 tys. zł. Wszystkie kable, które będą prowadzone pod ziemią oraz drogi dojazdowe na gruntach rolników będą stanowić dochód rolników. Zatem nie można mówić, iż jest to jego prywatny dochód. Z całego koszyka dostanie 1%.

Jest Olecczaninem, od 1977 r. Jest to jego centrum życia i może inaczej widzi to miasto i gdzie może dojść, gdzie doszła Gołdap – miasto peryferyjne, które ma zdecydowanie gorsze położenie niż Olecko. To właśnie dzięki siłowniom wiatrowym rozwinęły turystykę poprzez zagospodarowanie Pięknej Góry, budowę hoteli, tężni wodnych i dróg. Dofinansowali całą infrastrukturę uzdrowiskową. Na te wszystkie przedsięwzięcia przeznaczili dochody z siłowni wiatrowych. Nie wszystko można mieć za pieniądze – nie można mieć miłości, szacunku, ale pieniądze pozwalają na robienie tego, co w gminie należy zrobić, czyli dofinansowanie lokalnych społeczności, sołectw, szkolnictwo, sport, kulturę, inwestycje. W Olecku za pieniądze z siłowni można byłoby wykonać pełną gazyfikację, wykonać rurociągi, aby osiedla jednorodzinne nie dymiły.

Pan Zbigniew S.

wtrącił, iż jest mowa o dużych pieniądzach, ale zna konkrety, gdyż otrzymał raport od Sekretarza Gminy Gołdap, z którego wynika, że z dochodu 1,8 mln zł z elektrowni wiatrowych pozostaje im „na czysto” 200 tys. zł. Przedmówca uważa, iż z tej puli wszystko w Gołdapi zostało zrobione. Gmina pieniądze zdobyła na inwestycje, ale na pewno nie z turbin wiatrowych.

Odnosnie wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego dwa miesiące temu miało być uchwalone studium na kolejne lokalizacje turbin wiatrowych w gminie Gołdap. Rozmawiał z burmistrzem i radnymi na ten temat. Na sesji, w ostatnim momencie uchwalania studium, radni przyjęli zapisy wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego i na tym zakończyły się kolejne lokalizacje turbin wiatrowych, bo już wiedzą „z czym to się je”.

Można trochę manipulować faktami, ale rzeczywistość jest taka, że w całej Polsce jest wiele spraw sądowych związanych z budową elektrowni wiatrowych. Osobiście pomagał ludziom i w 40 gminach naszego województwa nie powstały turbiny wiatrowe, bo ludzie jak zdobędą wiedzę i zrozumieją, to samorządy też dojrzewają. W miejscach, gdzie był duży napór burmistrza, czy wójta, w ostatnich wyborach zostali „wymienieni”.

Cieszy się, iż głos społeczny został wysłuchany.

Członek komisji – Marian Prusko

zapropował, aby jeszcze się wstrzymać z zaopiniowaniem uwagi nr 15 i wrócić do tego w trakcie posiedzenia, bo chce uzyskać więcej informacji.

Komisja jednogłośnie przychyliła się do propozycji radnego.

Członek komisji – Marian Prusko

poprosił o udzielenie szerszej informacji na temat protestów przeciwko budowie siłowni wiatrowych.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że na dwóch wyłożeniach projektu studium do publicznego wglądu wpłynęło łącznie 113 uwag. W większości dotyczyły wyznaczenia w studium obszarów energetyki wiatrowej. Teraz wpłynęły 52 uwagi, które w większości również dotyczyły nieumieszczenia w studium zapisów dotyczących siłowni wiatrowych. Głównie były to sprzeciw mieszkańców i Stowarzyszenia „Wszyscy Razem” z Plewek. Podczas pierwszego wyłożenia wpłynęło ok. 1.000 podpisów przeciwników, przy drugim – ok. 500 podpisów. W drugim etapie procedowania studium skreślono 3 lokalizacje elektrowni wiatrowych, więc zmniejszyła się liczba protestujących. Jeśli chodzi o uwagę nr 15 – wpłynęło ok. 200 podpisów mieszkańców Lenart i Białej Oleckiej popierających budowę siłowni wiatrowych.

Członek komisji – Marian Prusko

zapytał, jaki obszar zajmą potencjalne wiatraki.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż jeśli chodzi o obszar, to jest znany dopiero na etapie projektowania. Generalnie pod uwagę bierze się wysokość turbiny.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

upewnił się, czy w proponowanej wcześniej odległości 2 km od zabudowań mieszkalnych elektrownie nie zmieszczą się.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że zostało zbadane, iż na terenie gminy nie ma takiej lokalizacji, aby farma wiatrowa mogła powstać w odległości większej niż 2 km od zabudowań.

Pan Zbigniew S.

wtrącił, iż jest w posiadaniu badania instytutu ochrony środowiska z Warszawy przy ministerstwie środowiska, który wykonał analizę, że nawet przy odległości wiatraków 1 km od zabudowań cały obszar naszego województwa i województwa podlaskiego byłby wyłączony. Do tego dochodzą uwarunkowania środowiskowe i przyrodnicze, korytarz ekologiczny, które wskazują, że nie ma takiego miejsca.

Opinia Komisji:

Komisja przy 3 głosach za i 1 wstrzymujących, przyjęła stanowisko Burmistrza dotyczące Uwagi nr 15.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając stanowisko Burmistrza, przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

a) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

prosił o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały. W §1 ust. 1 dodaje się punkt 3 w brzmieniu:

„3) 716/4 o powierzchni 0,0908 ha.”

oraz dodaje się ustęp 3 w brzmieniu:

„3. Nieruchomość wymieniona w punkcie 3 przeznaczona jest na poszerzenie pasa drogowego publicznej drogi wojewódzkiej nr 655, na długości działki oznaczonej wg ewidencji gruntów i budynków numerem geodezyjnym 714/1.”.

Okazał na mapie przedmiotowe tereny. W pasie drogi wojewódzkiej znajduje się działka gminna, która nadaje się do zagospodarowania na ewentualny chodnik. Zarząd Dróg Wojewódzkich chce przejąć tą nieruchomość.

Natomiast dwie pierwsze działki stanowiące własność gminy znajdujące się przy „Wiewiórczej Ścieżce” proponuje się przekazać ZDW, gdyż kiedyś znajdował się tam rów stanowiący integralną część drogi.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko.

b) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Usług Edukacyjnych w Gminie Olecko na lata 2015-2020;

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

powiedziała, iż proponuje się projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Usług Edukacyjnych w Gminie Olecko na lata 2015-2020, który pomoże usystematyzować wszystkie sprawy związane z oświatą i jej rozwojem. Dokument uwzględnia programy krajowe, wojewódzkie i lokalne. Program wskazuje co należy zrobić lub czego jeszcze brakuje w zakresie usług edukacyjnych, aby usługi te były jak najbardziej efektywne.

Program obejmuje mieszkańców gminy od urodzenia do osób najstarszych (nauczyciele). W programie nie wskazano szczegółowych wskaźników, gdyż prawo w zakresie oświaty szybko się zmienia.

Prosiła o uwzględnienie autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały na stronie 6 programu. Błąd odnośnie lat został poprawiony, winno być „do roku 2025”. Natomiast zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Spośród wskazanych w tym dokumencie celów strategicznych, zapisy zawarte w Programie Rozwoju Usług Edukacyjnych spójne są z celem *Wzrost aktywności społecznej (...)*”.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Usług Edukacyjnych w Gminie Olecko na lata 2015-2020.

c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Olecko na rok 2016;

Pełnomocnik Burmistrza ds. przeciwdziałania uzależnieniom – Wiesława Surażyńska oznajmiła, że w tym roku nie wprowadzono znacznych zmian, gdyż nie zmieniły się zasady i terminy przyjmowania programu, ani zadania – jest ich nadal pięć.

Nadal priorytetowym działaniem będzie profilaktyka. Na przyszły rok planuje się większe środki na infrastrukturę, czyli dokupienie urządzeń do siłowni terenowej przy Zespole Szkół w Olecku oraz rozpoczęcie budowy siłowni terenowej na Os. Lesk.

Ponad 73% środków programu zostanie przeznaczony na profilaktykę wśród młodzieży w formie zajęć pozalekcyjnych, wypoczynku, świetlic socjoterapeutycznych i opiekuńczo-wychowawczych oraz streetworkingu. Pozostałe działania są zadaniami własnymi gminy.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Olecko na rok 2016.

d) projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że planuje się zmienić system za wywóz odpadów w części dotyczącej nieruchomości zamieszkałych – gospodarstw domowych. Do tej pory każda rodzina płaciła 13 zł za osobę w przypadku odpadów zmieszanych i 10 zł za osobę w przypadku odpadów niez mieszanych (sortowanych). Planuje się zmianę dotychczasowego systemu w następujący sposób:

- 1) za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi w sposób zmieszany i selektywny odpowiednio:
 - a) 12 zł i 9 zł brutto miesięcznie od każdego mieszkańca w przypadku pierwszych 4 mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość,
 - b) 50% stawki określonej w pkt a) miesięcznie od każdego mieszkańca w przypadku 5-go do 9-ego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość,
 - c) 20% stawki określonej w pkt a) miesięcznie od każdego mieszkańca w przypadku 10-go i każdego następnego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość;

Obliczono, iż wpływy z tytułu opłat od mieszkańców zmniejszą się, ale zmniejszą się również koszty, gdyż z dniem 1 stycznia 2016 r. nastąpi zmiana opłaty za utylizację odpadów z 308 zł/t na 270 zł/t. Natomiast za odbiór odpadów od mieszkańców gmina płaci firmie 103,68 zł/t.

Ponadto gmina ponosi koszt opłaty ryczałtowej w wysokości 14 tys. zł miesięcznie za odbiór odpadów z gospodarstw domowych w miesiącach VI, VII, VIII. Szacuje się, iż koszty wyniosą 2,72 mln zł. Rocznie gmina oddaje 6.200 ton, natomiast wysypisko w Siedliskach przyjmuje rocznie ok. 42.000 ton.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy gmina dopłaci jakąś kwotę ze względu na zmianę systemu.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

odpowiedział, iż nie będzie konieczności dopłacenia. Pozostaną środki w wysokości ok. 200 tys. zł, które zostaną przeznaczone na zakup koszy na śmieci oraz edukację ekologiczną i likwidację dzikich wysypisk śmieci.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, że jest spory problem odnośnie odpadów budowlanych, gdyż aby oddać gruz musi być czysty.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż jeśli remontu dokonuje firma to odpady budowlane może zawieźć bezpośrednio do Siedlisk. Ponadto na tamtejszym wysypisku planuje się wykonać boksy do składowania eternitu, wówczas koszty utylizacji azbestu byłyby niższe.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał jak sprawdzają się pojemniki na psie odchody.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, że pojemniki są na woreczki, które wywieszono niestety szybko znikają.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

e) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr ORN.0007.40.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Olecko na lata 2013-2023;

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, iż w wyniku prac nad Strategią, po ustaleniu harmonogramu jej procedowania ustalono termin obowiązywania dokumentu do 2025 roku bez określania daty początkowej. Przyjęto, iż dokument obowiązywał będzie od chwili przyjęcia go przez Radę Miejską w Olecku, w związku z tym zapis „na lata 2014-2024” zastępuje się zapisem „do roku 2025”.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr ORN.0007.40.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Olecko na lata 2013-2023.

f) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Olecko do roku 2025;

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

powiedziała, iż opracowywanie strategii rozpoczęto w marcu br. współtwórcą dokumentu była firma GEOPROFIT z Warszawy pod kierunkiem prof. Wojciecha Dziemianowicza.

Prace nad dokumentem odbywały się przy wsparciu zespołu ekspertów oraz z udziałem społeczności lokalnej, w procesie strategicznym opracowano diagnozę, przeprowadzono sześć warsztatów strategicznych, konsultacje społeczne oraz strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko dla projektu strategii. W oparciu o te procesy określono wizję oraz wyznaczono cele strategiczne i kierunki rozwoju Gminy Olecko. Celem głównym określonym w trzech wymiarach jest poprawa jakości życia, poprawa atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej gminy. Gotowy dokument został poddany konsultacjom społecznym w dniach 29 czerwca – 14 sierpnia 2015 r. Uwag do projektu nie było wiele.

Później wynikła konieczność opracowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która również była konsultowana. Wpłynęła jedna uwaga formalna, która została uwzględniona w części.

Co dwa lata strategia będzie oceniana pod względem aktualności i jej realizacji.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Olecko do roku 2025.

h) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2016-2024;

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2016-2024.

i) projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Olecko na 2016 rok;

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Olecko na 2016 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

powiedział, że do biura Rady Miejskiej wpłynęły sprawy, które radni otrzymali mailem:

- ✓ uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Rady Miejskiej w Olecku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
- ✓ informacja Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Olecku o rozwiązaniu umowy najmu pomieszczeń szkolnych na prowadzenie zajęć sportowych;
- ✓ uwagi mieszkańców ul. Przytorowej oraz ul. Słonecznej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Olecko;
- ✓ Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania pozytywnych opinii o przedłożonym przez Burmistrza Olecka

projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok oraz projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024;

- ✓ pismo adiunkta Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej Wydziału Politologii z prośbą o wypełnienie załączonego kwestionariusza ankiety przez Burmistrza oraz wszystkich Radnych;
- ✓ skarga Stowarzyszenia zwykłego „Wszyscy Razem” w sprawie niewłaściwego wykonywania zadań przez Burmistrza Olecka przy opracowywaniu studium zagospodarowania miasta i Gminy Olecko w kwestii lokalizacji przemysłowej energetyki wiatrowej na terenie Gminy Olecko oraz uwagi do projektu;
- ✓ pismo Burmistrza Olecka do Urzędu do spraw Cudzoziemców z dnia 14 grudnia 2015 r. z prośbą o poinformowanie o aktualnej sytuacji związanej z procedurą tworzenia ośrodka dla uchodźców w Olecku;
- ✓ oświadczenie Rady Gminy Wieliczki dotyczące lokalizacji na terenie miasta Olecko ośrodków dla cudzoziemców oraz wobec przyjęcia uchodźców z krajów Afryki, Azji i innych terenów i rozlokowanie ich na terenie Miasta i Gminy Olecko;
- ✓ pismo Spółdzielni Socjalnej RAZEM w sprawie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług opiekuńczych i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, podopiecznych MOPS w Olecku zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Olecko w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., z prośbą o ponowne przeanalizowanie ofert i wykluczenie Wykonawców nie spełniających warunków udziału w postępowaniu;
- ✓ pismo mieszkańców Placu Wolności 21, 21 a, 21 b z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej planowanego wyburzenia tamtejszych pomieszczeń gospodarczych. Mieszkańcy złożyli zapytanie o podłączenie w/w budynku do sieci centralnego ogrzewania.

Wszystkie pisma dostępne są do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Członek komisji – Anna Kaczor

zapytała o sprawę tworzenia ośrodka dla uchodźców w Olecku.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

krótko wyjaśnił, iż Urząd ds. Cudzoziemców rozpatruje oferty pod względem formalnym do końca roku. W nowym roku będzie wizytował obiekty, które spełnią wymogi. Rozstrzygnięcie przetargu ma nastąpić na przełomie stycznia i lutego 2016 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne Wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił zapytanie odnośnie siłowni wiatrowych. Chciał wiedzieć, czy wiatraki posiadają jakieś zabezpieczenie i wyłączają się przy silnym wietrze. Zauważył, iż wiatraki znajdujące się w gminie Olecko mimo silnego wiatru pracowały z dużą prędkością.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Wiceprzewodniczący Komisji

Wojciech Leonarczyk