

P r o t o k ó ł N r O R N . 0 0 1 2 . 1 . 1 2 . 2 0 1 5
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 25 sierpnia 2015 roku.

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała pracownik obsługi biurowej Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Barbara Skarzyńska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Waław Olszewski,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie wyboru ławników;

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, iż z dniem 31 grudnia 2015 r. upływa kadencja ławników sądowych. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustroju o sądach powszechnych Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie powołania ławników. Wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Liczbę wybieranych ławników na kadencję 2016-2019 określił Prezes Sądu Okręgowego w Suwałkach. Do Sądu Okręgowego w Suwałkach należy wybrać 5 ławników, w tym 1 ławnika do orzekania z zakresu prawa pracy, a do Sądu Rejonowego w Olecku 6 ławników oraz do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Ełku 3 ławników. W wyniku podanego do publicznej wiadomości ogłoszenia wpłynęło 5 zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Olecku. Zespół opiniujący kandydatów na ławników zapoznał się z opinią Komendy Powiatowej Policji w Olecku na temat kandydatów i pozytywnie zaopiniował wszystkie kandydatury. Wybór ławników zgodnie z obowiązującymi przepisami odbywa się w sposób tajny.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru ławników.

b) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej oraz domu pomocy społecznej;

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, iż Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej zarządził wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, wyznaczając termin głosowania na 25 października 2015 r. Rada Miejska w Olecku, na wniosek Burmistrza, tworzy odrębne obwody głosowania w zakładach opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców. W związku z tym tworzy się dwa odrębne obwody głosowania: w „OLMEDICA” w Olecku Sp. z o.o. (szpital), a także Domu Pomocy Społecznej „JAŚKI” w Olecku-Kolonii. Obwód głosowania w Domu Pomocy Społecznej obejmować będzie pacjentów Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej oraz Domu Pomocy Społecznej.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej oraz domu pomocy społecznej.

c) projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej;

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

powiedziała, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada Miejska może określić szczegółowe zasady projektu przygotowania zadań w budżecie dla inicjatywy lokalnej. Inicjatywa lokalna opisuje i odpowiada na oczekiwania mieszkańców związane z inwestycjami czy bieżącym zadaniem gminy we współdziałaniu, w partnerstwie z gminą. W projekcie uchwały w załączniku opisowym są określone pewne kryteria i zasady, jakie mają zastosowanie przy chęci wyrażenia inicjatywy lokalnej czy wprowadzenia zadań do budżetu w ramach jej realizacji. Inicjatorem może być osoba fizyczna, grupa osób, organizacje pozarządowe. Zadania do realizacji mogą być zgłaszane w trakcie roku budżetowego. Inicjatorzy zgłaszając taką inicjatywę są zobowiązani do zadeklarowania świadczenia pracy społecznej, udziału pieniężnego lub sprzętu, materiału i urządzeń. Udział gminy może też być rzeczowy, finansowy lub organizacyjny. Będzie to określone w drodze umowy w sytuacji, kiedy zadanie zyska akceptację zespołu opiniującego i zostanie wprowadzone do budżetu. W skład zespołu 3-osobowego, o którym mówi § 5 ust. 4, wchodzi pracownicy wydziałów merytorycznych oraz przedstawiciele Rady Miejskiej, komisji właściwej do zadania. Zaplanowane są środki w wysokości 50.000 zł.

Istotny jest załącznik w sprawie szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Różne kryteria powinny być wzięte pod uwagę w ocenie takiego wniosku:

- 1) celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej – to szerokie pojęcie i uznaniowe, ale nie sposób tego nie oceniać;
- 2) zgodność inicjatywy z dokumentami strategicznymi – w jaki sposób zadanie odzwierciedla dążenia biorąc pod uwagę strategię rozwoju;

- 3) liczba uczestników inicjatywy lokalnej – im więcej osób będzie zaangażowanych w realizację tego zadania, tym więcej punktów otrzyma projekt;
- 4) zaangażowanie środków budżetowych gminy w kosztach całkowitych – im mniejszy udział gminy, tym większa ilość punktów. Im większy udział organizacji czy osób fizycznych, tym więcej punktów przy ocenie;
- 5) udział oszacowanej kwotowo pracy społecznej w kosztach własnych Inicjatora – im więcej pracy społecznej, tym więcej punktów;
- 6) udział finansowy Inicjatora w kosztach własnych Inicjatora – im więcej pieniędzy społecznych, tym więcej punktów;
- 7) udział rzeczowy Inicjatora w kosztach własnych Inicjatora – im więcej rzeczówki, czyli udział sprzętów i urządzeń, tym więcej punktów;
- 8) stan przygotowania zadania, potwierdzony stosownymi dokumentami – zadania z inicjatywy powinny być zgodne z wcześniej podjętymi działaniami, czyli wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy, planami zagospodarowania itp., za to więcej punktów, bo to oznacza, że idziemy zgodnie z wytyczonym kierunkiem;
- 9) koszty eksploatacji produktu wytworzonego w ramach inicjatywy lokalnej, ponoszonej przez gminę po jej zrealizowaniu – czasem użytkowanie takiego produktu stanowi problem, gdyż może być drogie w eksploatacji, a dodatkowo nie można określić np. biletów wstępu czy korzystania z obiektu, więc im jest droższe w eksploatacji, tym mniej punktów otrzymuje;
- 10) określenie liczby osób, którym ma służyć inicjatywa lokalna – im więcej osób będzie korzystało, tym więcej punktów.

W punkcie 5, 6 i 7 był zamysł, by stworzyć system oceny społeczeństwa i jego zaangażowanie.

Kryteria zostały rozbite szczegółowo, by członkowie komisji i wnioskodawcy wiedzieli, na czym zależy samorządowi, aby włączyć ich w realizację tych zadań. Trzeba stworzyć system umożliwiający integrację społeczną z zaangażowaniem w realizację zadań, które służyć mają jak największej grupie mieszkańców. Projekt był poddany konsultacjom społecznym, na które przybyły 2 osoby, niewiele było uwag zgłoszonych drogą korespondencyjną. Można założyć, że gdyby projekt budził wątpliwości, to frekwencja byłaby większa, więc projekt jest akceptowany przez zainteresowanych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, że przeanalizował projekt uchwały i rzeczywiście jest szczegółowy. Jego zdaniem projekt jest przejrzysty, najważniejsze rzeczy zostały wzięte pod uwagę i nie powinny wystąpić nadinterpretacje.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

złożył wniosek, aby przesunąć projekt na miesiąc wrzesień. Ma sporo uwag i jako radny chce szczegółowo przedyskutować wszystkie punkty. Do piątku 28 sierpnia złoży na piśmie swoje uwagi do biura Rady. Uczestniczył w konsultacjach poświęconych inicjatywie lokalnej, które były jego zdaniem z góry skazane na porażkę ze względu na termin spotkania, czyli wakacje – sezon urlopowy i nie przekazał swoich uwag na tym spotkaniu. Osobiście wolałby, by kwota przekazana na inicjatywę lokalną była nie mniejsza niż 50.000 zł w pierwszym roku funkcjonowania, a w kolejnych latach nie mniejsza niż 100.000 zł. Ma obawy, że Wojewoda będzie miał uwagi do komisji oceniającej, w skład której będzie wchodził przedstawiciel Rady Miejskiej, z czego osobiście się cieszy, jednak wniosek, który przekazany będzie komisji branżowej, będzie opiniowany przez tego przedstawiciela. W świetle ustawy oceny dokonuje organ wykonawczy, czyli Pan Burmistrz, więc proponuje to sprawdzić w nadzorze Wojewody. W § 5 jest jakaś zawila konstrukcja: ust. 5 „wniosek może otrzymać maksymalnie 55 punktów. Ocenę merytoryczną komisja oceniająca ustala jako iloraz sumy przyznanych punktów i liczby pracujących członków Komisji” oraz ust. 6 „wniosek jest rozpatrywany wówczas, jeżeli w wyniku podsumowania przyznanych punktów uzyskał minimum 28 punktów”. Zapytał, czy wcześniej te punkty przyznaje pracownik Urzędu Miejskiego.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż wprowadzenie do budżetu jest brane pod uwagę wtedy, gdy komisja oceniająca udzieli dla wniosku więcej niż 28 punktów. Komisja ocenia i liczy średnią.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

uważa, że jest to źle sformułowane. Wniosek jest skierowany do Burmistrza w ostatecznej formie, jeżeli uzyskał minimum 28 punktów. Należy zaznaczyć, kto rozpatruje wniosek i kto przyznaje punkty.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

powiedziała, że jeśli sformułowanie to budzi wątpliwości, to można je przereklamować bardziej czytelnie.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

sądzi, że w § 7 ust. 3, czyli „warunkiem realizacji zadania w ramach inicjatywy lokalnej jest zawarcie umowy o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej pomiędzy gminą a Inicjatorem. Umowa może być podpisana po uchwaleniu budżetu gminy dany rok” należy zmienić termin. W zasadzie może być podpisana przed uchwaleniem budżetu. Proponuje pomyśleć nad takim zapisem, ponieważ jest bardziej elastyczny. Środki budżetowe na realizację inicjatywy lokalnej są uwalniane w roku, gdy uchwalony jest budżet. Przykładowo w Elku konkursy są ogłaszane w połowie listopada, do projektu budżetu, ale rozstrzyga się je dopiero po uchwaleniu budżetu.

Brakuje mu też zapisu, że będzie przedkładane sprawozdanie z realizacji inicjatywy, albo informacja o tym będzie częścią sprawozdania z rocznego programu współpracy przedkładanemu Radzie do końca kwietnia.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że jeśli to będzie czytelne, to nie widzi przeszkód, ale też oczekuje, że pewnie głównym Inicjatorem będą organizacje pozarządowe.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

twierdzi, że mieszkańcy sami nie podpiszą umowy z Burmistrzem, bo się boją, będą to więc głównie organizacje pozarządowe podpisujące umowy cywilno-prawne. Wchodzi nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego, gdzie jest o miesiąc przesunięty termin sprawozdania z przebiegu współpracy, czyli do końca maja. Ustawa czeka na podpis Prezydenta. Uważa, że ważne jest, biorąc pod uwagę swoje doświadczenie, aby wyznaczyć komórkę, osobę, stanowisko, które koordynuje inicjatywę lokalną.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

nie widzi powodu, by w uchwale to było. Sądzi, że wystarczy informacja na tablicy ogłoszeń i w Internecie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

ma inne zdanie dotyczące szczegółowych kryteriów. Punkt 1 „Celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej” trzeba zastanowić się, czego ludzie potrzebują i jak to zmierzyć. Na celowość według niego składają się kolejne punkty projektu uchwały od 3 do 7. W punkcie 2 „Zgodność inicjatywy z dokumentami strategicznymi” - mieszkańcy nie znają dokumentów strategicznych.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

powiedziała, że jeśli mieszkańcy chcą współpracować, to muszą je znać. Mogą przyjść do Burmistrza i zapoznać się z dokumentami.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

sądzi, że te zapisy są bez sensu, bo obciążają tylko urząd. Będzie dążył, by ten punkt skreślić. Burmistrz podejmuje na koniec decyzję o przyznaniu środków z uzasadnieniem. Mieszkaniec nie znający strategii nie ma obowiązku jej znać. Proponuje skreślić punkt 1 i 2. Następnie punkt 3 „Liczba uczestników inicjatywy lokalnej”. Przykładowo gdyby 4 osoby jeżdżące na wózkach inwalidzkich chciały zlikwidować bariery w Olecku, to otrzymałyby 0 punktów, osobiście dałby chociaż 1 punkt. Ponadto zrezygnowałby z każdego kryterium 0% - 0 punktów. W punkcie 4 „Zaangażowanie środków budżetowych gminy w kosztach całkowitych”, jeżeli gmina ma do 100% się zaangażować, to znaczy, że nie ma żadnej pracy społecznej mieszkańców, ani wkładu rzeczowego, ani finansowego i ten przedział proponuje skreślić.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wtrąciła, że przedział do 100% można skreślić, napisać powyżej 80%, ale to jest to samo. Jest w stanie przyjąć wszystkie zmiany, tylko szkoda, że radny nie zgłosił uwag podczas konsultacji. Teraz praca jest zablokowana. Nad tą uchwałą prace trwały 3 miesiące i to była ciężka praca. Zaproponowała, aby radny zgłaszał po kolei uwagi, a Komisja Oświaty (...) będzie głosowała kolejne poprawki.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

jego zdaniem wykaz procentowy 0-100% pokazuje większą przejrzystość, wyrzucenie tego nie zmieni postaci rzeczy.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

powiedział, że przykro mu, że nie złożył uwag podczas konsultacji, ale jeszcze ma czas na wypowiedzenie się. W szczegółowych kryteriach oceny jest zdanie, że przy ocenie bierze się przede wszystkim pod uwagę wkład pracy społecznej mieszkańców. Kryteria są niejasne. Licząc punkty, przy wkładzie społecznym finansowym i rzeczowym, można zdobyć maksymalnie 20 punktów. W punkcie 8 „Stan przygotowania zadania, potwierdzony stosownymi dokumentami”, jeśli będzie to inicjatywa miękka, czyli koncert, chór, zbiórka charytatywna, to nie będzie można dokonać oceny przez te kryterium. Chyba że będzie wiadomo, że inicjatywa nie będzie wymagała prac przygotowawczych.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odrzekła, że drobne prace były brane pod uwagę przy tworzeniu projektu uchwały. Nie wie ile punktów otrzyma chór, ale zastanawia się, jak stworzyć pasujące kryteria do wielu różnych zadań.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

wtrącił, że należy uwzględnić zadania, które są umieszczone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zgodziła się z radnym. Powiedziała, że pod uwagę trzeba jeszcze wziąć celowość, bo pozwala preferować działania. Trzeba mieć jakąś furtkę wyjścia. Z wyliczenia może nie wyjdzie wystarczająca ilość punktów, ale jeśli projekt jest ciekawy, powinien zostać zrealizowany.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

proponuje nie wyrzucać procentowego podziału w poszczególnych punktach Załącznika Nr 1, tylko odpowiednio rozwinąć. Nie zmieni zdania co do dokumentów strategicznych, trzeba wyrzucić ten zapis. W punkcie 9 „Koszty eksploatacji produktu wytworzonego w ramach inicjatywy lokalnej, ponoszonej przez gminę po jej zrealizowaniu” trzeba rozwinąć pod względem zadań miękkich, rozpisać bardzo szczegółowo, albo zrezygnować. Niech

decydujący będzie wkład pracy, a nie wkład finansowy i rzeczowy. W sytuacji, gdy rodzic wyceni pracę na kilka tysięcy złotych, a zrobi ją za darmo, to jest spory wkład rzeczowy, albo gdy przywiezie przyczepę zamówionego piachu we własnym zakresie.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

sądzi, iż rozważania radnego zmierzają w kierunku, gdzie Inicjatorów, tym samym i wniosków, będzie wielka ilość. Zaangażowanie i pieniędzy i sprzętu sprawia, że Inicjator staje się wiarygodny. Z doświadczenia w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi wynika, że różnie bywa. Często przy rozliczaniu efektów umowy trzeba pieniądze zwrócić. Kiedy Inicjator angażuje nie tylko swoją pracę, ale i swój sprzęt, swoje pieniądze, istnieje duże prawdopodobieństwo, że wywiąże się z umowy.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, że w świetle ustawy najważniejsza jest praca społeczna. Mieszkańcy może będą chcieli zbudować piaskownicę nie mając funduszy, ale wykonają ją własną pracą. Projekt uchwały nie uwzględnia tej możliwości.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zastanawiała się, jak wówczas rozliczyć umowy, kiedy ci mieszkańcy nie przyjdą, nie wykopią piaskownicy, a materiały zostaną kupione. Zostanie wydatek w budżecie.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

wyjaśnia, że urząd podpisuje umowę zgodnie z kodeksem cywilnym. Później możliwe będą roszczenia mieszkańców względem samorządu i samorządu względem mieszkańców. W Ełku niektórzy zwracają cały grant, inni połowę, inni wykorzystują całe środki. Na podstawie wyjątku nie tworzy się reguły. Zapytał, czy wszystkie organizacje samorządowe, które dostają granty, jak nie wykorzystają ich to muszą zwrócić.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że nie, ale zdarzają się przypadki, że muszą zwracać.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

uważa, iż nie można zakładać regulacji dotyczących tych osób, którym się nie udało.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił się do radnego, aby skonkretyzował wniosek.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz

wniósł o wycofanie projektu uchwały, by zająć się nim we wrześniu i dokładnie przedyskutować, aby razem stworzyć jak najlepszy projekt. Do piątku 28 sierpnia do biura Rady złoży w formie pisemnej swoje uwagi. Zapewnia, że nie ma zagrożenia, że projektu Rada nie przyjmie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał Burmistrza, jaki ma pogląd na wniosek radnego.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

chciałby poznać zdanie całej Komisji.

Członek Komisji – Justyna Cieślukowska

przyznała, że termin konsultacji nie był najlepszy ze względu na okres urlopowy.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 2 głosach przeciw i 5 wstrzymującymi, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

- d) projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i placówkach realizujących edukację przedszkolną prowadzonych przez Gminę Olecko;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela. Proponowana uchwała nie dokonuje zmian w zakresie wymiaru pensum dydaktycznego poszczególnych nauczycieli. Wprowadza tygodniowy wymiar godzin zajęć doradcy zawodowego, który nie był uwzględniany w poprzedniej uchwale. Uchwała zawiera unormowania w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, iż anulowanie uchwał z 2003 i 2011 roku spowoduje, że zabraknie zapisu dotyczącego pensum nauczyciela prowadzącego zajęcia dla grupy dzieci pięcioletnich w oddziale przedszkolnym przy szkole podstawowej. W uchwale z 2011 roku takie stanowisko jest wyszczególnione, zaś nowa ich nie uwzględnia. Brak tego zapisu w Karcie Nauczyciela nie pozwoli na zaszeregowanie w/w nauczyciela do żadnej grupy. Ponadto w maju nauczyciele klas III, którzy przechodzą do pracy w oddziale przedszkolnym, otrzymali porozumienia zmieniające, w których ich pensum będzie wynosiło 22 godziny. W nowej uchwale wystąpiła propozycja pensum 25 godzin dla tych nauczycieli, co może spowodować duże niezadowolenie i być może brak zgody na dodatkowe 3 godziny pracy. wówczas w zaplanowanych w kwietniu przez dyrektorów szkół arkuszach organizacyjnych zabraknie godzin dla tej grupy nauczycieli i będą mieli oni niepełne etaty, co niewątpliwie pociągnie za sobą kolejne konsekwencje, może nawet skargi do sądu.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że w dniu jutrzejszym sprawdzi przedstawioną przez radnego uwagę i ewentualnie wprowadzi odpowiednie zapisy.

Członek Komisji – Justyna Cieślukowska

miała uwagę odnośnie nauczycieli z pensum 25 godzin. Posiada informację, że dyrektorzy szkół zatrudniają nauczycieli, którzy nie mogą uczyć języka angielskiego, na 24/25 pensum. Zapytała, czy nauczyciel musi mieć kwalifikacje z wychowania przedszkolnego i potwierdzające znajomość języka angielskiego, żeby mieć cały etat.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

odpowiedział, że tak. Język angielski wchodzi w pensum.

Zapytał, czy istnieje możliwość utworzenia dla nauczycieli zapisu 22 godziny zamiast 25, ponieważ powstała sytuacja, że nauczycielom brakuje godzin, co może skutkować zmniejszeniem zatrudnienia. Skok godzin jest duży. W 2011 roku były zapisane 22 godziny, aby zrobić okres przejściowy. Obecnie uchwała jest uchylana i powstaje dziura.

Członek Komisji – Justyna Cieślukowska

nie zgadza się z wypowiedzią radnego. Uważa, że jeśli wydłuży się czas pracy nauczyciela, wówczas dostaje on umowę na 25/25 pensum. Pracuje dłużej i nie musi szukać dodatkowych zajęć, żeby uzupełnić godziny do pełnego etatu.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i placówkach realizujących edukację przedszkolną prowadzonych przez Gminę Olecko.

- e) **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/280/05 z dnia 29 września 2005 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

powiedział, że w obecnych zapisach uchwały z 2005 r. występują kryteria dotyczące kwalifikowania osób do przydziału i wynajmu lokali mieszkalnych w zależności od wysokości uzyskiwanych dochodów, na gospodarstwa domowe jednoosobowe i wieloosobowe. Do wynajęcia lokalu kwalifikują się rodziny, których średni miesięczny dochód (z ostatnich 12 miesięcy) na jednego członka gospodarstwa domowego nie przekracza 100% kwoty najniższej emerytury, tj. obecnie 880,45 zł. Z uwagi na wzrost minimalnego wynagrodzenia coraz mniejsza liczba rodzin jest uprawniona do ubiegania się o wynajęcie lokalu z zasobu gminy. Często dochód przekroczone był jedynie o 20 – 30 zł, przy jednoczesnym braku zdolności kredytowej na nabycie mieszkania. Rodziny spełniające wymagania nie były w stanie opłacać czynszu. Po zmianach uchwały ze 100%, czyli 880,45 zł na 150%, czyli 1.320,68 zł dochodu na jedną osobę, więcej rodzin będzie miało szanse do ubiegania się o lokal a ponadto większe dochody umożliwią utrzymanie mieszkania o większych standardach.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/280/05 z dnia 29 września 2005 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

- f) **projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej;**

Burmistrz Olecka - Wacław Olszewski

poinformował, iż po wybudowaniu obwodnicy Olecka Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przekazała gminie tzw. starodroże, czyli drogi od miejscowości Sedranki przez ul. Gołdapską, ul. Wojska Polskiego, część Alei Zwycięstwa i Szosę do Ełku. W myśl wówczas obowiązującej ustawy o drogach publicznych dawne drogi krajowe otrzymywały kategorie dróg gminnych. W dniu 9 lipca 2015 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o drogach publicznych, która przewiduje m.in., że dawne drogi krajowe zastępowane przez obwodnice będą zaliczane do dróg wojewódzkich. Przepisy ustawy przewidują, że w ciągu 90 dni od dnia wejścia w życie ustawy, Rada Gminy może podjąć uchwałę pozbawiającą tej kategorii. Wówczas odcinek byłej drogi krajowej 65 zostanie pozbawiony przez radę gminy kategorii drogi gminnej i stanie się drogą wojewódzką. Należy podkreślić, że przejęty przez Gminę odcinek drogi krajowej w związku z wybudowaną obwodnicą całkowicie

nie odpowiada definicji drogi gminnej. Weszły w życie również nowe przepisy dotyczące oświetlenia dróg, wedle których Gmina Olecko ponosi koszty oświetlenia tylko w terenie zabudowanym. Za oświetlenie w terenie niezabudowanym koszty ponosi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.

- g) projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Grunwaldzką, Wąską, 1 Maja i Placem Wolności w Olecku;**

Burmistrz Olecka - Wacław Olszewski

oznajmił, że przedłożony do uchwalenia projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Grunwaldzką, Wąską, 1 Maja i Placem Wolności w Olecku, został sporządzony zgodnie z procedurą planistyczną. Wojewoda uchylił uchwałę wcześniej podjętą przez Radę Miejską w Olecku z powodu wykroczenia w części opracowania poza linię wyznaczoną przez uchwałę intencyjną oraz dotyczącą szczegółowego zapisu. Do uchwały naniesiono poprawki, została ponownie oddana do publicznej wiadomości i nie wpłynęły żadne uwagi. Ustalenia zmiany planu nie naruszają ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Olecko. W związku z powyższym projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w/w terenu zostaje przekazany Radzie Miejskiej w Olecku do uchwalenia.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwał w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Grunwaldzką, Wąską, 1 Maja i Placem Wolności w Olecku.

- h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/377/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych;**

Burmistrz Olecka - Wacław Olszewski

powiadomił, że w 2010 roku Rada Miejska w Olecku podjęła uchwałę o zaciągnięciu obligacji komunalnych z terminem wykupu w poszczególnych latach do 2022 roku włącznie. Przyjęta przez Radę Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Olecko obejmuje okres do 2024 roku. Przedstawiony projekt uchwały, zmieniający uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych pozwoli na zmianę dat wykupu wyemitowanych obligacji z dostosowaniem do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015 - 2024. Przedłużenie terminu spłaty obligacji o dwa lata powoduje, iż powstaje konieczność wprowadzenia zmian w uchwale. Wartości, które były do spłaty w 2016 i 2017 roku przenosi się do 2023 i 2024 roku. W tym roku spłacenie wartości obligacji w wysokości 3 mln zł przesunie się na 2023 r. w wysokości 2 mln zł. Powstanie możliwość przekazania większych środków na inwestycje.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/377/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.

i) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015-2024;

Burmistrz Olecka - Waclaw Olszewski

powiedział, że w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015-2014 dokonuje się następujących zmian:

- 1) w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:
 - a) w 2015 roku zwiększa się dochody ogółem o 786.384,93 zł,
 - b) w 2015 roku zwiększa się wydatki ogółem o 786.384,93 zł.
- 2) w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej” wprowadza się przedsięwzięcie pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Olecko” w ramach zadań związanych z ochroną środowiska z planem, nakładów finansowych w wysokości 50.000 zł, w tym w 2015 roku – 5.000 zł, w 2016 roku – 45.000 zł. Jest jednym z dokumentów strategicznych niezbędnych do pozyskiwania środków unijnych, np. na modernizację kotłowni itp.

Ponadto w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na stronie nr 7 wykaz finansowania jednostek zewnętrznych zdejmuje się dotację dla Państwowej Straży Pożarnej w Olecku w wysokości 10.000 zł i przenosi się do nowych wydatków inwestycyjnych. Dotacja była zaplanowana na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na zakup kamery termowizyjnej dla Państwowej Straży Pożarnej w Olecku. W ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego w gminie znajdują się trzy jednostki: Gąski, Szczecinki i Borawskie. OSP Borawskie otrzymało dotację z budżetu państwa w wysokości ponad 21.000 zł również na zakup kamery termowizyjnej. Koszt kamery wynosi ponad 30.000 zł, więc 10.000 zł zostanie przekazane na ten cel jako wydatek inwestycyjny.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
zapytał, kto będzie korzystał z kamery.

Burmistrz Olecka - Waclaw Olszewski

odpowiedział, iż kamera zostanie przekazana dla Państwowej Straży Pożarnej w Olecku, ale korzystać z niej będą mogły wszystkie jednostki.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015-2024.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok;

Burmistrz Olecka - Waclaw Olszewski

przedstawił zmiany budżetu:

dochody (ogółem zwiększenie o 117.109 zł):

1. W dz. 750 Administracja publiczna, zwiększa się plan o 23.460 zł z tytułu środków na pokrycie, po odbytych rajdzie, kosztów naprawy odcinków dróg, po których przebiegu trasy 72. Rajdu Polski w Gminie Olecko, zgodnie z Porozumieniem z Polskim Związkiem Motorowym – Zarząd Główny w Warszawie.
2. W dz. 758 – Różne rozliczenia, rozdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej, zwiększa się plan dochodów z tytułu przyznania ze środków rezerwy części oświatowej

subwencji ogólnej kwoty 93.649 zł, w tym: 37.649 zł na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne szkół podstawowych ogólnodostępnych prowadzących edukację włączającą oraz 56.000 zł na dofinansowanie wyposażenia stołówek w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Wydatki (ogółem zwiększenie o 117.109 zł):

1. W dz. 600 – Transport i łączność, dokonuje się następujących zmian:

a) w rozdz. 60014 – drogi publiczne powiatowe, zwiększa się plan dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Oleckiego o 27.400 zł na „Przebudowę ul. Kamiennej i Przytorowej”,

b) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne, zwiększa się plan wydatków bieżących o 23.460 zł z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych po odbytych Rajdzie Polski,

c) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne, zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o 18.253 zł na zadaniu „Przebudowa drogi na zapleczu ul. Kolejowej – Os. Zielone”,

d) w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne, zwiększa się plan wydatków o 1.500 zł w wyniku zmiany kosztów przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołeckiego w Kukowie pn. „zakup i montaż wiaty przystankowej”, oraz zmniejsza się plan na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa długiego mostu na rzece Lega” o 51.147 zł.

2. W dz. 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75075 – Promocja jst., przenosi się plan wydatków z bieżących do inwestycyjnych w wysokości 7.380 zł z przeznaczeniem na zakup i wdrożenie aplikacji mobilnej – informator turystyczny.

3. W dz. 757 – Obsługa długu publicznego, zwiększa się plan o 220.000 zł z przeznaczeniem na odsetki od kredytów i samorządowych papierów wartościowych.

4. W dz. 758 – Różne rozliczenia, zmniejsza się plan o 220.000 zł przeznaczony na obsługę bankową.

5. W dz. 801 – Oświata i wychowanie dokonuje się następujących zmian:

a) w rozdz. 80101 § 4240 – zwiększa się plan jednostek oświatowych o 37.649 zł na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne, w tym w Szkole Podstawowej Nr 1 o 13.825 zł, Szkole Podstawowej Nr 3 o 13.824 zł, SP w Gąskach o 4.000 zł, SP w Judzikach o 2.000 zł, SP w Babkach Oleckich o 4.000 zł,

b) w rozdz. 80148 § 4210 – zwiększa się plan jednostek oświatowych o 56.000 zł na wyposażenie stołówek w szkołach podstawowych i gimnazjach, w tym w Szkole Podstawowej Nr 1 o 23.500 zł, Szkole Podstawowej Nr 3 o 3.000 zł, SP w Gąskach o 9.000 zł, Gimnazjum Nr 2 o 9.000 zł, Gimnazjum w Kijewie o 1.500 zł, ZS w Judzikach o 2.500 zł, ZS w Babkach Oleckich o 3.000 zł i ZS w Olecku, Os. Siejnik o 4.500 zł,

c) w rozdz. 80101 na zadaniu zleconym przenosi się środki w wysokości 1.202,91 zł, tworząc plan w § 2830 (dotacje celowe z budżetu) z przeznaczeniem na wyposażenie Społecznej Szkoły Podstawowej STO w Olecku w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe,

d) w rozdz. 80110 na zadaniu zleconym przenosi się środki w wysokości 2.425,68 zł, tworząc plan w § 2830 (dotacje celowe z budżetu) z przeznaczeniem na wyposażenie Społecznego Gimnazjum STO w Olecku w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe.

6. W dz. 852 – Pomoc społeczna, zmniejsza się plan wydatków bieżących o 67.400 zł przeznaczony na wypłatę dodatków mieszkaniowych.

7. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dokonuje się następujących zmian:

a) zwiększa się plan wydatków bieżących o 40.000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni,

b) zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 35.000 zł na zadaniu „Budowa oświetlenia Biała Olecka”,

c) zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 22.400 zł na zadaniu „Budowa oświetlenia i odwodnienie terenów zielonych przy ul. Broniewskiego”,

d) zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o 400 zł w wyniku zmiany kosztów przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołeckiego w Kukowie pn. „doposażenie placu zabaw FS Kukowo”,

8. W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 świetlice, dokonuje się następujących zmian:

a) zmniejsza się plan wydatków bieżących (§ 4210) o 1.100 zł w wyniku rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia z funduszu sołeckiego w Kukowie pn. „zakup wykaszarki z osprzętem”,

b) przenosi się plan wydatków bieżących (§ 4210) do inwestycyjnych w wysokości 4.120 zł z przeznaczeniem na zakup zestawu komputerowego z oprogramowaniem z funduszu sołeckiego w Olszewie,

c) przenosi się plan wydatków inwestycyjnych (§ 6060 – zakup kosiarki samojezdnej) do bieżących (§ 4210) w wysokości 1.314 zł z przeznaczeniem na zakup płynów i części eksploatacyjnych do kosiarki z funduszu sołeckiego w Szczecinkach.

9. W dz. 926 – Kultura fizyczna, rozdz. 92695 – Pozostała działalność, zwiększa się plan wydatków bieżących o 12.000 zł z przeznaczeniem na umowy zlecenia przy prowadzeniu zajęć w ramach programu „Mały Mistrz”- kontynuacja programu.

Wystąpiła autopoprawka w wydatkach dotycząca środków w wysokości 10.000 zł na zakup kamery termowizyjnej dla Ochotniczej Straży Pożarnej Borawskie.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
spytał, czy zajęcia są sfinansowane przez gminę.

Burmistrz Olecka - Waclaw Olszewski

odpowiedział, że finansowana jest część zajęć. W Olecku jest 6 szkół podstawowych, 16 klas pierwszych i sfinansowane są zajęcia z wychowania fizycznego. Nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej będzie prowadził jedną lekcję z wychowania fizycznego i edukacji zdrowotnej wspólnie z współpracującym nauczycielem wychowania fizycznego wyznaczonym przez szkołę jako asystent.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok.

k) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na realizację przebudowy dróg;

Burmistrz Olecka - Waclaw Olszewski

oznajmił, że Starostwo Powiatowe w Olecku zwróciło się z wnioskiem o współfinansowanie w 2015 r. zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych w gminie Olecko. Zadania realizowane byłyby ze środków własnych samorządów w udziale 50:50. Wsparcie finansowe przez Gminę Olecko pozwoli na zrealizowanie zadań, które w znacznym stopniu poprawią infrastrukturę drogową w gminie. Udział gminy w kosztach inwestycji:

- chodnik ul. 11-go Listopada - 11 000,00 zł,
- chodnik ul. Kopernika - 28 000,00 zł,
- ul. Kamienna i Przytorowa - 193 900,00 zł,
- chodnik przy ulicy powiatowej w Lenartach - 17 500,00 zł.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na realizację przebudowy dróg.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, że radni otrzymali sprawy wniesione pocztą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś pytania. Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

przypomniał, że Komisja miała w planach omówienie na posiedzeniu w sierpniu analizy wniosków z konferencji „Olecko – miasto aktywne sportowo”. Przeniósł jednak ten temat na wrzesień, termin uzgodnił z radnym Karolem Sobczakiem, który na wcześniejszym posiedzeniu wyszedł z propozycją omówienia tego tematu.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Wolne Wnioski.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zgłosił następujące wnioski:

- ✓ w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o położenie progę zwalniającego na Osiedlu Lesk przy przejściu niedaleko krzyża, bliżej mostu i niedużego jak na Osiedlu Siejnik. Obecnie jest tam niebezpiecznie, a nieopodal znajduje się przedszkole,
- ✓ zaproponował, aby podczas wakacji organizować 2 lub 3 podobne koncerty. Mieszkańcy dobrze bawili się przy muzyce zespołu Weekend.

Członek komisji – Krzysztof Fidler

uważa, że mieszkańcy dobrze się bawili podczas koncertu, zespół Weekend śpiewał na żywo, uklonił się do mieszkańców i podobało mu się takie zachowanie, jednak nie jest za tym, by takie koncerty odbywały się w Olecku kilka razy.

Członek komisji – Justyna Cieślukowska

zgłosiła wniosek o przycięcie drzew przy ul. Ełckiej i przycięcie gałęzi wierzby płaczącej, która rośnie przy markecie Tesco obok przejścia dla pieszych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Paweł Gielazis

wnioskuje o przycięcie lub usunięcie zbędnych krzaków na ul. Wojska Polskiego.

Członek komisji – Renata Dunaj

zgłosiła następujące wnioski:

- ✓ o podlanie trawy w centralnym parku w Olecku, która jest bardzo sucha,
- ✓ zgłosiła wniosek o wyznaczenie miejsc dla camperów. Na plaży miejskiej „Szyjka”: pojazdy te mają zakaz wjazdu, uważa, że trzeba oznakować te miejsca, a ponadto upublicznić informację o takich miejscach w mieście. Turyści błądzą po miasteczku i narzekają na brak informacji, a przecież Olecko jest miastem turystycznym.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wnosi o posprzątanie rzeki Legi, która obecnie jest zanieczyszczona.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

oznajmił, że Wydział GKO podejmuje działania w związku ze zgłoszonymi wnioskami i widać efekty, np. krzaki są podcinane. Jeśli potrzeby są zgłaszane bezpośrednio do

Wydziałów, to są one szybko realizowane. Zgłaszał o przycięcie zieleni na drodze do Osiedla Lesk i w niedługim czasie wykonano prośbę. Wniosek Radnej Renaty Dunaj dotyczący podcięcia zieleni przy wąskotorówce również został zrealizowany. Należy podziękować kierownikom wydziałów za prace, w szczególności dziękuje Pani Kierownik Wydziału GKO Mariannie Kisielskiej.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapropował, by na spotkanie dotyczące podsumowania sezonu letniego zaprosić Prezesa WOPR i PGK.

Członek komisji – Renata Dunaj

zwróciła uwagę, że na I Oleckim Świącie Mleka i Miodu o godzinie 20:00, kiedy grał zespół Weekend, toaleta była zamknięta, z czym nie zgodziła się Radna Justyna Cieślukowska.

Burmistrz Olecka - Wacław Olszewski

powiedział, iż zapewne została zamknięta na krótką chwilę, aby ją posprzątać.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Barbara Skarżyńska

Przewodniczący Komisji

Wojciech Rejterada