

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.11.2015**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji**

#### **Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 23 czerwca 2015 roku.**

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 8 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Radna Pady Miejskiej w Olecku – Wioletta Żukowska,
- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marianna Kisielska,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Dyrektor Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skrodzki.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, że członkowie komisji mieli zastanowić się nad wnioskami z posiedzenia komisji, które odbyło się w ośrodku kultury. Zaprosił na posiedzenie dyrektora ośrodka, aby przedyskutować jeszcze tą kwestię.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

stwierdził, iż na odbytym posiedzeniu nie poruszył tematu kultury na terenach wiejskich z wykorzystaniem istniejących świetlic lub szkół.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skrodzki*

oznajmił, że kiedyś ośrodek kultury zajmował się tematem świetlic. Jednak te jednostki nie podlegają ośrodkowi i kiedyś w świetlicach odbywały się jedynie seanse filmowe. Był też wypożyczany sprzęt. Obecnie w świetlicach i szkołach jest już półprofesjonalny sprzęt nagłaśniający. Szkoły i niektóre sołectwa dobrze sobie radzą z organizacją imprez kulturalnych. Gdyby ośrodek kultury miał wspomagać jednostki w organizacji imprez to

musiałoby to być za odpłatnością. Ponadto byłyby trudności natury technicznej i za małej ilości pracowników domu kultury.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

stwierdził, że jako pracownik ośrodka kultury nie wyobraża sobie, aby przy obecnym zatrudnieniu wspomóc świetlice w organizacji imprez.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

dodał, iż pracownicy i tak pracują w godzinach nadliczbowych przy organizacji imprez kulturalnych odbywających się w ośrodku lub na terenie miasta.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

wskazał, że potrzebny jest dobry pomysł na współpracę ośrodka ze świetlicami wiejskimi.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wtrącił, iż nie chodzi mu o same świetlice, ale o kwestie kultury na wsi z ewentualnym wykorzystaniem istniejącej bazy – świetlic i szkół. Dom kultury znajduje się w gminie miejsko-wiejskiej. Jeśli nie ma żadnych działań kulturalnych na wsi, to należy zastanowić się, co można zrobić, aby na tym terenie też coś się działo.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

powiedział, że jest otwarty na wszystkie działania, jeśli jest dobry pomysł. Przykładowo spektakl „Sen nocy letniej” był wystawiany również na wsi. W ostatnią sobotę uczestniczył w imprezie kulturalnej w Białej Oleckiej, którą wspierał ośrodek.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

jego zdaniem nie chodzi o to, aby ośrodek kultury wychodził z ofertą kulturalną zaplanowaną „z góry”, a należałoby zapytać sołtysów, jako przedstawicieli mieszkańców z terenów wiejskich, czy mają swoje pomysły. Jeśli mieszkańcy zgłosiliby potrzebę organizacji imprezy, to dom kultury nie odmówiłby pomocy.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

dodał, iż ośrodek „wychodzi” z ofertą kulturalną na tereny wiejskie, chociażby poprzez imprezy takie jak „Gratka dla nastolatka” czy „Scenę Przedszkolaka” i konkursy recytatorskie, gdyż w konkursach uczestniczą dzieci z terenu całej gminy.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zwrócił uwagę, że w ośrodku był realizowany program regrantingu dofinansowanego z Narodowego Centrum Kultury. Gdyby taki program finansowany z budżetu gminy był ponownie, to byłaby to forma dofinansowania inicjatyw z zakresu kultury na terenach wiejskich.

*Radna Wioletta Żukowska*

jej zdaniem na wieś powinna trafić informacja, iż mieszkańcy mogą liczyć na pomoc ośrodka kultury przy organizacji imprez. Niektóre świetlice mają zaplecze w postaci sprzętu, niektóre nie.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy radny Maciej Juchniewicz w kwestii kultury na terenach wiejskich zgłasza tylko zapytanie, czy wniosek.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, iż zgłasza wniosek, aby dodatkowo w budżecie ośrodka zaplanować środki w kwocie 20.000 – 30.000 zł na regranting.

*Radna Wioletta Żukowska*

jej zdaniem niektóre imprezy odbywające się w mieście można byłoby organizować na wsi.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

wtrącił, iż obecnie prawdopodobnie jest za późno, ale na przyszły rok można byłoby rozważyć organizację dożynek gminnych w określonej wsi.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

poinformował, że nabór wniosków o dofinansowanie inwestycji w ramach rewitalizacji rozpocznie się w pierwszym kwartale 2016 r. i wskazał, iż ośrodek powinien być gotowy do aplikowania o dofinansowanie. Obecnie jest finalizowana sprawa koncepcji zagospodarowania jeziora, która przewiduje m.in. budowę amfiteatru. Zarówno radni, jak i pracownicy ośrodka w wyznaczonym terminie powinni zapoznać się z koncepcją.

Przedstawił propozycje wniosków dotyczących działalności i infrastruktury kultury:

- remont budynku AGT,
- budowa amfiteatru,
- montaż urządzeń klimatyzacyjnych w salach tanecznych ośrodka kultury,
- zwiększenie budżetu ośrodka z przeznaczeniem środków na regranting,
- uregulowanie sprawy korzystania przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalne z budynków użyteczności publicznej,
- rozważyć ujęcie w przyszłorocznym budżecie podwyżki płac pracowników ośrodka kultury,
- jeśli zostanie wyremontowany budynek AGT i powstanie amfiteatr rozważyć możliwość zwiększenia zatrudnienia w ośrodku.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, kiedy ostatnio były podwyżki płac w ośrodku i średnio o jaką kwotę.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

odpowiedział, iż ostatnia podwyżka płac była w zeszłym roku przed świętami w kwocie ok. 200-300 zł brutto. W związku z tym, iż płace pracowników biurowych znacznie różniły się od płac instruktorów, większe podwyżki otrzymali instruktorzy.

Jeśli uda się wyremontować budynek AGT, będą większe możliwości, bo obecnie działania w zakresie kultury są ograniczone.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zwrócił uwagę na zły stan drogi dojazdowej przy kawiarni ARTS.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

wtrącił, że jest to droga gminna.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

dodał, iż o remont drogi od wielu lat upominało się wiele osób.

Poinformował, iż 11 czerwca br. w Szkole Podstawowej Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku odbyła się konferencja „Olecko - miasto aktywne sportowo”. Uczniowie i rodzice zgłaszali potrzebę m.in. organizacji masowych imprez kulturalnych dla każdej kategorii wiekowej integrujących dzieci i rodziców. Może warto, aby pracownicy ośrodka zastanowili się i zgłosili pomysł kolejnej imprezy kulturalnej typu „Gratka dla Nastolatka”.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

stwierdził, że integrującym przedsięwzięciem była organizacja z okazji Dnia Dziecka, przy współpracy z przedszkolem, spektaklu przygotowanego przez rodziców dla dzieci. Oferta ośrodka jest bogata. Podczas „Przystanku Olecko” wiele przedsięwzięć jest kierowanych do dzieci, a rodzice również mogą w tym brać udział.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

powiedział, iż chodzi o to, aby z imprezami wyjść na zewnątrz i bardziej je promować.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

jego zdaniem promocja kultury jest dość duża.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

odnośnie „Sceny Przedszkolaka” zwrócił uwagę, że impreza powinna odbywać się w hali sportowej, gdyż w kinie jest za mało miejsca. Bywa, że w jednym czasie podczas tego przedsięwzięcia jest obecnych 800 osób.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

wrócił do kwestii konferencji zaznaczając, że skoro potrzeba organizacji imprez wychodzi od dzieci i rodziców, to jest duże zainteresowanie. Warto zastanowić się, co w tym zakresie mogłyby zrobić szkoły i ośrodek kultury oraz gmina.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

zazaczył, że średnio raz w tygodniu ośrodek nagłaśnia imprezę w plenerze, np. na Os. Siejnik.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

zazaczył, iż niektórych imprez nie można przenieść poza budynek ośrodka.

*Członek komisji – Renata Dunaj*

zapytała, czy zdolne dzieci i młodzież biorące udział w konkursach typu „Gratka dla Nastolatka” są dalej przygotowywane do występów np. na festiwalach. Chodzi o to, że są zdolne dzieci, a niektórzy rodzice nie zawsze zajmują się rozwojem ich talentu.

*Dyrektor ROK w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skodzki*

odpowiedział, że osobiście jeździł z dziećmi na festiwale, jednak często dzieciom towarzyszy trema i wyniki konkursów są różne. Zespoły taneczne uczestniczą także w konkursach kilka razy w roku, ponadto mają kontakt z profesjonalnymi instruktorami tańca. W dziedzinie teatru również stara się pozyskiwać dobrych aktorów, którzy po spektaklu zajmują się młodzieżą i osobami dorosłymi pracującymi w teatrze.

*Członek komisji – Justyna Cieślukowska*

poinformowała, iż w tym roku Olecka Rada Młodzieżowa organizuje Pierwszy Przegląd Kapel. Podziękowała dyrektorowi za udzieloną pomoc przy organizacji imprezy. Zgłosiła wniosek, aby w następnych latach zwiększyć budżet na to przedsięwzięcie. Chodzi o zwiększenie budżetu ośrodka kultury.

**Komisja po analizie tematu - „Działalność i infrastruktura kultury w Olecku” przyjęła następujące wnioski:**

- ✓ **wyremontować budynek AGT oraz hol kina i toalety – uaktualnić dokumentację i podjąć działania, aby w odpowiedniej kolejności inwestycje wykonać;**

- ✓ wybudować amfiteatr w mieście na minimum 1.000 osób. Chodzi o to, aby przygotować utwardzone miejsce na organizację koncertów, w którym można ustawić przenośną scenę;
- ✓ zwiększyć środki na organizację imprez kulturalnych w mieście;
- ✓ w salach tanecznych i salach przeznaczonych do innej aktywności fizycznej zamontować klimatyzatory;
- ✓ w przyszłorocznym budżecie gminy zwiększyć środki o 50.000 zł na organizację „Przystanku Olecko”;
- ✓ zaplanować w budżecie dodatkowe środki w kwocie kilkunastu tysięcy zł na szkolenie wolontariuszy, którzy pomagają przy organizacji imprez kulturalnych;
- ✓ w budżecie ośrodka kultury dodatkowo zaplanować środki w kwocie 20.000 – 30.000 zł na regranting, na wzór programu mikrodotacji prowadzonego 2 lata temu przez ośrodek, dofinansowanego z Narodowego Centrum Kultury;
- ✓ wspierać organizacje pozarządowe i grupy nieformalne poprzez uregulowanie kwestii korzystania z pomieszczeń i lokali należących do gminy;
- ✓ zaplanować środki na podwyżki płac pracowników ośrodka kultury;
- ✓ jeśli zostanie wyremontowany budynek AGT i powstanie amfiteatr rozważyć możliwość zwiększenia zatrudnienia w ośrodku;
- ✓ wyremontować drogę dojazdową do parkingu ośrodka od strony kawiarni ARTS;
- ✓ wykonać parking między ośrodkiem a szkołą muzyczną w miejscu, gdzie obecnie jest trawnik;
- ✓ w kolejnych latach zwiększyć budżet ośrodka kultury na Przegląd Kapel organizowany przez Olecką Radę Młodzieżową;
- ✓ Komisja poddaje pod rozagę zrewitalizowanie całego obszaru wokół amfiteatru łącznie z plażą. Kiedyś w pobliżu była plaża do nauki pływania. Można byłoby wykonać plac zabaw dla dzieci oraz miejsce dla biznesu;
- ✓ Komisja zgłosiła zapytanie, czyją własnością jest teren amfiteatru i boiska.

### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.10.2015 nie wniesiono.

*Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.10.2015 posiedzenia komisji odbytego w dniu 28 maja 2015 roku.*

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

#### **a) projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej;**

*Członek komisji – Renata Dunaj*

stwierdziła, iż prosi o pytania w powyższej sprawie a ponadto złoży wniosek do sądu, który rozstrzygnie kwestię wygaśnięcia mandatu.

Jednym z zarzutów, który jej stawiano było korzystanie z warunków uprzywilejowanych, ale nie skorzystała z tego, nie była nawet wtedy radną. Kolejnymi zarzutami było prowadzenie działalności gospodarczej, pobieranie dotacji oraz użyczenie wyposażenia żłobka w ramach realizacji projektu Maluch 2012. Jest jej przykro, że tak wyszło. Będzie spokojniejsza, jeśli sąd rozstrzygnie sprawę.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

zwrócił uwagę, iż Rada nie jest od interpretacji prawa i na pewno nie zarzuca radnej nieuczciwości. Chodzi o rozbieżności w interpretacji przepisów prawnych. Wojewoda przysłał pismo, iż według niego nastąpiło naruszenie prawa.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

dodał, że w tej sprawie nic nie leży w gestii radnych, nie jest to ich interpretacja, ani ich zarzuty.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

zaznaczył, iż nie wie jak Rada będzie głosować na sesji i stąd Wojewoda rozstrzygnie sprawę.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że projekt uchwały był już raz głosowany, radni wówczas byli przeciwni. Sprawa trafiła do Wojewody i ponownie wróciła, bo Wojewoda chce ją rozstrzygnąć rękami radnych. Jeśli ktoś będzie głosował za, to mandat zostanie wygaszony, jeśli ktoś będzie głosował przeciw to mandat nie zostanie wygaszony i wówczas sprawę rozstrzygnie Wojewoda. Podziela wątpliwości radnej Dunaj. Klub Radnych OKO będzie głosował przeciw wygaszeniu mandatu. Zapoznał się z orzeczeniami Naczelnego Sądu Administracyjnego w tego typu sprawach i są one różne. Wojewoda tylko interpretuje prawo i też się myli.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

spodziewa się, iż głosowanie będzie podobne jak przy poprzednim projekcie uchwały.

Innych uwag nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja przy 7 głosach przeciw i 1 wstrzymującym negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej.***

#### **b) projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych;**

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*

poinformowała, iż ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na radę gminy obowiązek zaopiniowania kandydatów na ławników. Prezes Sądu Okręgowego w Suwałkach przekazał informację dotyczącą liczby ławników do wyboru na kadencję 2016-2019. Do Sądu Okręgowego w Suwałkach należy wybrać 5 ławników, w tym 1 ławnika do orzekania z zakresu prawa pracy. Natomiast do Sądu Rejonowego w Olecku – 6 ławników oraz do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Ełku – 3 ławników.

Przepisy ustawy wskazują, że kandydatów na ławników mogą zgłaszać radom gmin prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej pięćdziesięciu obywateli w terminie do dnia 30 czerwca ostatniego roku kadencji. Do końca października rada podejmuje uchwałę w sprawie wyboru ławników i przekazuje ją do prezesa sądu.

Kandydat na ławnika musi spełnić kryteria wskazane w ustawie. Aby ocenić, czy kandydat spełnia wszystkie wymagania rada powołuje zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Burmistrz proponuje, aby każda komisja wytypowała co najmniej jedną osobę ze swego składu do prac w zespole.

Pracownicy urzędu zapewnią wszelką pomoc techniczną w związku z pracą zespołu, natomiast zespół będzie oceniać kandydatów na podstawie informacji zawartych w formularzu zgłoszenia oraz informacji z policji.

*Członek komisji – Karol Sobczak*  
zapytał o terminy, które obowiązują zespół.

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*  
wyjaśniła, że do 30 czerwca br. spływają zgłoszenia. Do tej pory wpłynęło jedno. Rada jest zobowiązana podjąć uchwałę do końca października. Zostanie skierowane zapytanie do policji, która musi przeprowadzić wywiad środowiskowy i sporządzić informacje dla zespołu.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
zapytał, kiedy odbędzie się pierwsze posiedzenie zespołu opiniującego.

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*  
odpowiedziała, iż pierwsze posiedzenie odbędzie się w przyszłym tygodniu, aby zespół ukonstytuował się i skierował pisma z wykazem zgłoszonych kandydatów do policji.

*Członek komisji – Karol Sobczak*  
zapropował, aby osoby chętne do pracy w zespole same zgłosiły swoje kandydatury.

*Członek komisji – Renata Dunaj*  
powiedziała, że chętnie pracowałaby w zespole, ale nie wie, co będzie z jej mandatem.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*  
zgłosił swoją kandydaturę do zespołu opiniującego.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*  
odnośnie wygaśnięcia mandatu radnej Renaty Dunaj zapytał jak będzie wyglądała procedura, jeśli rada nie podejmie uchwały, a wojewoda podejmie zarządzenie zastępcze, czy wówczas radna straci mandat.

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*  
odpowiedziała, iż do chwili rozstrzygnięcia sprawy przez Naczelnego Sądu Administracyjnego i uprawomocnienia się wyroku radna będzie sprawować mandat w niezakłócony sposób. Nie sądzi, aby do października zapadło rozstrzygnięcie, procedura może potrwać nawet rok. Jeśli komisja uzna za stosowne, to może zgłosić dwóch kandydatów.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
zapytał, czy osoby chętne do pracy w zespole nadal podtrzymują swoje stanowisko.

Członkowie komisji – Renata Dunaj i Krzysztof Fidler wyrazili chęć pracy w zespole do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
podał pod głosowanie kandydaturę radnej Renaty Dunaj.

***Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła kandydaturę radnej Renaty Dunaj.***

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
podał pod głosowanie kandydaturę radnego Krzysztofa Fidlera.

*Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła kandydaturę radnego Krzysztofa Fidlera.*

*Komisja wytypowała radną Renatę Dunaj oraz radnego Krzysztofa Fidlera jako przedstawicieli do zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych.*

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.*

**c) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej oraz domu pomocy społecznej;**

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*

wyjaśniła, iż w dniu 6 września br. odbędzie się referendum ogólnokrajowe. Zostały już sformułowane i zaakceptowane 3 pytania referendalne.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do kierownictwa „OLMEDICA” w Olecku Sp. z o.o. (szpital), a także Domu Pomocy Społecznej „JAŚKI” w Olecku-Kolonii, czy będzie konieczność utworzenia obwodów odrębnych. Odpowiedź była pozytywna. Obowiązek utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domu pomocy społecznej jest wówczas, jeżeli w dniu referendum będzie w nim przebywać co najmniej 15 osób.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej oraz domu pomocy społecznej.*

**d) projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko;**

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

wyjaśniła, iż od 1 lutego 2015 r. obowiązują znowelizowane przepisy dotyczące utrzymania czystości i porządku w gminach. Zostały określone nieruchomości przeznaczone na rekreację i wypoczynek. Do tej pory nie wiadomo było, jak te nieruchomości kwalifikować – jako zamieszkałe, czy niezamieszkałe.

W lutym br. zostały podjęte uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko i w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności. Wówczas ustalono, że ryczałtową opłatę roczną dotyczącą nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowe ich właściciele wnoszą w terminie do 30 czerwca roku, którego opłata dotyczy.

W deklaracji nieruchomości przeznaczone na cele rekreacyjne były określone jako nieruchomości niezamieszkałe. W związku z tym, iż została ustanowiona opłata zryczałtowana należało zmienić wzór deklaracji. Do tej pory deklaracja nie funkcjonowała



w wersji elektronicznej, co stanowiło problem. Projekt uchwały zakłada przyjęcie deklaracji w formie elektronicznej. Pozostałe zmiany wynikają z obserwacji, co sprawiało mieszkańcom trudności przy jej wypełnianiu. Zaproponowane zmiany są typowo techniczne.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, iż mieszkaniec zgłosił do niego ponowny problem wrzucania przy odbiorze śmieci segregowanych do odpadów niesegregowanych. Powtarza się sytuacja sprzed półtora roku. Ponadto pojemniki z odpadami mokrymi nie są do końca opróżniane.

Jego zdaniem ktoś nie wywiązuje się ze swoich obowiązków i trzeba byłoby zastosować upomnienie.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

odpowiedziała, że nie chce bronić przewoźnika, jednak co do odpadów segregowanych muszą to być odpady wyłącznie biodegradowalne. Jeśli w pojemniku znajduje się coś innego, to pracownicy mogą odpadów nie odebrać lub może się zdarzyć, iż wrzucą do odpadów zmieszanych.

Odnosnie opróżniania pojemników, wszystkie odpady powinny wypaść z pojemnika, zdarza się, że coś zostanie. Obowiązkiem mieszkańców jest czyszczenie pojemników.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

rozumie z powyższego, iż w omawianym przypadku odpady mogły nie być dobrze posegregowane i wówczas zostały odebrane razem z mieszanymi. Jego zdaniem warto informować mieszkańców, dlaczego odpady są tak odbierane – że to z ich winy, ponieważ mieszkańcy sygnalizują radnym, iż odbieranie odpadów jest źle robione.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

odpowiedziała, że tego typu sygnały od mieszkańców są sporadyczne, ale na każdy reagują i próbują ustalić przyczynę nieodebrania odpadów. Był moment, że większość mieszkańców odpady biodegradowalne zbierała w worki foliowe i wyrzucała do pojemnika. Takich odpadów nie można było odebrać jako biodegradowalnych. Problem już się rozwiązał po dwumiesięcznej edukacji, co widać po ilości odpadów oddawanych na składowisko. Odpady są kwalifikowane zgodnie z kodami i są przyjmowane jako odpady segregowane i niesegregowane. Nie ma znacznego spadku ani wzrostu odpadów niesegregowanych na składowisku.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zaznaczył, iż obowiązkiem radnych, jako przedstawicieli społeczeństwa, jest reagowanie na zapytania mieszkańców i stąd zadają pytania kompetentnej osobie, która jest w stanie udzielić odpowiedzi.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

dodała, że w zeszłym tygodniu Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadził kontrolę w zakresie odpadów komunalnych i nie było żadnych uwag.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko.***

e) **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Gołdap – Olecko na terenie gminy Olecko;**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

wyjaśniła, że projekt uchwały jest wnoszony na sesje po raz trzeci i nie zmienił się. Przed ostatnią sesją odbyło się spotkanie przedstawicieli firmy Elektrobudowa S.A. z właścicielami działek. Nie doszło do porozumienia w zakresie dodatkowego wynagrodzenia za zajecie ich terenu pod inwestycję. Do Burmistrza i do biura Rady trafiło pismo z notatką służbową ze spotkania. Firma ponownie zwróciła się z prośbą o podjęcie mpzp.

W dniu 9 czerwca br. burmistrz Gołdapi wydał decyzję celu publicznego na resztę inwestycji, czyli na ok. 300 działek znajdujących się na terenie Gminy Gołdap i Olecko. Wczoraj do urzędu wpłynął rygor natychmiastowej wykonalności decyzji i na tej postawie firma może podjąć prace projektowe i przygotować się do realizacji inwestycji.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

podkreślił, iż temat był omawiany wiele razy, radni próbowali znaleźć jakiś kompromis i pomóc mieszkańcom. Jego zdaniem ze strony radnych zostały wyczerpane wszystkie możliwości. Przesuwanie sprawy w czasie nic nie da, bo kompromisu nie widać.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

dodała, że odrębną kwestią jest wynagrodzenie projektanta, który zgodził się aneksować umowę i przedłużyć termin wypłaty wynagrodzenia, na które czeka już od pół roku. Ostatnią część wynagrodzenia można zapłacić projektantowi po opublikowaniu uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, jak wyglądałaby sprawa wypłaty wynagrodzenia, jeśli rada nie podjęłaby uchwały.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

odpowiedziała, iż gdyby rada nie podjęła uchwały, to najprawdopodobniej gmina musiałaby zwrócić pieniądze firmie, która przekazała środki finansowe na sporządzenie planu. Wystąpią o opinię prawną w tej sprawie.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja przy 3 głosach za, 3 głosach przeciw i 1 wstrzymującym nie wyraziła opinii o projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Gołdap – Olecko na terenie gminy Olecko.***

f) **projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej;**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

poinformowała, iż projekt uchwały był konsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych dokument określa w szczególności:

- wymaganą szczegółowość projektu budżetu,
- terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej,

- wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej wraz z projektem uchwały budżetowej.

W projekcie uchwały określono, że wnioski do projektu uchwały budżetowej zawierające nazwę zadania, opis, uzasadnienie realizacji i szacunkowy koszt, w formie pisemnej składa się do 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Dodano możliwość składania wniosków do projektu uchwały budżetowej mieszkańcom. Dostosowano terminy Komisjom Rady Miejskiej do wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej.

Na posiedzeniu Komisji Statutowej przyjęto wniosek, aby w projekcie uchwały wykreślić wyrażenie „szacunkowy koszt”. Jednak Burmistrz zdecydował pozostawić to wyrażenie, bo często szacunkowy koszt jest pomocny w sklasyfikowaniu określonego zakupu. Przy dużych inwestycjach, jak remont drogi trudno mieszkańcowi czy innemu podmiotowi określić koszt zadania, więc do tej pory takie wnioski były przyjmowane. Obecnie, jeśli wnioski nie będą zawierać szacunkowego kosztu, to pracownicy merytoryczni wydziałów określą go.

Zgodnie z projektem uchwały Komisje Rady w terminie 14 dni od dnia otrzymania wyrażają swoje opinie o projekcie uchwały budżetowej i przekazują Przewodniczącemu Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki wraz z uzasadnieniem, a następnie Komisja Planowania, Budżetu i Gospodarki po analizie opinii i wniosków poszczególnych Komisji Rady Miejskiej, w terminie 7 dni od ich otrzymania wyraża swoją opinię. Komisja Statutowa zgłosiła wniosek, aby terminy wynosiły odpowiednio 7 dni, natomiast Burmistrz proponuje terminy 14 i 7 dni.

Ponadto w stosunku do obowiązującej uchwały istotną zmianą jest termin składania wniosków – termin skrócono z 30 do 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej pozostaje taka sama a uzasadnienie powinno zawierać:

- główne założenia na rok budżetowy, na podstawie których przyjęto w projekcie uchwały budżetowej wielkości dochodów i wydatków,
- omówienie projektu planu dochodów,
- omówienie projektu planu wydatków, w tym inwestycyjnych.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

prosił, aby wnioski Komisji Statutowej do projektów uchwał były prezentowane na każdym posiedzeniu komisji poświęconym analizie projektów uchwał.

Poinformował, że jeden z wniosków Komisji Statutowej dotyczył skrócenia terminów do 7 dni i mimo, że przeszedł jednym głosem za, to był to wniosek komisji i chce, aby tak to było przedstawiane.

Kolejny wniosek dotyczył wykreślenia słów „szacunkowy koszt”, bo pracownicy wskazywali, że i tak liczą szacunkowe koszty, więc nie widzi potrzeby, aby taki zapis był w projekcie uchwały.

Jego zdaniem najważniejszym wnioskiem, o którym nie było dzisiaj mowy, a wstępnie był zaakceptowany, jest aby wszystkie wnioski do budżetu były na bieżąco udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie ma tego w projekcie uchwały.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, że zapisów dotyczących umieszczania wniosków do budżetu w BIP nie może być w projekcie uchwały budżetowej, bo ustawa wyraźnie wskazuje, co może zawierać uchwała budżetowa. Jeśli chodzi o wnioski do budżetu gminy Burmistrz podjął decyzję i został już opracowany rejestr wniosków, w którym znajdują się zeskanowane wnioski i zostanie on umieszczony w BIP.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

odnośnie wniosku Komisji Statutowej dotyczącego skrócenia terminów wyjaśnił, iż z doświadczenia wie, że 14 dni to za długi termin, stąd proponował skrócenie terminów. Podkreślił, iż propozycja Burmistrza wydaje się słuszna.

**Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.**

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.***

**g) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok;**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

poinformowała, że zwiększa się plan dochodów o 37.516 zł i o taką samą kwotę zwiększa się plan wydatków.

Omówiła zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, zwiększa się plan o 17.516 zł z tytułu zwrotów za lata ubiegłe odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych. Gmina płaci odszkodowania do różnych jednostek, w tym do spółdzielni mieszkaniowych. Jeśli najemca wpłaci zaległości w trakcie roku, to wpływa to na pomniejszenie wydatków gminy z tego tytułu. Natomiast jeżeli gmina płaciła odszkodowania w latach wcześniejszych, zwrot wydatków musi znaleźć się po stronie dochodów a nie wydatków;
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększa się plan dochodów o 20.000 zł z tytułu pozyskanej dotacji z Programu Odnowy Wsi Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Wieś Warmii Mazur i Powiśla miejscem, w którym warto żyć” w konkursie ogłoszonym przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację projektów pn.:
  - a) Plac zabaw „Pod gąską” – w wysokości 10.000 zł,
  - b) „Uśmiech Dziecka w Sołectwie Lenarty” – w wysokości 10.000 zł.

Omówiła zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne, zwiększa się plan wydatków o 1.000 zł, w wyniku zmiany przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołectkiego w Judzikach;
- ✓ w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, przenosi się plan wydatków z bieżących do majątkowych w wysokości 30.000 zł, z przeznaczeniem na adaptację nieużytkowego poddasza na cele mieszkalne w budynku Dąbrowskie 6. Gmina odzyskała lokal mieszkalny o pow. 16 m<sup>2</sup>. Planuje się zaadaptować poddasze i przekwalifikować lokal na lokal socjalny;
- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75075 – Promocja jst., zmniejsza się plan wydatków bieżących o 15.000 zł, planowanych na letnie imprezy plenerowe. Środki były planowane jako wkład własny do wniosków o dofinansowanie organizacji imprez plenerowych, ale nabór wniosków w tym roku nie rozpoczął się. Stąd środki przenosi się do ośrodka kultury na organizację „I Oleckiego Święta Mleka i Miodu”, które odbędzie się 16 sierpnia br.;
- ✓ w dz. 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi, zmniejsza się plan wydatków bieżących w Urzędzie Miejskim o 34.000 zł, tworząc w planie Zespołu Szkół w Olecku wydatek inwestycyjny w kwocie 34.000 zł na budowę siłowni terenowej przy świetlicy opiekuńczo-wychowawczej;
- ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 12.300 zł, na zadanie pn. „zagospodarowanie terenu na posesji Al. Lipowe 2, 4” – zostaną utwardzone ciągi piesze;
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększa się plan na projekty inwestycyjne – „Uśmiech Dziecka w Sołectwie Lenarty” w wysokości 12.266 zł

(wkład własny gminy – 2.266 zł) i Plac zabaw „Pod gąską” w wysokości 12.950 zł (wkład własny gminy – 2.950 zł). Planuje się zakup urządzeń zabawowych.

Prosiła o uwzględnienie autopoprawki Burmistrza polegającej na wprowadzeniu w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. Nr 435/45 przy ul. Zamkowej” z planem w wysokości 20.000 zł. Jednocześnie zmniejsza się plan na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa drogi dojazdowej przy ul. Jeziornej” o 20.000 zł. Celem wprowadzenia nowego zadania jest przedłużenie ciągu komunikacyjnego pieszo-jezdnego od ul. Zamkowej w kierunku mostu na rzece Lega. W pobliżu drogi powstaje nowy blok mieszkalny. Wartość zadania jest dużo wyższa, gmina poniosłaby tylko część kosztów, resztę wydatków pokryje przedsiębiorca wykonujący budynek.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, czy jest konieczność, aby już teraz przekazywać środki na przebudowę drogi wewnętrznej przy ul. Zamkowej.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

odpowiedział, że blok mieszkalny już jest wybudowany. Droga jest gminna i prędej, czy później trzeba będzie ją remontować. Skoro jest okazja i przedsiębiorca chce partycypować w kosztach, to warto z tego skorzystać.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zwrócił uwagę, iż na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Polityki Prorodzinnej (...) i Komisji Oświaty (...) zgłoszono wniosek, aby zakupić do MOSiR-u silnik do łodzi motorowej za kwotę 18.000 zł, bo obecnie nie można zapewnić bezpieczeństwa nad wodą. Do projektu uchwały wprowadza się nowe zadanie o podobnej wartości, a należałoby rozpatrzyć zgłoszony wniosek. Od dwóch lat silnik motorowy do łodzi ratowników był reperowany doraźnie, a w tym roku nie nadaje się do użytku, a jest konieczność profesjonalnego zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom i turystom. Jego zdaniem może warto poczekać z nowym zadaniem do sierpnia.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

upewnił się, że gmina nie może kupić silnika motorowego dla organizacji pozarządowej jaką jest WOPR, ale dla MOSiR-u może.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

potwierdziła, iż gmina może kupić silnik motorowy na stan MOSiR-u.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wtrącił, że WOPR posiada łódź, a nie ma sprawnego silnika. Ośrodek sportu na podstawie umowy mógłby użyczyć silnik ratownikom. Wniosek powinien być rozpatrzony teraz, a nie po wakacjach.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy Pani Skarbnik widzi możliwość wygospodarowania środków na zakup silnika.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

odpowiedział, iż decyzje w tym zakresie może podjąć tylko Burmistrz.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

jego zdaniem należałoby w tej sprawie zasięgnąć opinii inwestora, który wykonał blok mieszkalny, czy przeniesienie zadania na sierpień nie zakłóci inwestycji.

*Członek komisji – Renata Dunaj*  
zaznaczyła, że mieszkańcy czekają latami na dobre drogi w mieście.

*Członek komisji – Karol Sobczak*  
podał pod rozwagę, aby przegłosować propozycję radnego Macieja Juchniewicza odnośnie zakupu silnika. Jednak przegłosowanie wniosku nie oznacza, iż komisja już będzie знаła odpowiedź, czy zadanie znajdzie się w budżecie.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
podał pod głosowanie propozycję radnego Macieja Juchniewicza.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby w projekcie uchwały zaplanować środki na zakup nowego silnika do łodzi motorowej w celu zapewnienia bezpieczeństwa i wprowadzić zadanie jako autopoprawkę.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby w projekcie uchwały zaplanować środki na zakup nowego silnika do łodzi motorowej w celu zapewnienia bezpieczeństwa i wprowadzić zadanie jako autopoprawkę.***

***Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, przy 2 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok.***

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 3 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
poinformował, iż na poprzednim posiedzeniu komisja nie odniosła się do wniosku przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Jarosława Bagieńskiego, który prosi o poddanie pod dyskusję ufundowania insygniów władzy z herbem Burmistrzowi Olecka przez przedsiębiorców i działaczy społecznych. Odczytał treść wniosku.  
Zapytał członków komisji o opinię w tej sprawie.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*  
stwierdził, że jeśli jest grupa osób, która chce ufundować insygnia, a Burmistrz chciałby w tym chodzić, to niech je ufundują.

*Członek komisji – Karol Sobczak*  
z wniosku rozumie, iż Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej musieliby mieć insygnia na każdej sesji.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
jego zdaniem, jeśli byłaby aprobata Rady, a pieniądze na realizację pomysłu są, to szybko byłoby to zrealizowane.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*  
uważa, że jest tak dużo do zrobienia w gminie, iż zajmowanie się sprawą insygniów władzy nie jest najpilniejsze. Nie neguje pomysłu, ale nie jest pilny.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

zaznaczył, iż ważne jest źródło finansowania. Jeśli insygnia miałyby być opłacone z budżetu gminy, to jest przeciwny.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wtrącił, że zgodnie z wnioskiem finansowanie zakupu insygniów leżałoby tylko i wyłącznie po stronie fundatorów.

Prosił członków komisji o przemyślenie powyższego wniosku.

Poinformował, iż radny Wojciech Leonarczyk zgłosił do przemyślenia sprawę konwencji przeciw przemocy. Odczytał treść wniosku.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

jego zdaniem rada powinna opiniować jakiś projekt stanowiska.

***Komisja przyjęła wniosek, aby radny Wojciech Leonarczyk przedstawił projekt stanowiska w sprawie konwencji przeciw przemocy.***

*Członek komisji – Karol Sobczak*

wrócił do sprawy konferencji, o której mówił wcześniej. Wnioski z konferencji mają wpłynąć do urzędu i do komisji. Jego zdaniem warto byłoby, aby komisja na początku września poświęciła jedno posiedzenie temu tematowi, gdyż wnioski wypływające z konferencji mogą posłużyć do zmiany wizerunku gminy i charakteru współpracy ośrodka sportu, szkół i organizacji pozarządowych z gminą. Inną istotną sprawą będzie zaangażowanie w to rodziców i zintegrowanie ich, dzieci oraz nauczycieli i radnych do tworzenia szeroko pojętej kultury fizycznej. Niektóre wnioski z konferencji są bardzo ciekawe.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapropnowała, aby analizę wniosków z konferencji omówić na posiedzeniu komisji w sierpniu. Wówczas komisja omówi temat i ewentualnie wypracuje swoje wnioski.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

podkreślił, że ma obawy, aby ktoś źle nie zrozumiał wniosków wypracowanych na konferencji i nie przyjmował ich jako wnioski dotyczące tylko pracy nauczycieli wychowania fizycznego.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

jego zdaniem warto na posiedzenie poświęcone analizie wniosków zaprosić Burmistrza, kierownika Wydziału EK oraz Dyrektorów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku i Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”.

Poinformował, iż Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku przedłożył projekt pisma do firmy Elektrobudowa S.A. z prośbą o ewentualne uwagi. Odczytał treść projektu pisma.

*Członek komisji – Karol Sobczak*

wyjaśnił, iż temat był poruszany wielokrotnie. Projekt uchwały był zdejmowany z porządku obrad sesji dwa razy. Były organizowane spotkania, które nic nie wniosły do sprawy. Jest znane stanowisko firmy i właścicieli gruntów, więc nie widział potrzeby, aby zapraszać na sesje osoby zainteresowane i słuchać tych samych argumentów. Obie strony miały dużo czasu na domówienie się, a jak widać dalej nie ma porozumienia.

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu pisma.

***Komisja jednogłośnie zaopiniowała treść pisma kierowanego do firmy Elektrobudowa S.A.***

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 4 – Wolne Wnioski.**

*Członek komisji – Ferdynand Grodzicki*

poprosił o wyjaśnienie opracowania graficznego do koncepcji zagospodarowania brzegów jeziora Oleckie Wielkie.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

wyjaśnił, iż radni otrzymali wizualizacje komputerowe koncepcji zagospodarowania jeziora.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, że na posiedzenie komisji zostanie poproszona pani kierownik Wydziału BI, która udzieli wyjaśnień w tej sprawie.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zgłosił następujące wnioski:

- zabezpieczyć długi most, ponieważ siatki zostały przewrócone;
- prosi, aby naprawić dziurę na kładce na rzece Lega przy młynie (przejście na ul. Jagiellońską);
- zająć się plamami oleju na nowej ścieżce pieszo-rowerowej oraz uszkodzonym słupkiem;
- podobało mu się wspólne posiedzenie dwóch komisji w sprawie przygotowania do sezonu letniego. Wnioskuję, aby na tego typu posiedzeniach do końca spotkania był obecny kierownik wydziału merytorycznego i przynajmniej jeden z Burmistrzów, bo niektóre sprawy można wyjaśnić na bieżąco. Ponadto brakowało mu na spotkaniu Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku oraz na podsumowanie sezonu prosi nie zapomnieć o branży hotelarsko-gastronomicznej;

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zgłosił następujące wnioski:

- ✓ zwiększyć częstotliwość sprzątnięcia ścieżki pieszo-rowerowej wokół jeziora;
- ✓ jakiś czas temu na Os. Lesk były łatanne dziury przy parkingu i wyrównywane krawędzie. Pozostały drobne kamyki, które są śliskie. Prosi, aby je usunąć.

*Członek komisji – Renata Dunaj*

zgłosiła wniosek, aby przyciąć gałęzie drzew na drodze prowadzącej z Jasiek do Olecka z wyjazdem przy ogródkach działkowych. Jest to jedyny bezpieczny przejazd rowerowy, z którego korzystają mieszkańcy Jasiek i Dobek.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

zaznaczył, iż powyższy przejazd leży na gruntach prywatnych i konieczne będzie uzyskanie zgody właścicieli, co do jego udroźnienia. Ponadto planuje się tam wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej.

*Członek komisji – Justyna Cieślukowska*

zgłosiła wniosek, aby naprawić i szybko oznaczyć zapadniętą drogę i chodnik na Os. Siejnik na jezdni wzdłuż szkoły na wysokości przejścia dla pieszych (drugie przejście po lewej stronie stojąc naprzeciwko szkoły).

Poinformowała, iż nie otrzymała odpowiedzi na wcześniej zgłaszany wniosek w sprawie usunięcia fragmentu chodnika pod wiaduktem.



*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poprosił o udzielenie szerszych informacji odnośnie opracowania graficznego koncepcji zagospodarowania jeziora.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

wyjaśniła, iż projektant przedłożył propozycje do koncepcji zagospodarowania brzegów jeziora nawiązując do obecnych rozwiązań, np. zaproponował alternatywę muru pruskiego na bazie tradycyjnych materiałów, ale w nowoczesnej formie.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

poinformował panią kierownik, iż radny Maciej Juchniewicz zgłosił wniosek w sprawie zabezpieczenia długiego mostu podczas robót budowlanych.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

oznajmiła, że most był zabezpieczony, jeśli teraz nie jest, to ktoś musiał zniszczyć zabezpieczenie.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zaznaczył, iż zabezpieczenie jest przewrócone z dwóch stron i stwarza to niebezpieczeństwo szczególnie dla dzieci.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

stwierdziła, że zabezpieczenie terenu było naprawiane już dwa razy i będzie naprawione po raz kolejny. Jeśli chodzi o termin wykonania zadania zostanie on przedłużony do 15 lipca br. gdyż jest to użytek ekologiczny i w tej chwili są lęgi ptactwa.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

prosił, aby podać informację na stronę internetową, z czego wynika przerwa w realizacji inwestycji – „Przebudowa długiego mostu na rzece Lega”.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

wyjaśniła, iż jak wpłynie decyzja Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie w sprawie przedłużenia terminu, to zostanie wówczas przedłużona umowa z wykonawcą oraz podana stosowna informacja do wiadomości publicznej.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

***Protokołowała***  
***Małgorzata Adameit***

***Przewodniczący Komisji***  
***Wojciech Rejterada***