

Wnoszę o odrzucenie przez Radę projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mego mandatu wniesionej przez Burmistrza.

Drogie Koleżanki Radne i Koledzy Radni, chcę przytoczyć opinię sędziów NSA dotyczącą rozumienia artykułu, na podstawie którego miałabym stracić mandat.

*Nie można zgodzić się z poglądem, że przepis ten ma charakter bezwzględny, a więc, że jakiegokolwiek korzystanie przez radnego z mienia komunalnego pozostające w związku funkcjonalnym z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą powoduje skutek w postaci wygaśnięcia jego mandatu. (...) O prowadzeniu przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy można mówić wtedy, gdy radny korzysta z mienia gminnego na uprzywilejowanych zasadach, wykorzystując swoją pozycję w gminie. Natomiast w przypadkach korzystania przez radnego dla celów prowadzonej przez niego działalności gospodarczej z mienia gminy na zasadzie powszechnej dostępności do tego mienia lub na warunkach powszechnie ustalonych w odniesieniu do danego typu czynności prawnych dla wszystkich mieszkańców gminy, nie dochodzi do naruszenia zakazu z art. 24 fust. 1 u.s.g. (Z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2013 r. o sygn. akt II OSK 2926/12.)*

Proszę, abyście podejmując decyzję wzięli pod uwagę:

– korzystam z dotacji na zasadach powszechnie ustalonych i na zasadzie powszechnej dostępności, czyli bez żadnych przywilejów,

– jeśli dotacja na żłobek jest mieniem komunalnym gminy, to dlaczego burmistrz w informacji o stanie mienia komunalnego nie ujął dotacji na prowadzenie żłobka? Dotacja jest przeznaczona na opiekę nad dziećmi i nie ma charakteru majątkowego. Przez fakt dotowania żłobków ta opieka jest dla rodziców tańsza.

– odrębny przepis zabrania radnemu głosowania nad uchwałą, która może dotyczyć interesu prawnego radnego, więc nie ma możliwości, żebym w przyszłości miała jakiegokolwiek wpływ na wysokość uchwalanej dotacji.

– jest oczywiste, że nie można się w tej sprawie kierować wykładnią jedynie leksykalną (językową), ponieważ każda osoba prowadząca działalność gospodarczą korzysta z mienia komunalnego: z wodociągu – pobierając wodę, z drogi, chodnika, parkingu, innej infrastruktury. Dlatego wykładnia celowościowa i systemowa jest tu niezbędna, a one przemawiają na moją korzyść.

Uważam, że podjęcie uchwały o wygaszeniu mandatu byłoby działaniem pochopnym i krzywdzącym dla mojej osoby, skoro Naczelny Sąd Administracyjny w cytowanym przed chwilą przeze mnie orzeczeniu rozstrzyga wątpliwości na korzyść radnego i uzasadnia to przekonująco w oparciu o analizę zapisów prawa (zainteresowani mogą odczytać cały wyrok).

Podsumowując: wnoszę o odrzucenie uchwały i głosowanie przeciw.