

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.3.2015

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 13 lutego 2015 roku.

Na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Olecku – Maciej Juchniewicz,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyk,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru – Alicja Mieszuk,
- Inspektor Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Wiesława Surażyńska,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku – Andrzej Kamiński,
- Przedstawiciel organizacji pozarządowych – Bartosz Cieśluk,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Analiza procedury konkursowej związanej z realizacją zadań własnych gminy przez organizacje pozarządowe.
3. Plan pracy komisji na 2015 rok.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.2.2015 nie wniesiono.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.2.2015 posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 stycznia 2015 roku.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Analiza procedury konkursowej związanej z realizacją zadań własnych gminy przez organizacje pozarządowe.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

przedstawiła procedurę zlecania zadań własnych gminy sektorowi pozarządowemu w ramach otwartych konkursów ofert zgodnie z załączoną prezentacją.

Przedłożyła radnym do wglądu wykaz zadań, które należy wykonać, by pomyślnie wypełnić ustawowe kryteria i zgodnie z prawem ogłosić konkurs i zlecić realizację zadania.

Odnosnie oceny ofert poinformowała, iż komisje przyjęły, że oferty, które otrzymują 50 punktów i mniej nie będą oceniane, bo są za słabe.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

poprosił o wyświetlenie na ekranie formularza indywidualnej oceny merytorycznej oferty.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

otworzyła i wyświetliła formularz stanowiący załącznik do zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert.

Członek komisji – Karol Sobczak

stwierdził, iż cała procedura konkursowa zaczyna się od zarządzenia burmistrza o ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. Zapytał, z czego wynikają zmiany zarządzeń i zmiany załączników, które co roku są inne.

Doprecyzował, że chodzi o zmianę zarządzenia Nr ORN.005.7.2015 z dnia 22 stycznia 2015 r. zmiana dotyczy punktu V.1., który otrzymuje brzmienie: „Przy realizacji zadań należy uwzględniać diagnozę zawartą w Strategii upowszechniania kultury fizycznej w Gminie Olecko na lata 2014-2020.”.

Jeśli chodzi o załączniki, w tamtym roku wymagany był załącznik w formie sprawozdania z wykorzystania dotacji, w tym roku nie jest on wymagany.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wyjaśniła, że część zmian wynika z Zarządzenia Nr ORN.0050.3.2015 Burmistrza Olecka z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie określenia procedury zlecania w formie powierzenia lub wsparcia realizacji zadań Gminy Olecko w ramach otwartego konkursu ofert. To zarządzenie zostało sporządzone na potrzeby urzędników, które ma pomóc przejść precyzyjnie przez skomplikowany system procedury otwartych konkursów ofert. Co roku do zarządzenia wnosi zmiany, które wynikają z doświadczenia i zmiany prawa. W tamtym roku, jako załącznik żądano oświadczenia o niezaleganiu z podatkami i innymi płatnościami w stosunku do gminy, natomiast w tym roku taki załącznik nie jest wymagany, gdyż zmieniła się ustawa o finansach publicznych.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odnośnie zmiany zapisu dotyczącego Strategii upowszechniania kultury fizycznej dodała, iż pisząc zarządzenie popełniła błąd, który należało poprawić zmianą do zarządzenia.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, czy to komisja konkursowa ustala załączniki, które są wymagane do oferty. Część załączników jest zgodne z przepisami ustawy, natomiast część co roku się zmienia, więc to zapewne wymóg komisji.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wyjaśniła, iż komisja konkursowa działa dopiero kiedy wpłyną oferty. Ogłoszenie o konkursie przygotowywane jest przez wydział merytoryczny, który uzgadnia wszystkie wymagane elementy oferty. Trudno jej się odnieść do zarządzeń, których nie pisała – nie wie dlaczego wydział w danym roku ustalił określony załącznik.

Kilka lat temu był wymóg załączania do ofert sprawozdań finansowych za poprzedni rok, ale zgodnie ze zmianami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie taki załącznik już nie jest wymagany.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

dodała, że są załączniki, które są załącznikami obligatoryjnymi i wynikają wprost ze wzoru druku oferty, np. kopia odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, kto ustala załączniki, których nie wymaga ustawa.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

podkreśliła, iż część załączników wynika ze wzoru oferty – odpis z KRS lub dokument potwierdzający inny sposób reprezentowania stowarzyszenia. Urząd ma prawo zażądać innych załączników. Przykładowo ogłaszając otwarty konkurs ofert na prowadzenie Centrum Organizacji Pozarządowych żąda załączenia programu pracy takiego centrum. Co roku może to się zmienić, gdyż urząd zdobywa coraz większe doświadczenie i wie co działa lepiej, a co gorzej. Dla lepszej jakości wykonania zadania mają prawo zażądać załączników po to, aby mieć pewność, że zleczone zadanie będzie dobrze wykonane.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, iż w tegorocznych konkursach nie jest wymagany załącznik dotyczący sprawozdania finansowego za poprzedni rok, natomiast wymagany jest załącznik w postaci umowy użyczenia lub najmu lokalu. Zapytał, czy taki załącznik ma rację bytu. Stowarzyszenie składa ofertę, nie wie czy otrzyma dofinansowanie, a przed złożeniem oferty musi podpisać umowę na wynajęcie np. sali. Wówczas jest blokowana możliwość wynajęcia tego pomieszczenia dla kogoś innego. Jeśli dana oferta zostanie odrzucona, to stowarzyszenie musi zerwać umowę najmu, za co może ponieść koszty z tytułu odszkodowania. Jego zdaniem takie umowy powinny być przedkładane na etapie rozliczania oferty.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że załącznik dotyczy głównie konkursu z zakresu kultury fizycznej i zajęć sportowych. Wydział wymaga wyłącznie takich załączników, na bazie których oceniana jest oferta. Jednym z nich jest umowa użyczenia lokalu lub ewentualnie przyrzeczenie, że organizacja, która składa ofertę będzie miała zapewnione pomieszczenia do realizacji zadań. Komisja oceniając ofertę pod względem merytorycznym bierze pod uwagę, czy istnieje możliwość realizacji zadania przez daną organizację, czy nie. Najczęściej organizacja nie posiada własnych lokali i budynków.

Za wykazanie zasobów niezbędnych do realizacji zadania można zdobyć maksymalnie 10 punktów. Ponadto na podstawie umowy najmu komisja jest w stanie ocenić, czy koszt wynajmu pomieszczenia nie jest zawyżony, np. jeśli organizacja wskazuje, że koszt wynajmu sali w danej szkole wynosi 50 zł, to są w stanie to zweryfikować, bo znają koszty wynajmu pomieszczeń w szkołach.

Nie wymaga się podpisania umów na to co będzie, zapis dotyczy umów już istniejących, ewentualnie zawartego porozumienia lub przyrzeczenia na wynajem pomieszczeń w celu realizacji zadań.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy stowarzyszenie, które pierwszy raz będzie składać ofertę i nie dołączy powyższego załącznika, nie spełni kryteriów formalnych.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że jeśli stowarzyszenie dotychczas nie prowadziło zajęć i nie miało zawartej umowy najmu, a wykaże w swojej ofercie, iż ma zapewnione pomieszczenie na podstawie przyrzeczenia, to oferta spełni kryteria.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

podkreślił, iż wcześniej taki załącznik nie był wymagany, obecnie jest i budzi kontrowersje, bo przed złożeniem oferty muszą być podpisane umowy lub porozumienia, z których organizacja nie zawsze będzie mogła się wywiązać.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

stwierdziła, że jeśli będą jakieś wątpliwości, to w każdym przypadku indywidualnie będzie rozpatrywana sprawa.

Członek komisji – Karol Sobczak

oznajmił, iż zgodnie z formularzem indywidualnej oceny merytorycznej oferta może zdobyć maksymalnie 100 punktów. Powyższa skala punktowa została ustalona między wydziałami merytorycznymi. Zapytał, na jakiej podstawie, bądź jakim kluczem przyjęto skalę dla poszczególnych rubryk w formularzu. Rozpiętość punktów jest duża – od 2 do 40.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wyjaśniła, że każdy wydział ma ustalone kryteria oceny merytorycznej. Ogłaszając regulamin pracy komisji konkursowej zamienia kryteria oceny merytorycznej w formularz, rozpisując poszczególne kryteria oceny tak, by były zrozumiałe. Każdy wydział, który ogłasza otwarty konkurs ofert może indywidualnie zdecydować, jaki rodzaj kryterium jest najistotniejszy w danym zadaniu. Punktacja poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej zawsze jest przedyskutowana przed wydaniem zarządzenia w sprawie określenia procedury zlecenia w formie powierzenia lub wsparcia realizacji zadań Gminy Olecko w ramach otwartego konkursu ofert. Każdy wydział może zmienić poszczególne ilości punktów. Nie spotkała się dotychczas w żadnym ogłoszeniu o konkursie rozbieżności co do zaproponowanych punktów. Wydziały traktują, że punkty oceny merytorycznej są właściwie przygotowane na ten rok. W ubiegłym roku bazowała na podobnych kryteriach, ale waga punktowa była inna. Na ten rok wprowadziła zmianę, gdyż z jej doświadczenia wynika, że najważniejsza jest ocena merytoryczna czytelności i pewności, iż zadanie zostanie wykonane właściwie. Punktacja w formularzu oceny merytorycznej jest jej propozycją, wydziały mogą z niej korzystać, ale nie muszą.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, czy obecne na posiedzeniu przedstawicielki wydziałów UM z ciekawości interesowały się, jak wygląda podział punktów oceny merytorycznej w innych samorządach.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

odpowiedziała, iż doświadczenia każdego samorządu są bardzo różne. Tworząc pierwsze formularze ocen przeglądała mnóstwo dokumentów innych samorządów. Każdy rozpisuje inaczej poszczególne kryteria, bo inaczej je rozumie. Waga kryteriów dla zadania z zakresu turystyki jest inna niż przy zadaniach z zakresu kultury fizycznej i sportu. Nie ma wspólnego wzorca, każdy samorząd robi tak, jak wynika to z jego doświadczenia.

Członek komisji – Karol Sobczak

stwierdził, że Pani Mieszuk mówiła o zmianach załączników w stosunku do roku poprzedniego. Chciał wiedzieć, jakie były przyczyny zmian kryteriów oceny merytorycznej.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

odpowiedziała, iż co roku stowarzyszenia przygotowują coraz lepsze oferty, komisji konkursowej coraz trudniej jest oceniać i podejmować decyzję. Zdają sobie sprawę, że część zapisów jest nieco na wyrost, bo trudno jest sprowadzić wszystko do formuły matematycznej. Najłatwiej jest ocenić wskaźnik wkładu własnego, gdyż w tym przypadku są proste obliczenia matematyczne. Pozostałe kryteria oceny merytorycznej oferty każdy z członków komisji konkursowej ocenia subiektywnie. Biorąc pod uwagę doświadczenie z kilku lat zaproponowała powyższą zmianę, bo uważa, że najważniejsza jest ocena merytoryczna, czyli zawartość projektu, a to, że realizacja zadania musi nastąpić przez dobrych specjalistów, w bezpiecznym terenie i na bezpiecznym sprzęcie jest oczywiste i powinno z oferty wynikać.

Członek komisji – Karol Sobczak

stwierdził, że pamięta, iż za kryterium oceny merytorycznej zadania w zeszłym roku można było zdobyć maksymalnie 35 punktów, w tym roku zwiększono ilość punktów do 40. Jego zdaniem zwiększenie ilości punktów przy tym kryterium „rozszerza furtkę uznaniowości” przy ocenie projektu.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wtrąciła, iż powyższe kryterium jest najważniejszym elementem oceny projektu i 40 punktów za to kryterium jest jak najbardziej zasadne, gdyż komisja konkursowa czytając projekt musi go rozumieć. Oferta musi być jasna, bo zawartość merytoryczna to jest, to co za chwilę gmina będzie kupować. Komisja chce wiedzieć, czy będzie dobra jakość realizacji zadania. Dla komisji ta waga punktowa jest najważniejsza i osobiście uważa, iż 40 to za mało.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, jak komisja konkursowa jest w stanie ocenić ofertę z zakresu kultury fizycznej pod względem merytorycznym, jeśli w jej składzie nie ma specjalisty.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wyjaśniła, że nie pracuje w komisji konkursowej oceniającej oferty z zakresu kultury fizycznej, ale pytanie radnego jest zarzutem. Jednym z członków komisji konkursowej jest przedstawiciel organizacji pozarządowej. Organizacje pozarządowe wypełniając formularz zgłoszenia do pracy w danej komisji konkursowej wpisują, w jakiej dziedzinie chcą zgłosić przedstawiciela. Pracownicy wydziałów zakładają, że skoro dana osoba zgłasza się do prac w komisji konkursowej zna się lub jest w stanie ocenić ofertę z określonej dziedziny.

Członek komisji – Karol Sobczak

powiedział, iż z wcześniej przytoczonych zapisów ustawy wynika, że przewodniczący komisji konkursowej może zaprosić, z głosem doradczym, osobę bądź osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs. Z tego co wie, w komisji konkursowej nigdy taka osoba nie pracowała. Zaproponowany skład komisji konkursowej do oceny ofert z zakresu kultury fizycznej, z całym szacunkiem dla komisji, nie jest w stanie ocenić poprawności i jakości projektu, a przy 40 %-ach uznaniowości praktycznie jest dyskwalifikacja albo uwzględnienie danego projektu. Jego zdaniem w kryterium oceny zawartości merytorycznej zadania jest zbyt duża uznaniowość.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

odnosząc się do zakresu obowiązków na swoim stanowisku pracy poinformowała, że nie jest członkiem żadnej organizacji pozarządowej, a ocenia oferty, które wpływają na wsparcie działalności sektora poprzez prowadzenie Centrum Organizacji Pozarządowych. Podobnie jest przy ofertach składanych z zakresu turystyki. Zajmuje się turystyką, ale nie jest

przewodnikiem turystycznym, czy w takim układzie nie jest w stanie ocenić oferty z zakresu turystyki?

Członek komisji – Karol Sobczak

wtrącił, że pod względem formalnym jak najbardziej. Stwierdził, iż nie chodzi o to, by komuś coś zarzucać lub kogoś oskarżać, ale chce podkreślić, iż przy prawie tym samym składzie komisji konkursowej do każdego konkursu, bez pomocy ekspertów, komisja nie jest w stanie rzetelnie ocenić zawartości merytorycznej ofert na 40 punktów. Oferta musi zdobyć przynajmniej 51 punktów, aby była dalej oceniana. Porównując inne kryteria, np. doświadczenie wnioskodawcy w realizacji tego typu projektów, w którym można zdobyć maksymalnie 2 punkty lub ocenę osiągnięć na podstawie wykazu realizowanych i poprawnie rozliczonych zadań publicznych w okresie ostatnich 3 lat, za które można zdobyć maksymalnie 3 punkty maksymalnie, z kryterium oceny zawartości merytorycznej, za które można zdobyć maksymalnie 40 punktów, jest zbyt wielka uznaniowość, bo to indywidualna ocena danego urzędnika. Uważa, że dysproporcje są zbyt duże.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

nawiązując do wypowiedzi przedmówcy dodał, iż w ciągu ostatnich dwóch lat punktacja kryterium oceny zawartości merytorycznej zadania zwiększyła się z 30 do 40 punktów. Zgodził się, że tak wysoka ocena może być, ale przy udziale eksperta.

Przeglądając ogłoszenia o konkursach we wszystkich dziedzinach zwrócił uwagę, iż członkiem komisji z ramienia organizacji pozarządowych jest ta sama osoba. Poddał w wątpliwość, czy ta osoba zna się na wszystkim. Osobiście bałby się oceniać projekty np. z zakresu kultury, czy zdrowia, ale ze sportu tak. Zaznaczył, że w gminie w komisji konkursowej członkiem jest jeden przedstawiciel organizacji pozarządowej, w powiecie są to 2-3 osoby. Zapytał, czy jedna osoba w składzie komisji konkursowej to wymóg ustawowy.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

odpowiedziała, że ilość osób – przedstawicieli organizacji pozarządowych – ustaliły wydziały merytoryczne, zaś zarzut, że jedna osoba zna się na wszystkim powinien być kierowany do organizacji pozarządowych i osób, które nie chcą pracować w komisji konkursowej. Z roku na rok osób chętnych jest coraz mniej. Jeśli wpłyną jakieś oferty na wsparcie sektora pozarządowego w postaci prowadzenia COP robi „dogrywkę” i czeka do 20 lutego na zgłoszenie przedstawiciela sektora pozarządowego do oceny tychże ofert. To nie od urzędu zależy, kto się zgłosi i nie urząd weryfikuje, czy dana osoba jest, czy nie jest ekspertem. To stowarzyszenie deleguje do pracy w komisji konkursowej swojego przedstawiciela, pracownicy urzędu muszą mu zaufać. W sytuacji, kiedy nie ma zgłoszonego żadnego przedstawiciela do oceny zadania z jej zakresu, nie ma możliwości zmuszenia kogokolwiek do pracy.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

ponownie odniósł się do Powiatu Oleckiego, gdzie w komisjach konkursowych pracują 2 lub 3 osoby z organizacji pozarządowych.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

powiedziała, że do prac w komisjach konkursowych oceniających oferty na 2015 r. zgłosił się tylko jeden przedstawiciel organizacji pozarządowych, czas na zgłoszenie osób był 1,5 miesiąca. Więc zarzut nie powinien być kierowany do niej.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż nasuwa się pytanie, w jaki sposób radzi sobie powiat, skoro w komisjach jest 2-3 przedstawicieli z różnych organizacji pozarządowych.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wtrąciła, że zapyta panią ze starostwa, w jaki sposób spływają do nich zgłoszenia przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Maciej Juchniewicz

zgodził się z radnym Sobczakiem, że kryteria, podział i waga punktowa jest właściwie w gestii 1 urzędnika. Zastanawiał się jaki wpływ mają organizacje pozarządowe, czy procedura jest konsultowana i jak są zbierane głosy z III sektora. W poprzedniej kadencji rady również mówiono o załącznikach, które były wymagane, a nie musiały być, bo obligatoryjnie według rozporządzenia powinien być odpis z KRS-u lub wypis z rejestru starosty. Natomiast nie zna prawa, według którego żąda się wszystkich innych załączników wymienionych w zarządzeniu burmistrza. Sama oferta powinna wystarczyć do opisanego wszystkiego, co jest potrzebne na etapie oceny. Ponadto we wzorze oferty jest oświadczenie woli i jego zdaniem umowy na wynajem pomieszczeń powinno weryfikować się po przyznaniu grantu, a przed podpisaniem umowy na dofinansowanie realizacji zadania. Wówczas powinno wymagać się załączników. Stąd rekomendacja, aby na przyszły rok zminimalizować wszystkie załączniki związane ze składaniem ofert. Z pozycji urzędnika oceniać jest łatwo, ale z punktu widzenia organizacji pozarządowych wszystko jest trudnością, chociażby składanie ofert w zamkniętej kopercie – można z tego zrezygnować, bo to rodzi koszty.

Odnosnie formularza indywidualnej oceny merytorycznej oferty główne kryteria – „Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta” i „Ocena zawartości merytorycznej zadania” wynikają wprost z ustawy. Jeśli chodzi o konkurs z zakresu upowszechniania kultury fizycznej jest kryterium „Na ile rzetelny i realny jest harmonogram?”. Waga tego kryterium wynosi 10 punktów, a nie wie co się kryje pod słowem rzetelny i realny. Z kolei przy kryterium „Oceny możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta” jest jeden, rozbudowany podpunkt „Na ile wystarczające są zasoby niezbędne do realizacji zadania (pracownicy, pomieszczenia, wyposażenie, służby finansowo-księgowe, itp.)”, które jest również oceniane na 10 punktów. Według niego występuje tu zachwianie proporcji. Rozumie, iż te „podkryteria” są różne dla różnych dziedzin.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, że formularz oceny merytorycznej jest jednakowy dla wszystkich konkursów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Maciej Juchniewicz

zastanawiał się, czy w każdym konkursie z zakresu kultury, oświaty i sportu ważne jest kryterium „Ilu adresatów obejmuje zadanie”. Według niego nie we wszystkich zadaniach to się sprawdza.

Przekazuje postulaty i wnioski III sektora, które nie są wypowiedziane albo nie docierają do urzędu, bo z jednej strony ktoś się boi, że nie dostanie dotacji, albo nie ma kiedy i gdzie tych wniosków zgłosić. Rekomenduje, aby przemyśleć i zwiększyć współpracę z organizacjami pozarządowymi. Jeśli z dzisiejszej pozycji traktuje się stowarzyszenia, jako tych, którzy „chcą się dopchać do koryta”, a nie jako partnerów w realizacji zadań samorządów, to stąd wynika filozofia podejścia do oceny formalnej i merytorycznej ofert. Bardziej szuka się dziury w całym, niż tego co jest cenne i co może się przydać przy realizacji zadania publicznego.

Chciał wiedzieć, skąd wynika katalog zadań do realizacji na dany rok, oprócz tego, że jest zawarty w uchwale w sprawie rocznego programu współpracy, który jest „podsuwany” przez urzędników radnym do uchwalenia oraz kwoty planowane na ich realizację. Jak się ma katalog zadań z rocznego programu współpracy do dokumentów strategicznych samorządu?

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

wyjaśniła, iż w uchwale w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy na 2015 r. Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi (...) jest przywołany tryb tworzenia tej uchwały. Zadania własne do realizacji przez organizacje pozarządowe w danym roku

wskazują kierownicy wydziałów. Zadania są konsultowane z sektorem, a następnie ujęte w programie współpracy, który jest „podsuwany” radnym do głosowania.

Członek komisji – Paweł Gielazis

odnośnie pytania radnego Juchniewicza dotyczącego kryterium „Ilu adresatów bezpośrednich obejmuje zadanie” zapytał, jaka jest zasada punktacji, czy są ustalone przedziały odbiorców zadania.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że porównują wszystkie oferty, ta która ma najwięcej adresatów, otrzymuje najwięcej punktów. Nie ma ustalonych sztywnych przedziałów, gdyż inwencja organizacji pozarządowych jest bardzo różna. Cieszą się, jeśli jest dużo pomysłów, a komisja stara się zawsze ofertę dostrzec i docenić, jednak nie zawsze wystarcza środków przeznaczonych na dane zadanie. Komisja stara się przyjąć hierarchię ofert biorąc pod uwagę, by oferta była najciekawsza i skierowana do jak największej ilości osób. Organizacje realizują zadania publiczne, więc oferta powinna obejmować jak największą liczbę mieszkańców gminy, ale przy konkretnych działaniach.

Członek komisji – Karol Sobczak

wtrącił, iż może warto, aby przedziały liczby odbiorców zostały ustanowione, jeśli zależy na masowości projektu i ciekawości oferty. W ramach tego kryterium oferta może uzyskać od 1 do 10 punktów maksymalnie, co jego zdaniem również jest uznaniowe.

Odnośnie środków finansowych, które nie zawsze są wystarczające zwrócił uwagę, że jest określona pula środków na realizację danego zadania i po rozstrzygnięciu konkursu ofert okazuje się, że pieniędzy nie wystarczy. Zapytał, według jakiego klucza następuje podział środków, czy jest to proporcjonalne obniżenie dotacji, aby wystarczyło pieniędzy na dofinansowanie wszystkich ofert, czy jest inny sposób.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że są dwie możliwości albo przyznaje się dotację w pełnej wnioskowanej wysokości najlepszym, albo przyznaje się dotację wszystkim ofertom, które przekroczyły próg 51 punktów w taki sposób, by zadania były możliwe do zrealizowania. Zdarzają się sytuacje, że zadania nie mogą być zrealizowane w pełnym zakresie. Najczęściej komisja analizuje poszczególne etapy zadania, którą część zadania można zaniechać i taką propozycję przedkłada organizacji. Nie można przyjąć matematycznej reguły do obniżania kwoty dotacji dla każdej oferty.

Członek komisji – Karol Sobczak

z powyższego rozumie, iż w trakcie rozstrzygania konkursu ofert, jeśli komisja konkursowa stwierdzi, że brakuje środków, bo określona liczba ofert zakwalifikowała się do dofinansowania, to jest możliwość negocjacji.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wyjaśniła, że jeśli burmistrz zaakceptuje propozycję komisji dotyczącą zmniejszenia kwoty dotacji dla określonych organizacji, to negocjują te propozycje. Zdarza się, iż nie wszystkie organizacje przyjmują propozycje, ale większość się do nich przychyła. Dotyczy to np. sytuacji zmniejszenia kwoty dotacji z 30 na 25 tys. zł. Wówczas organizacja decyduje, czy da radę zrealizować zadanie za tą kwotę, ewentualnie jest możliwość rezygnacji z realizacji jakiejś części zadania.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, czy po negocjacjach może się zdarzyć taka sytuacja, że określone stowarzyszenie otrzyma dotację zmniejszoną o 50-60%, a inne dotację zmniejszoną o 5-10%.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, iż taka sytuacja może mieć miejsce.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
wtrącił, że była mowa o dwóch stosowanych rozwiązaniach albo przyznaje się dotacje najlepszym, albo wszystkim zmniejszoną proporcjonalnie. Zapytał, które rozwiązanie stosuje się w naszej gminie.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, iż przyznaje się proporcjonalnie zmniejszone dotacje wszystkim organizacjom, których oferty spełniły kryteria i przeszły próg 51 punktów.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
wspomniał, że była mowa o tym, iż najłatwiej jest ocenić kryterium „Ocena udziału środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł finansowania na realizację zadania publicznego”, bo zastosowano formułę matematyczną. Jego zdaniem wkład pracy wolontariuszy pomniejszy maksymalną ilość punktów za całe kryterium.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk
wtrąciła, że kryterium „Ocena wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków na realizację zadania publicznego” znajduje się w punkcie 6. formularza i nie ma związku z własnym wkładem finansowym.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
jego zdaniem, jeśli zadania będą wykonywane z większym wkładem rzeczowym (wolontariat), to organizacja otrzyma mniej punktów. Odniesienie powinno być do kwoty całkowitej zadania.

Członek komisji – Karol Sobczak
wtrącił, iż biorąc pod uwagę wartości punktowe obu kryteriów nie wyrówna się strat.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
wyjaśniła, że w punkcie 5. formularza autor miał na myśli tylko część finansową.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
odnośnie kryterium „Ocena kwalifikacji osób realizujących projekt” zaznaczył, iż można zdobyć maksymalnie 3 punkty na 100 możliwych. Rozumie z powyższego, że można mieć świetny pomysł, środki finansowe, ale nie mieć ludzi z kwalifikacjami. We wszystkich dziedzinach bez świetnych trenerów nie będzie wyników, bez świetnych szkoleniowców nie będzie podnoszenia poziomu, a bez dobrych nauczycieli nie będzie wyników w nauce. Jego zdaniem ta punktacja, przy 100 punktach możliwych do zdobycia, bardzo mało wnosi. Powyższa punktacja powinna być zwiększona, bo kwalifikacje osób prowadzących zajęcia są ważne.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, że na etapie oceny oferty komisja nie jest w stanie zbadać, czy ktoś jest świetny.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
wtrącił, iż skoro komisja nie jest w stanie ocenić, to po co w ogóle próbuje oceniać. Tu powraca temat udziału eksperta w pracach komisji konkursowej. W dziedzinie sportu w zależności, czy ktoś jest instruktorem, trenerem pierwszej lub drugiej klasy, czy trenerem klasy mistrzowskiej, jako ekspert byłby w stanie ocenić, co jest ważniejsze.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

oznajmiła, że zadania które gmina zleca do realizacji wymagają wiedzy i umiejętności. Na etapie opisywania projektu stowarzyszenia wskazują wiedzę i umiejętności osób realizujących projekt. Przy sporcie powszechnym nie jest wymagany trener najwyższej klasy, zadanie może realizować nauczyciel wychowania fizycznego, który wykona pracę na rzecz upowszechniania kultury fizycznej. Zatem ta mała ilość punktów wynika z tego, iż przy opisywaniu projektu organizacja wskazuje, że potrafi zrealizować zadanie, umie to wykonać przy udziale osób, które mają doświadczenie. Urzędu nie stać na to, aby do oceny ofert zatrudniać ekspertów, kiedy do podziału jest mało środków. Jej zdaniem przy całościowej ocenie oferty, to kryterium nie jest najważniejszym elementem.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, iż w ostatnich latach jedna z najwyższej ocenianych ofert zdobyła 97 punktów. Za kryterium kwalifikacji osób realizujących projekt może być 0 punktów, czyli zadanie będzie realizować zupełnie przypadkowa kadra. Zgodził się z radnym Sobczakiem, że w tym kryterium maksymalna liczba punktów powinna być zwiększona, bo istotą zajęć jest, aby były prowadzone przez wykwalifikowane osoby.

Członek komisji – Karol Sobczak

dodał, że wykonanie zadania zależy od ludzi, a nie od tego, jak to ładnie wygląda w dokumentach.

Była mowa, iż rozstrzygnięcia konkursów zamieszcza się w BIP, ale rozstrzygnięcia konkursów za ostatni rok nie mógł odnaleźć.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, iż odnalazł informacje o rozstrzygnięciu konkursów, ale była podana jedynie nazwa zadania i kwota dofinansowania, natomiast w latach wcześniejszych była podawana informacja o procentowej ilości zdobytych punktów, kwocie wnioskowanej i kwocie przyznanej dotacji. Dobrze byłoby, aby te informacje były nadal podawane do publicznej wiadomości.

Członek komisji – Karol Sobczak

dodał, że pełna informacja służyłaby przejrzystości, bo stowarzyszenia znają rozstrzygnięcie konkursu, ale nie mają wglądu do szczegółów.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

stwierdziła, iż na pewno w BIP były wszystkie ogłoszenia, więc jeśli czegoś nie można było odnaleźć, to należy zgłosić się w tej sprawie do informatyka. We wcześniejszych latach w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu konkursu ofert znajdowało się więcej informacji, natomiast w ostatnim roku był zamieszczony tylko taki zakres informacji, jaki wynika z ustawy, z tego względu, iż nie wszystkim podobało się to, że zawarta była pełna informacja. Dlatego podjęto decyzję, aby w ogłoszeniu zamieszczać tylko takie dane, które nakazuje ustawa.

Radni porównują obecnie ogłoszone konkursy w stosunku do roku ubiegłego i lat poprzednich. Pracownicy wydziałów również porównują procedury i co roku zdobywają nowe doświadczenia. W każdym roku raz lub dwukrotnie uczestniczą w szkoleniach, pojawiają się nowe interpretacje i orzeczenia do przepisów prawa i na tej podstawie wykonują swoje zadania, z pewnością nie są laikami. Starają się zrobić to najlepiej jak się da, każdy ma prawo mieć swoje zdanie, ale zapewnia, że nie ma komisji konkursowej, która ocenia oferty nierzetelnie. W trakcie oceny wszystko jest brane pod uwagę, a komisja i urząd jest przyjaźnie nastawiony do organizacji pozarządowych, bo jest to partner w działaniu. Uczą się nawzajem.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, że zarzuty o nierzetelność komisji nie padały, chodzi bardziej o proporcje w punktacji, która nie zawsze jest dla wszystkich zrozumiała lub uzasadniona.

Członek komisji – Karol Sobczak

zapytał, czy komisja konkursowa dopuszcza sytuację nieformalną, że jeśli określone stowarzyszenie nie dostarczy danego załącznika wymaganego do oferty, to w ramach w/w przyjaźni, jest wykonywany telefon lub mail, aby dostarczyć załącznik.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż zdecydowanie nie ma takiej opcji. Jest wyznaczony termin składania ofert, kiedy upłyne komisja bada oferty pod względem formalnym. Przed złożeniem oferty organizacje pozarządowe mogą zwrócić się o pomoc i taka pomoc jest udzielana. Oferty składają organizacje również spoza terenu gminy Olecko, projekty bywają różne i jeśli pozwoliłoby się jednej organizacji na donoszenie załączników, to trzeba byłoby pozwolić wszystkim.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

upewnił się, że jeśli dane stowarzyszenie nie dołączy do oferty załącznika w postaci umowy najmu, to oferta nie przejdzie oceny formalnej. Musi być coś załączone do oferty, chociażby przyrzeczenie. Ma na myśli nowe organizacje, czy przed złożeniem oferty powinny zawrzeć umowę na najem pomieszczenia, a jeśli nie otrzymają dotacji, to zerwą umowę?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wyjaśniła, że przedstawiciel organizacji winien porozmawiać np. z dyrektorem szkoły na temat możliwości skorzystania z sali. Jeśli będzie taka możliwość, to niech poprosi o przyrzeczenie na piśmie i to wystarczy jako załącznik do oferty.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zastanawiał się, czy nie ułatwić organizacjom startowania w konkursach i wymagania podpisanej umowy najmu po przyznaniu dotacji.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

oznajmiła, iż komisja konkursowa musi mieć pewność, że zadanie będzie zrealizowane. Dołączone do oferty przyrzeczenie właściciela lub zarządcy obiektu jest gwarancją, że będzie możliwość np. odbycia zajęć dla 50 dzieci.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zaznaczył, że we wcześniejszych latach taki załącznik nie był wymagany, chciał wiedzieć, czy wcześniej komisja konkursowa miała złe doświadczenia w tym zakresie.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż załącznik został wprowadzony jako wymóg, gdyż zdarzały się problemy z realizacją zadania.

Co roku doświadczenie rośnie, formularze są coraz dokładniejsze i nie wykluczone, iż w przyszłym roku znów się zmienią.

Członek komisji – Karol Sobczak

zgodził się ze zdaniem radnego Juchniewicza, iż czym więcej załączników, tym więcej utrudnień i więcej biurokracji. Z drugiej strony mogą pojawić się zarzuty, że żądanie załącznika, który nie jest wymagany ustawą, to chęć pewnego wpływu na oferty. Proponuje, aby zmniejszyć ilość wymaganych załączników do minimum.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

stwierdziła, że z wypowiedzi radnych wynika, iż wymaga się dużej ilości załączników, a do oferty z zakresu kultury fizycznej powinny być załączone:

- kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego rejestru lub ewidencji,
- dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta, w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru,
- umowę zawartą między organizacjami pozarządowymi oraz podział praw i obowiązków każdej z organizacji – w przypadku składania oferty wspólnej,
- statut oferenta,
- tytuł prawny do lokalu (np. umowa użyczenia), w którym będzie realizowany program.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Maciej Juchniewicz

zaznaczył, iż wszystkim chodzi o to, aby środki publiczne były wydawane w sposób właściwy i zgodny z prawem. Nawiązując do załącznika, jakim jest umowa użyczenia chodzi o to, aby dostarczyć ten załącznik przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zadania. Wcześniej ten załącznik nie był w ogóle wymagany, a teraz jest żądany na etapie składania oferty. Z jednej strony pani kierownik mówi, że komisje znają organizacje pozarządowe i żyją z nimi w przyjaźni, a z drugiej strony komisja chce weryfikacji na etapie składania oferty, a można tej weryfikacji dokonać przed podpisaniem umowy na dofinansowanie realizacji zadania. Na końcu oferty jest oświadczenie woli, które rodzi określone skutki prawne.

Odnosnie kryterium „Oceny kwalifikacji osób realizujących projekt” jego zdaniem maksymalna ilość 3 punktów, to za mało, bo jeśli chodzi o jakieś warsztaty, to powinna je prowadzić osoba wykwalifikowana. Z powyższych informacji wynika, że wagę punktów ustalała Pani Mieszuk. Pani Kierownik mówiła o zdobywaniu doświadczenia, które jest tylko doświadczeniem urzędników. Nie ma skutecznej formy zbierania uwag od sektora, z różnych powodów, wina nie leży tylko po stronie urzędu.

Zapytał, ile ofert wpływa do urzędu w ramach wszystkich konkursów w danym roku.

Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk

odpowiedziała, że średnio wpływa ok. 30 ofert.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż skoro jest to niewielka liczba ofert, to zamiast żądać odpisu z KRS, można weryfikować KRS na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości lub drukować odpis w imieniu organizacji pozarządowej, bo dla niej czasami jest to kłopot. Osobiście jest urzędnikiem i czasami z pozycji urzędnika ciężko jest zrozumieć, że organizacje pozarządowe więcej poświęcają czasu na kompletowanie załączników, niż na pisanie oferty.

Podsumowując rekomenduje, aby skupić się na konsultacjach i nadać im nową wartość, chodzi o udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w pracach komisji konkursowej. Domyśla się, że w powiecie te osoby są zapraszane do prac w komisji, a nie czeka się na to, że się zgłoszą. Niektóre samorzady zapraszają do prac w komisji jakieś autorytety i znane osoby, które jako eksperci mogą pomóc w ocenie ofert. Ponadto proponuje zminimalizować ilość wymaganych załączników i zwiększyć formę współpracy z organizacjami.

Klub Radnych OKO przedłoży projekt uchwały w sprawie inicjatywy lokalnej, czyli formy przewidzianej w ustawie o pożytku publicznym i o wolontariacie oraz małe zlecenie, czyli tryb pozakonkursowy.

Ponadto należałoby poprawić zarządzenie dotyczące procedury zlecenia zadań, bo w praktyce jest to dokument jednego urzędnika. Skoro wydziały nie zmieniają wagi punktów w poszczególnych kryteriach, to znaczy, że nie zwracają na to w ogóle uwagi, a wagę punktów oceny merytorycznej w konkursach z poszczególnych dziedzin można zmieniać. Nie ma

dialogu ze stroną społeczną i zbierania doświadczeń, jak realizuje się konkurs. Część rekomendacji wynika z jego własnych obserwacji, część to uwagi III sektora. Warto co roku uwzględniać doświadczenia drugiej strony, bo wśród wspomnianych 30 składanych ofert niewiele jest z zewnątrz.

Pan Bartosz Cieśluk

w imieniu organizacji pozarządowych zwrócił uwagę, że jest bardzo poważny problem z załącznikiem dotyczącym tytułu prawnego do lokalu, w którym będzie realizowany program i ten problem będzie coraz większy. W ogłoszeniu konkursowym jest zapis o tytule prawnym do lokalu, czyli wymagany jest akt prawny, a nie obietnica właściciela lokalu, czy umowa przedwstępna. Chodzi o umowę finalną użyczenia lokalu lub najmu. Załącznik w postaci tytułu prawnego do lokalu bardzo zawęża organizacjom pole manewru.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada

zaznaczył, iż po rozbudowie obiektów sportowych w mieście powstało wiele nowych klubów i sekcji, co daje większą możliwość organizacji zajęć. Potrzebne są większe środki finansowe. W ostatnich 2 latach z puli pieniędzy przeznaczonych na dofinansowanie realizacji zadań (ok. 223 tys. zł) część środków przesunięto na wkład własny organizacji wnioskujących o środki zewnętrzne. Proponuje, by te pieniądze wygospodarować w budżecie w inny sposób, niż pomniejszając pulę na dofinansowanie realizacji zadań.

Poinformował, że komisja wypracuje wnioski w powyższym temacie i przedłoży je na sesję RM. Podziękował wszystkim gościom za przybycie na posiedzenie komisji.

Po dyskusji Komisja jednogłośnie przyjęła następujące wnioski:

- ***w pracach komisji konkursowej winien brać udział ekspert lub specjalista w danej dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs. Nie chodzi o zatrudnianie za wynagrodzeniem osób z zewnątrz, ale zaangażowanie wolontaryjne przedstawicieli organizacji pozarządowych lub innych osób związanych z określoną dziedziną;***
- ***zmienić (zwiększyć) wagę punktową poszczególnych kryteriów formularza oceny merytorycznej oferty. Dotyczy to następujących kryteriów:***
 - ***„Ocena kwalifikacji osób realizujących projekt”***,
 - ***„Jakie ma doświadczenie wnioskodawca w realizacji tego typu projektów”***,
 - ***„Ocena osiągnięć na podstawie wykazu realizowanych i poprawnie rozliczonych zadań publicznych w okresie ostatnich 3 lat”***.

Jednocześnie komisja wnosi o zmniejszenie wagi punktów kryteriów:

- ***„Ocena zawartości merytorycznej zadania”***,
- ***„Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania”***

oraz o przeredagowanie kryterium „Ocena udziału środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł finansowania na realizację zadania publicznego”, gdyż zapis jest błędnie interpretowany.

Komisja wnosi o powyższe zmiany, gdyż uważa, że obecnie jest za duża uznaniowość osób oceniających;

- ***wypracować jednakowy lub bardziej czytelny schemat, według którego będzie obniżana kwota dotacji, jeśli zabraknie środków na realizację danego zadania. Stowarzyszenia powinny wiedzieć, według jakich zasad następuje obniżenie przyznanej kwoty w stosunku do wnioskowanej;***
- ***wykazanie pełnej informacji w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert, czyli danych, kto i jaką ofertę złożył, o jaką kwotę dotacji wnioskował i jaką otrzymał, na ile punktów została oceniona oferta;***

Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła wniosek, aby przyspieszyć rozpoczęcie procedury konkursowej. Przepisy prawa pozwalają ogłosić konkursy na podstawie prowizorium budżetowego.

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących przyjęła wniosek, że pula środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe nie powinna być zmniejszona o kwotę na wkład własny dla stowarzyszeń. Komisja prosi, aby wygospodarować w budżecie pieniądze na wkład własny w ramach innych środków.

Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła wniosek, aby zmniejszyć do minimum ilość wymaganych załączników do oferty, o ile nie są one obligatoryjne wymagane ustawą.

Komisja prosi, aby zmienione kryteria przed zatwierdzeniem przez burmistrza zostały przedłożone do zaopiniowania.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Plan pracy komisji na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada
przypomniał tematy ujęte w planie pracy Rady Miejskiej w Olecku na 2015 r.
Zgłosił następujące tematy do planu pracy komisji:

- ✓ Analiza planu doskonalenia i kształcenia nauczycieli – na miesiąc listopad,
- ✓ Analiza wyników egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz wyników olimpiad przedmiotowych – na miesiąc wrzesień.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższe tematy.

Członek komisji – Renata Dunaj
zapropozowała temat „Analiza zatrudnienia w placówkach oświatowych (przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach). Informacja o liczbie nauczycieli poszukujących pracy i liczbie pracujących nauczycieli emerytów” na miesiąc kwiecień.
Chodzi o przedstawienie informacji, ilu jest nauczycieli poszukujących pracy, a ilu emerytów pracujących w szkołach.

Komisja przy 2 głosach za, 1 przeciw i 4 głosach wstrzymujących ujęła zgłoszony temat do planu pracy.

Komisja przyjęła temat – Działalność placówek oświatowych (szkoły wiejskie) na miesiąc marzec.

Komisja ustaliła, że zwróci się do Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa z propozycją zorganizowania wspólnego posiedzenia komisji na temat strategii profilaktycznej dotyczącej badań przesiewowych w zakresie wad wzroku, słuchu i wad postawy.

Komisja zaplanowała, że w przyszłym roku zajmie się następującymi zagadnieniami:

- analiza wyników sportowych,
- analiza projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych realizowanych przez Wydział Edukacji (...).

Komisja ustaliła następujący plan pracy na 2015 r.:

Miesiąc	Temat
Luty	Analiza procedury konkursowej związanej z realizacją zadań własnych gminy przez organizacje pozarządowe - temat ujęty w planie pracy Rady Miejskiej
Marzec	Działalność placówek oświatowych (szkoły wiejskie)
Kwiecień	Analiza zatrudnienia w placówkach oświatowych (przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach). Informacja o liczbie nauczycieli poszukujących pracy i liczbie pracujących nauczycieli emerytów
Maj	Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok - temat ujęty w planie pracy Rady Miejskiej
Wrzesień	Analiza wyników egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz wyników olimpiad przedmiotowych
Listopad	Analiza planu doskonalenia i doksztalcania nauczycieli
Grudzień	Uchwalenie budżetu gminy na 2016 r. - temat ujęty w planie pracy Rady Miejskiej

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 5 – Wolne Wnioski.

Wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji
Wojciech Rejterada