

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W OLECKU**

z dnia ..... 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Olecku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ..... na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, skargę uznaje za niezasadną / zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Karol Sobczak**

## Uzasadnienie

Skargę Pani [imię] na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku należy uznać za niezasadną. Działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej było prawidłowe. Pan [imię] był w zainteresowaniu Ośrodka od lutego 2010 r. W związku z orzeczonym stopniem niepełnosprawności od 1 kwietnia 2010 r. został mu przyznany zasiłek stały wraz z ponoszeniem kosztów ubezpieczenia zdrowotnego. Wyżej wymieniony, mimo, iż był w związku małżeńskim prowadził oddzielne gospodarstwo domowe i sam zamieszkiwał w Zatykach od lutego 2011 r. Od 9 lipca 2013 r. do 2 sierpnia 2013 r. Pan [imię] przebywał w szpitalu nie ponosząc żadnych kosztów, gdyż jak wyżej wspomniano składki z tytułu ubezpieczenia ponosił MOPS. Prosto ze szpitala wyżej wymieniony został przeniesiony do Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Ogólnego Olecko - Kolonia 4 gdzie zmarł. Zasiłek stały jest świadczeniem osobistym wypłaconym wyłącznie osobie, której go przyznano bądź przez tę osobę upoważnionej. W opisanym przypadku takiego upoważnienia nie było, o czym skarżąca została poinformowana. Zasiłek ten nie wchodzi też w masę spadkową. Należność za pobyt Pana [imię] w Hospicjum została uregulowana przez MOPS. O wszystkim skarżąca została poinformowana zarówno przez Kierownika Ośrodka, jak i przez pracowników. Skarżąca w swoim piśmie podnosi niewłaściwe postępowanie w sprawie wypłaty zasiłku stałego, jak również niewłaściwe zachowanie Kierownika MOPS. Oceniając opisany wyżej stan faktyczny należy uznać, że stawiane zarzuty, co do niewłaściwego postępowania w sprawie wypłaty zasiłku są bezpodstawne. Postępowanie dotyczące tej sprawy było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wyjaśnienia udzielone przez Kierownika MOPS w toku postępowania świadczą, iż w stosunku do skarżącej zachowała się poprawnie udzielając odpowiedzi na wszystkie zgłoszone pytania.

Reasumując powyższe skargę należy uznać za niezasadną.