

**Protokół Nr ORN.0012.4.3.2013**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku**  
**odbytego w dniu 13 czerwca 2013 r.**

Na stan 4 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 4 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty.

Protokołowała Ewa Rekuć - pracownik Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku – Andrzej Kamiński.

*Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty,*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia komisji nie wniesiono.

***Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.4.2.2013 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 7 maja 2013 roku.***

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 2 – Analiza zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.**

*Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty,*

oznajmił, iż jest to kontynuacja tematu z zeszłego roku .

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko,*

poinformował, iż Komisja przyjęła wówczas zgłoszone na posiedzeniu uwagi i intencje dotyczące zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, zostały one przekazane do wydziału EK w formie wyciągu z protokołu, komisja prosiła o to by wydział przygotował stosowny projekt uchwały w takim terminie, aby zmiany obowiązywały od września 2012 roku. Wydział EK nie przygotował takiej uchwały do dnia dzisiejszego, a pojawiło się nowe zarządzenie Burmistrza w tej sprawie. Ustalono pewne zapisy w uchwale, które były niejednoznaczne i rodziły różne

interpretacje , w związku z tym wniósł o podtrzymanie wniosku, z dnia 5 października 2011 roku, w sprawie przeanalizowania zgodności z przepisami użytkowania obiektów i urządzeń w gminie Olecko, pierwszą kwestią było zbadanie zgodności z uchwałą zarządzeń podejmowanych w tej sprawie, a przede wszystkim prawidłowości określenia cen za wynajem jako minimalnych dla organizacji pozarządowych realizujących zadania gminy, gdyż uchwałodawca wyraźnie odróżnił te podmioty od innych i zagwarantował im cenę równą bieżącym kosztom eksploatacji obiektu. Jeśli Ochotnicza Straż Pożarna będzie chciała skorzystać z sali gimnastycznej, szkoła która to finansuje poniesie koszty użytkowania przez OSP. Idea nie jest zła, bo wiadomo że nie każda organizacja taka jak OSP powinna mieć dostęp do tych obiektów, ale niezrozumiałe wydaje się to dlaczego to stowarzyszenie zostało wyjęte i włożone do tych które mogą korzystać bezpłatnie . Powinno zostać to wszystko uporządkowane. Ochotnicza Straż Pożarna jest stowarzyszeniem. W zarządzeniu Burmistrza napisane jest, że OSP funkcjonuje, przy Urzędzie Miejskim w Olecku, intencja była taka aby był to miły gest w stronę strażaków, natomiast mógłby być taki gest również w stronę innych stowarzyszeń. Zasugerował, by nie wyróżniać nikogo. W zarządzeniu jest również mowa o UKS, Warsztacie Terapii Zajęciowej, Radzie Sołeckiej i Radzie Osiedla. Radny uważa, że Warsztat Terapii Zajęciowej, Rada Sołecka i Rada Osiedla , faktycznie są jednostkami gminy i stowarzyszenia zostały w to wmieszane. Jest możliwość pokrycia tych kosztów tylko należałoby to zrobić we właściwej formie, tak aby szkoła nie musiała pokrywać kosztów. Zwrócił również uwagę, że dopóki obowiązuje obecne prawo, należy wyjaśnić, kto jest podmiotem, który kwalifikuje się do grupy wymienionej w § 2 pkt 1 lit. a uchwały. w jakich przypadkach można negocjować stawkę, czy dotyczy to tylko podmiotów gospodarczych, czy dotyczy to także grup mieszkańców lub organizacji pozarządowych. Chodzi o to by te organizacje miały możliwość korzystania po minimalnych stawkach, by nie narażać placówki na straty, ale też aby placówka nie zarabiała na tych organizacjach. Stwierdził, że jest to bardzo dobra rzecz i jest to wpisane do programu współpracy z obiektami pozarządowymi. W tym program i współpracy przyjęto, że gmina udziela lokali na zasadach, które sama wypracuje. Tego typu sprawy same się unormują w momencie kiedy nastąpi praca nad nową uchwałą i nastąpią pewne wskazania związane z tą pracą. Poinformował również by ponowić wniosek o uchwalenie nowej uchwały dotyczącej wynajmu pomieszczeń. Zauważył również, że niedługo minie rok od funkcjonowania hali i trzeba ten obiekt znajdujący się w zarządzie MOSiR- u w jakiś sposób uwzględnić. Obiekt był bardzo drogi, dlatego dla organizacji pozarządowych nie jest naliczana amortyzacja i gdy przyjąć tę drogę i ten sposób to premiowania organizacji to różnica będzie spora. Stwierdził, że należałoby wyłączyć halę i basen z tej zasady. Uchwała musi uwzględnić to, że „Lega” wymaga odrębnego uregulowania. Kolejną rzeczą, która omówił jest naliczanie stawek wynajmu Sali przez GUS. W zarządzeniu które Burmistrz podjął i które obowiązywało do 2011 roku było napisane, że co roku z początkiem kwietnia ceny mają być przeliczane wg wskaźnika GUS. Przy analizie cenników zauważył iż ta zasada nie zawsze miała zastosowanie. Natomiast w kolejnym zarządzeniu, które do tej pory jest aktualne ten zapis się nie pojawił, czyli ceny nie są przeliczane. Zapytał dlaczego zniknął zapis o przeliczaniu cen przez GUS w nowym zarządzeniu.

*Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty,*  
Zapytał, o jaka uchwałą chodzi.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko,*  
Odpowiedział , że chodzi o uchwałę z 2005 roku nr XXXI/241/05 § 2 punkt 4. Natomiast w zarządzeniu nr 0050129/2011 w § 2 jest mowa o rozszerzeniu zwolnienia ilości podmiotu w których dotyczy zwolnienie z opłat.

*Członek komisji – Wiesław Konopko,*  
Zapytał, czy Burmistrz zmienił zarządzeniem uchwałę.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko,*

Odpowiedział, że raczej nie, ale zarządzenie istnieje. I trzeba to wszystko sprecyzować. Uważa, że skoro uchwała zamknęła listę podmiotów uprawnionych do bezpłatnego korzystania z pomieszczeń to zarządzenie nie ma kompetencji by to podważać.

*Członek komisji – Wiesław Konopko,*

stwierdził, iż należałoby wysłuchać Burmistrza dlaczego zastąpił uchwałą zarządzeniem.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko,*

stwierdził, iż zakończyłby już ten temat na obecną chwilę i wróciłby do tego na kolejnym posiedzeniu komisji, ponieważ wątpliwości odnośnie wynajmu pomieszczeń są. Zaproponował również by komisja skonstruowała wniosek aby uchwałą opracować na nowo. Dodał również, że wszystkie firmy ubezpieczeniowe, które ubezpieczają uczniów zawsze wypłacają prowizje dla szkół. Niektóre placówki oświatowe nie wykazują tych kwot w sprawozdaniach. Oznajmił również, że pismo, które wysłał Dyrektor Miejskiego Ośrodka i Rekreacji w Olecku, które znajduje się w dokumentacji Komisji Rewizyjnej, które mówiło o tym że szkoły i kluby sportowe nie są obciążane opłatami za korzystanie z obiektów MOSiR- u. O ile szkoły mieszczą się w § 2 uchwały która mówi że jednostki są pomiędzy sobą zwolnione z opłat to nie było podstaw prawnych do nieodpłatnego korzystania z obiektów przez kluby. Kolejną sprawę którą dostrzegł Radny i ma wątpliwości jest sprawa dotycząca sprawozdania z zawartych umów i uzyskanych przychodów od połowy roku 2010 do połowy 2011 roku w SP1 Nr 1 w Olecku nie figurują wpływy za wynajem sali na szkoły, która przeprowadzała matury na terenie szkoły. Jest w 100 % pewien, że w maju 2011 roku w tej właśnie szkole odbywały się matury, a szkoła nie wykazała w sprawozdaniu wpłat z tego tytułu. Wpłynęło wyjaśnienie od Burmistrza, w którym było załączone pismo od Dyrektora szkoły, to pismo stwierdza, że do 2011 zawiadomiono Burmistrza Olecka i Radę Miejską w Olecku o zawarciu umów najmu na czas przynajmniej miesiąca i w tym właśnie roku przekazano również inne umowy, które były zawierane nawet na kilka godzin. Stwierdził, iż to pismo kłóci się z tym co mówią inni na temat wynajmu sal na matury. Wystąpił, również do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży o przedstawienie wykazu szkół ponadgimnazjalnych z terenu, powiatu oleckiego, które przeprowadziły maturę poza swoją siedzibą. OKE udzieliła informacji że w 2010, 2011, 2012 roku takich zdarzeń nie było jak matura poza obszarem szkoły średniej.

Poinformował, iż nadal nie jest rozwiązany problem ze sklepikami szkolnymi. Nie ma odpowiedniego przygotowania dzieci do pracy w takich sklepikach, brak opiekuna, który by czuwał nad tym wszystkim począwszy od towaru poprzez sprzedaż artykułów i sprawdzanie stanu kasy na koniec dnia. W ten sposób dzieci mogłyby nauczyć się przedsiębiorczości jak i gospodarności. Przedstawił dwa sposoby, które mogłyby ułatwić pracę w sklepikach szkolnych. Wynająć przedsiębiorcy lokal i to będzie prowadził w nim swoją działalność, albo powierzyć sklepiki szkolne radzie Rodziców, która czuwałaby nad działalnością takiego sklepiku. Kończąc poprosił członków komisji o to by razem wyjaśnili te dwie sprawy dotyczące niepobierania opłat przez kluby jak i problemy, ze sklepikami szkolnymi.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek,*

prosiła, aby skupić się tylko na organizacjach pozarządowych, nie jedynie na klubach sportowych. Nie zna zasad działania wszystkich organizacji. Niektóre realizują zadania własne gminy, zlecone przez Burmistrza, otrzymując środki finansowe na ich wykonanie. Inne organizacje wprowadzają opłaty, które zapewne mają pokrywać koszty utrzymania danej organizacji. Zwróciła również uwagę na to, że Burmistrz ustalając stawki minimalne dał upoważnienie dyrektorom do ich negocjowania. Jeżeli dyrektor wie, że mógłby wynegocjować stawkę wyższą, dlaczego nie miałby tego zrobić.

*Dyrektor MOSiR – Andrzej Kamiński,*

stwierdził, że jeśli chodzi o pobieranie opłat za pomieszczenia czy boiska należące do MOSiR –u, ujęte wszystko zostało w sprawozdaniu, które zostało przedłożone na prośbę komisji w zeszłym roku.

*Przewodniczący komisji – Krzysztof Kempisty,*

poprosił, Panią Elżbietę Rękawek o to by wypowiedziała się na temat wynajmu sali na matury, przez dyrektor SP 1, które nie przedstawiła w sprawozdaniu.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek,*

odpowiedziała, że może wypowiedzieć się tylko na podstawie tego co powiedziała jej dyrektor SP1 i pracownicy szkoły. Uważa, że nie ma podstaw do tego by nie wierzyć Pani Dyrektor, bo jaki miałyby w tym cel by oszukać wszystkich, skoro i tak prędzej czy później wszystko się wyda. Poinformowała, że zrobi wszystko by zaistniałą sytuację wyjaśnić.

Na tym punkt zakończono.

***Komisja prosi o wyjaśnienie czy sala w szkole Podstawowej Nr 1 w Olecku była wynajmowana na przeprowadzenie egzaminów maturalnych w latach 2010 -2012.***

### **Do punktu 3 – Sprawy wniesione.**

Spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 4 – Wolne wnioski.**

Wolnych wniosków nie zgłaszano.

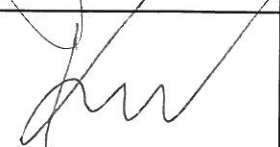
Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokolowała*  
  
*Ewa Rekuć*

*Przewodniczący Komisji*  
*Krzysztof Kempisty*



**Lista obecności**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku**  
**na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2013 roku**

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Krzysztof Kempisty	Przewodniczący Komisji	
2.	Wiesław Konopko	Wiceprzewodniczący	
3.	Grzegorz Kłoczko	Członek Komisji	
4.	Mariusz Miłun	Członek Komisji	