

Protokół Nr ORN.0012.5.3.2013
posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 16 grudnia 2013 roku

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marian Prusko.
Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc,
Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego – Elżbieta Rękawek.

Przewodniczący Komisji – Marian Prusko
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Olecko.
3. Analiza Oleckiej Karty Rodziny.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.5.2.2013 posiedzenia odbytego w dniu 22 sierpnia 2013 r.

Do punktu 2 – Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Olecko.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
poinformowała, iż zmiany Statutu Gminy wynikają ze spostrzeżeń z okresu obowiązywania obecnego statutu, jak również ze zgłaszanych wniosków. Następnie omówiła proponowane zmiany.

Zmiana § 14 statutu spowodowana jest głównie tym, że na koniec kadencji ostatnie protokoły z sesji lub posiedzeń komisji nigdy nie były przyjęte, ponieważ nowo wybrana Rada nie chciała przyjmować nie swojego protokołu. Nie wiadomo było, kiedy można taki protokół upublicznić, formalnie nie był on przyjęty. Pojawiały się także głosy radnych o zbyt późno publikowanych protokołach, w sytuacji przerwy wakacyjnej. Dlatego też proponuje się zapis, zgodnie z którym jeżeli przerwa między posiedzeniami wynosi więcej niż 30 dni i w tym czasie radni nie zgłosili zastrzeżeń do protokołu, protokół uznaje się za przyjęty i nie ma konieczności przyjmowania go poprzez głosowanie.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk
zastanawiał się, co będzie w sytuacji, jeśli będą wnioski do protokołu.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż wówczas protokół i wnioski będą przyjmowane poprzez głosowanie na najbliższym posiedzeniu sesji lub komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że należałoby doprecyzować zapis, co będzie w sytuacji, gdy będą uwagi do protokołu.

Komisja przyjęła propozycję, wnosząc o doprecyzowanie § 14 , poprzez dopisanie co będzie w sytuacji, kiedy zostaną zgłoszone uwagi do protokołu.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
kontynuowała omawianie zmian statutu.

Zmiana załącznika nr 3 polega na zmianie nazwy Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach, która zgodnie z uchwałą Rady Pedagogicznej od 1 września 2013 r. brzmi: Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach.

Zmiana § 30 w załączniku nr 5 do Statutu Gminy Olecko polega na doprecyzowaniu procedury związanej z inicjatywą uchwałodawczą radnych, Klubów Radnych, Komisji Rady oraz mieszkańców, poprzez dopisanie, iż projekt takiej uchwały Przewodniczący Rady wprowadza do porządku obrad na jednej z najbliższych sesji. Zapis ten daje gwarancję, że bez zbędnej zwłoki projekt uchwały będzie wprowadzony pod obrady sesji.

Zmiana § 42 załącznika nr 5 związana jest z tym, iż praktyka pokazała, że w trakcie kadencji może zaistnieć sytuacja, kiedy będzie potrzeba wybrania nowego Przewodniczącego Komisji. Nie będzie to już pierwsze posiedzenie, ponieważ odbyło się ono na początku kadencji. Dlatego też proponuje się następujący zapis: „§ 42. 2. Przewodniczącego Komisji i Wiceprzewodniczącego Komisji wybierają członkowie Komisji.”.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk
odnosząc się do proponowanej zmiany w załączniku nr 5 do statutu w § 30 ust. 5, poddał pod rozwagę, czy nie należałoby sprecyzować, że projekt uchwały wprowadzony jest np. na trzeciej sesji.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
uważa, że nie ma potrzeby przedłużania danej sprawy, tym bardziej, że projekt uchwały może być wprowadzony na najbliższej sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zapytał, jakie były motywy zmiany nazwy Szkoły Podstawowej w Gąskach?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
wyjaśniła, iż zmiana była spowodowana tym, że od 1 września 2013 r. nie funkcjonują oddziały integracyjne.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
zapytała, co będzie w sytuacji, kiedy takie oddziały będą funkcjonowały?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek poinformowała, iż trwają prace nad zmianą rozporządzenia dotyczącego statutów przedszkoli, szkół, w którym nie przewiduje się w nazwie szkoły dopisków „z oddziałami integracyjnymi”, „klasami specjalnymi”. Zmiana nazwy nie oznacza, że nie ma dzieci niepełnosprawnych. Takie dzieci są w klasach ogólnodostępnych.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja uwzględniając przyjęty wniosek dotyczący § 14 jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Olecko.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Analiza Oleckiej Karty Rodziny.

Członek Komisji – Janusz Żero

stwierdził, iż według niego za wiele jest dokumentacji związanej z Kartą Rodziny. Program powinien być zwięzły i krótki. Nie rozumie po co potrzebny jest regulamin. Ilość dokumentów, jakie należy dostarczyć mogą zniechęcać ludzi do ubiegania się o Kartę Rodziny.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, iż przyznanie Karty Rodziny jest na wniosek. To nie jest świadczenie obligatoryjne. Wszystkie żądane dokumenty muszą odpowiadać warunkom, jakie zostaną określone. Za samo posiadanie trójki i więcej dzieci nie będzie przysługiwała Karta. Należy złożyć wniosek i przedłożyć wymaganą dokumentację, ponieważ osoby korzystające z ulg mają określone obowiązki, nie tylko prawa.

Członek Komisji – Janusz Żero

odniósł się do § 3, w którym jest zapisane co program ma na celu. Czy zapis ten jest potrzebny?

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że tak, ponieważ każdy program powinien mieć cel. Cel ten jest opisany w § 3.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

poinformowała, iż projekt uchwały został przesłany radnym do konsultacji. Uwagi zgłoszone przez radnych zostały przeanalizowane i część z nich uwzględniono. Członkom Komisji Statutowej przedstawiono projekt uchwały zawierający poprawki.

Następnie omówiła zgłaszane przez radnych następujące uwagi:

- ✓ „Nazwa: proponujemy Program „Olecka Rodzina 3+” zamiast „Olecka Rodzina z 3+” – wniosek został uwzględniony. Użycie przyimka „z” miało na celu wskazanie, iż chodzi o rodzinę z trojgiem dzieci i więcej;
- ✓ „Negatywnie oceniamy pomysł scedowania wszelkich regulacji merytoryczno-organizacyjnych dotyczących przedmiotowego Programu na poziom zarządzenia Burmistrza, w konsekwencji jednego urzędnika. Stoimy na stanowisku, że uchwała Rady powinna regulować wszelkie kwestie związane z wprowadzeniem Programu i nie ma żadnego uzasadnienia dla tworzenia regulacji w tym zakresie w formie bardzo ogólnej uchwały i dodatkowego szczegółowego zarządzenia Burmistrza. Rada powinna mieć pełny wpływ na określanie zasad opracowania, wdrażania,

funkcjonowania i monitorowania Programu” – większość rozwiązań stosowanych przez samorządy jest taka, że podstawy dotyczące programu określone są w uchwale, natomiast szczegóły organizacyjne są uregulowane zarządzeniem Burmistrza;

- ✓ „Wnosimy o rozszerzenie obszarów Programu o oświatę i wprowadzenie ulg w szkołach i placówkach oświatowych, np. w opłatach za wyżywienie, wycieczki szkolne, opłaty na komitet rodzicielski” – propozycja nie została uwzględniona. Rodziny z niskimi dochodami otrzymują dopłaty do wyżywienia. Dofinansowanie do wycieczek szkolnych byłoby niemożliwe do zrealizowania pod względem organizacyjnym. Nie można także wprowadzić ulg do opłat na komitet rodzicielski, ponieważ jest to opłata dobrowolna;
- ✓ „... ulgi MOSiR nie obejmują sauny, wypożyczalni sprzętu wodnego, kortów – wnosimy o wprowadzenie ulg w tym zakresie” – sprzęt wodny są to głównie kajaki. Po dyskusji z dyrektorem MOSiR stwierdzono, że nie można zweryfikować, czy wypożyczony sprzęt będzie użytkowała osoba, której przysługują zniżki, czy ktoś inny. Propozycja nie została uwzględniona w projekcie uchwały;
- ✓ „... wykreślenie „ z wyłączeniem półkolonii” w par. 3” – proponuje nie wykreślać tego zapisu. MOSiR organizując półkolonie otrzymuje z gminy środki finansowe dla co najmniej 30 dzieci;
- ✓ „... czy ulgi w ROK obejmują kino? jeżeli nie – prosimy o ujęcie ulg na bilety kinowe” – nie ma możliwości zastosowania takiej ulgi, ponieważ nie pozwala na to umowa z dystrybutorem filmów;
- ✓ „... czy ulga w przedszkolu obejmuje całkowite opłat za korzystanie z przedszkola, w tym koszty zajęć i opieki oraz wyżywienie? Jeżeli nie, wnosimy o ich wprowadzenie” – ulga w przedszkolach dotychczas stosowana była w wysokości 25% dla rodzin, których dziecko drugie i kolejne uczęszcza do przedszkola. Zgodnie z przygotowanym na najbliższą sesję projektem uchwały proponuje się ulgi 30%. Tej samej wysokości ulgi proponuje się dla rodzin, które będą posiadały Kartę Rodziny 3+, zgodnie z przedmiotowym projektem uchwały;
- ✓ „... proponujemy zwiększyć wszystkie ulgi w miejskich instytucjach (ROK, MOSiR, przedszkole) do 50 %, to będzie faktyczne wsparcie i zachęcenie do skorzystania z usług publicznych” – proponuje pozostawić wysokość ulg w wysokości 30%;
- ✓ „... czy ulgi obejmują dzieci do lat 6? Jeżeli nie to wnosimy o ich uwzględnienie” – w pierwszej w wersji projektu uchwały nie uwzględniono dzieci do lat 6, ponieważ dzieciom tym przysługują najczęściej bezpłatne wejścia czy inne usługi. Uwaga została uwzględniona i w projekcie uchwały ujęto wszystkie dzieci, także poniżej 6 lat;
- ✓ „... wnosimy o sprecyzowanie określenia „pozytywnej weryfikacji” – czyli określenia w jasny sposób kryteriów kwalifikacji do programu” – zapis został poprawiony;
- ✓ „... wnosimy o ponowną redakcję zdania z par. 8 ust. 4 – jest niezrozumiały” – zapis został poprawiony;
- ✓ „... zniesienie wymogu „znacznego” stopnia niepełnosprawności i pozostawienie wymogu dotyczącego orzeczenie o niepełnosprawności bez gradacji, osoba o znacznym stopniu niepełnosprawności to w praktyce osoba leżąca, czyli taka, której możliwości skorzystania z ulg są mocno ograniczone, a z kolei członkowie rodziny o lżejszym stopniu niepełnosprawności nie mogą być dyskryminowani i mają mieć pełne prawo korzystania z dobrodziejstw karty” – zapis został poprawiony;
- ✓ „Wnosimy o określenie warunków przystąpienia do Programu instytucji komercyjnych, w tym szczegółowego określenia zasad udziału, minimalnej stawki zniżki na oferowane usługi i produkty, określenia obowiązków i przywilejów firmy przystępującej do Programu (np. promocja na www miasta, możliwość używania tytułu: Przyjaciel Oleckiej Rodziny 3+, itp.)” – uwaga została uwzględniona;

- ✓ „Wnosimy o wprowadzenie do programu systemu monitoringu realizacji programu (wskaźniki, źródła weryfikacji, odpowiedzialnych za analizę i syntezę danych)” – nie zostało to wprowadzone. Cel został jasno określony. Trudno przewidzieć ile uprawnionych osób wystąpi z wnioskiem. Wydział Edukacji, Kultury i Sportu będzie posiadał wszelkie dane i sporządzał statystyki po pewnym okresie funkcjonowania;
- ✓ „Wnosimy o wprowadzenie do programu zapisu o przedkładaniu Radzie corocznie raportu z funkcjonowania Programu w okresie do każdego 30 kwietnia roku następnego” – w projekcie uchwały został dopisany § 8 w brzmieniu: „§ 8. Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej raport z funkcjonowania Programu za rok budżetowy do 30 kwietnia roku następnego.”;
- ✓ „Wnosimy o maksymalne uproszczenie regulaminu, w tym procedury ubiegania się o Kartę:
 - a) nie żądanie kopii dokumentów na etapie składania wniosku, który jest zawiera wszelkie niezbędne informacje i jest również oświadczeniem woli, skoro trzeba okazać oryginały, to na urzędzie spoczywać ma obowiązek zrobienia kopii dokumentów, których żąda;
 - b) co z dziećmi, które nie posiadają dokumentu tożsamości wymaganemu na etapie ubiegania się o kartę i podczas korzystania?
 - c) skrócenie terminu rozpatrywania wniosku o kartę do 14 dni;
 - d) generalnie prosimy o wymaganie oświadczeń, a nie zaświadczeń, tam gdzie to jest konieczne;”

– uwaga została uwzględniona w części. Niektóre dokumenty należy dostarczyć i proponuje tego nie zmieniać. Jeżeli chodzi o termin rozpatrywania wniosku, to zaproponowano 21 dni. 14 dni jest to bardzo krótki okres czasu, tym bardziej, że konieczne jest weryfikowanie składanych wniosków. Odnośnie propozycji wymagania oświadczeń, a nie zaświadczeń stwierdziła, iż można bazować na oświadczeniach, ale bardzo trudne jest zweryfikowanie ich treści. Oświadczenie niczym nie skutkuje i nie wnosi żadnych konsekwencji dla osoby je przedkładającej.

Członek Komisji – Janusz Żero

zwrócił uwagę, że oświadczenia są ustawowo ważne.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

zgodziła się. Łatwiej jednak jest posługiwać się zaświadczeniem.

Kontynuowała:

- ✓ „... dookreślenie procedury ubiegania się o kolejne karty po upływie 24 miesięcy ich ważności, w tym określenia, czy po okresie 24 miesięcy koszt wydania nowej karty spoczywa na urzędzie.” – procedura zostanie opisana w zarządzeniu;
- ✓ „Wnosimy o dodatkową zakładkę na portalu miejskim www.olecko.pl „Olecka Karta Rodziny 3+” z katalogiem ulg i instytucji, firm, wszelkimi informacjami i wzorami dokumentów” – zostanie to zrealizowane;
- ✓ „Wnosimy o opracowanie i ujęcie ulg dla rodzin objętych programem w zakresie opłat za śmieci” – takiej możliwości nie ma w karcie rodziny.

Członek Komisji – Janusz Żero

poinformował, iż w mediach mówiono o prowadzonych kontrolach pod kątem stosowania ustawy tzw. śmieciowej oraz kart rodziny. Najwyższa Izba Kontroli zarzuciła, że w kartach rodziny jest mało ulg dla rodzin z tytułu opłaty za śmieci. Ulgi w tych opłatach powinny być uwzględnione w kartach rodziny.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż opłata za śmieci jest to pokrycie kosztów związanych z gospodarką odpadami. Wprowadzenie znaczących ulg spowoduje to, że pozostali mieszkańcy będą musieli pokryć koszty udzielonych ulg.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

kontynuowała:

- ✓ „Wnosimy o opracowanie i ujęcie ulg dla rodzin objętych programem w zakresie opłat za wodę i ścieki” – nie ma możliwości uwzględnienia tej uwagi;
- ✓ zgłoszono propozycję, aby Karta Rodziny przysługiwała na wszystkie dzieci z terenów wiejskich, niezależnie od ilości osób w rodzinie – uwaga nie została uwzględniona;
- ✓ zgłoszono także propozycję, aby Karta wykonana została ze zdjęciem. Osobiście uważa, że jest to droższe i trudniejsze rozwiązanie. Proponuje się, aby Karta była bez zdjęcia, za okazaniem dowodu tożsamości.

Poinformowała, iż po analizie danych określono, iż w gminie jest około 350 rodzin z trojgiem i więcej dzieci. W gminach, gdzie takie Karty zostały przyjęte, około 1/3 uprawnionych korzysta z Karty, wykorzystując ją nie w zakresie kultury czy sportu, ale tego, co oferują partnerzy. Po podjęciu przez Radę Miejską przedmiotowej uchwały, wystąpimy do podmiotów prywatnych z propozycją przystąpienia do programu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zapytał, czy w § 8 nie można byłoby zastąpić wyraz „raport” wyrazem „sprawozdanie”?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że tak. Zostanie to poprawione. § 8 otrzyma brzmienie:

„§ 8. Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej sprawozdanie z funkcjonowania Programu za rok budżetowy do 30 kwietnia.”.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zapytał, na jaki okres będzie wydawana Karta?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż zaproponowano okres 24 miesięczny, ale być może jest to okres zbyt długi.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

uważa, że należy doprecyzować § 2 ust. 1. Chodzi o to, aby z zapisu wynikało, że jeżeli dziecko ukończy 25 lat w ciągu roku, to z tym dniem kończy się mu ulga. Z tego zapisu to nie wynika.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

uważa, że zapis jest precyzyjny.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

zastanawiał się nad zapisem § 2 ust. 1 lit. b). Czy ulga będzie przysługiwała na osoby będące studentami, uczącymi się poza granicami gminy? Z zapisu wynika, że nie i rodzina z trójką dzieci, której przysługuje Karta Rodziny, takie uprawnienia straci. Jest to krzywdzące, ponieważ rodzina ta ponosi znaczne koszty na utrzymanie dziecka na studiach.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zgodził się. Uważa, że należałoby studentów traktować jako osoby, które są zameldowane na terenie gminy i na które przysługuje ulga, tym bardziej, że przyjeżdżają na weekendy, dni

wolne, wakacje. Z drugiej jednak strony w zapisie jest łącznik „i”, zatem należy spełnić warunek zameldowania oraz zamieszkania.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
zapropował, aby łącznik „i” zastąpić wyrazem „lub”.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
zgodziła się. Zostanie to poprawione. § 2 ust. 1 lit. b) otrzyma brzmienie:
„b) których członkowie są zameldowani lub zamieszkują na terenie Gminy Olecko oraz prowadzą wspólne gospodarstwo domowe.”

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk
zapytał o logo akcji?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, iż trwają prace nad logiem. Zostanie ono przyjęte zarządzeniem Burmistrza.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
zapropował, aby wykorzystać logo jakie mamy. Jest to własność gminy, więc uważa, że możemy z niego korzystać. Jeżeli nie będzie można wykorzystać tego logo, to być może należałoby ogłosić konkurs na logo programu. Niektóre gminy wykorzystują wykupione z agencji zdjęcia rodzin.

Wiceprzewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że należałoby także pomyśleć o tym, aby zachęcić do udziału w programie. Produkt ten można wypromować także w szkołach na spotkaniach z rodzicami.

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
oznajmił, iż radni również mogliby włączyć się w promowanie programu i zachęcanie do wzięcia w nim udziału. Mogą się w to włączyć media. Ważne jest, aby katalog firm, biorących udział w programie, zamieszczony był na stronie internetowej. Uważa, że należy także określić minimum zniżki.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
zastanawiała się, w jaki sposób określić to minimum?

Członek Komisji – Maciej Juchniewicz
stwierdził, iż zapisując, że do programu mogą przystąpić instytucje, które zaoferują np. minimum 5 % zniżki na produkty lub usługi.

Członkowie Komisji zgodzili się z tym, że należy określić minimalną wysokość zniżki na produkty lub usługi i aby wynosiła ona 5%.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
stwierdziła, iż w związku z tym § 5 ust. 1 otrzyma brzmienie:
„1. Do udziału w Programie mogą przystąpić inne instytucje publiczne, podmioty komercyjne oraz organizacje pozarządowe, zwane Partnerami Programu, które w ramach świadczonych przez siebie usług będą realizowały ulgi lub świadczenia dla rodzin wielodzietnych, z zastosowaniem minimum 5 % upustu.”

Na tym dyskusję zakończono.

Opinia komisji:

Komisja uwzględniając poprawki przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu „Olecka Rodzina 3+”.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Do punktu 5 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Na posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Marian Prusko