

Protokół Nr ORN.0012.2.1.2013
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 21 lutego 2013 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz – Wacław Olszewski,
- Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Inspektor Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Wiesława Surażyńska,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z prac komisji za 2012 rok.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.15.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 20 grudnia 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Burmistrz – Wacław Olszewski poinformował, iż zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy rada gminy podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz

sołecki. Fundusz sołecki to pieniądze w budżecie gminy zagwarantowane dla sołectwa na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Fundusz sołecki w naszej gminie funkcjonuje od kilku lat. Jest bodźcem do rozwoju terenów wiejskich, wyzwała inicjatywę oddolną mieszkańców.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

b) Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Olecko

Burmistrz – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Olecko, sporządzany był na podstawie uchwały intencyjnej Rady Miejskiej w Olecku z 2009 r. oraz jej zmian. Obszar opracowania obejmuje teren o powierzchni ok. 800 ha położony w miejscowościach Moźne, Sedranki i Olecko. Obszar ten określony jest w studium jako strefa podmiejska, dla której zgodnie z ustaleniami studium na całym obszarze należy sporządzić miejscowy plan, a także zaopatrzyć w pełną infrastrukturę techniczną.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy finansowej okazało się, że opracowanie planu miejscowego dla obecnie przyjętego obszaru może przynieść gminie poważne konsekwencje finansowe i ekonomiczne. Z przyjętych w projekcie planu rozwiązań oraz złożonych uwag wynika problem zaprojektowanego układu komunikacyjnego. Na całą projektowaną sieć dróg obsługujących tereny funkcjonalne, składają się wyłącznie drogi wewnętrzne, zaprojektowane głównie na działkach będących własnością prywatną. Zgodnie z prognozą skutków finansowych, sporządzoną do projektu planu miejscowego przez rzeczoznawcę majątkowego, szacowane wydatki budżetowe związane z realizacją infrastruktury technicznej będą wynosiły, łącznie z budową dróg, 14.466.000,00 zł. Prognozowane wydatki na nabycie przez gminę gruntów od osób prywatnych pod budowę dróg to 1.930.000,00 zł. Finansowanie inwestycji przez gminę na terenie objętym projektem planu znacząco może utrudnić fakt, że w latach 2014 - 2020 nie przewiduje się dofinansowań do inwestycji komunalnych gminnych ze środków unijnych.

Konsekwencje przyjętego rozwiązania mogą spowodować sytuację jak w przedmiocie wyroku z 6 listopada 2007 r. Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie „Bugajny i inni przeciwko Polsce”, w której zakwestionowano przyporządkowanie dróg do dróg wewnętrznych, służących zarówno publicznemu, jak i prywatnemu transportowi wszelkiego rodzaju na osiedlu. W związku z powyższym drogi zbudowane na nieruchomości stanowiły składnik normalnej sieci drogowej. „Opisanie dróg, w sposób sztuczny, jako dróg „wewnętrznych”, służyło uchyleniu się przez władze samorządowe od obowiązku dokonania wywłaszczenia niniejszego gruntu oraz wypłaty za nie odszkodowania.” Zatem przyjęty w projekcie planu układ komunikacyjny oparty na drogach wewnętrznych może przynieść istotne negatywne skutki ekonomiczne dla gminy, np. konieczność wykupu gruntów przez gminę pod drogi, które będą pełnić funkcję publiczną.

Obecnie opracowuje się zmianę studium w granicach administracyjnych gminy Olecko. Należałoby więc jeszcze raz przeanalizować sens opracowywania miejscowego planu. Osobiście uważa, że nie powinno się brać pod uwagę aż tak dużego obszaru. Jeżeli będzie istniała taka potrzeba, będzie można wykonać plan, ale w mniejszym zakresie.

Ponadto pojawiły się problemy z uzgodnieniami dotyczącymi zjazdów z dróg, głównie na terenach przy obwodnicy w Sedrankach. Uzgodnienia te będą musiały być prowadzone przez przyszłego właściciela obwodnicy – gminę lub Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Biorąc powyższe po uwagę uważa, że należy odstąpić od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż dla gminy może się to wiązać ze zbyt dużym obciążeniem finansowym. Plan opracowywany był od 2009 r. Gmina wydatkowała na to zadanie 101 tys. zł. Ponieważ przewiduje się możliwość sporządzania planów miejscowych dla mniejszych obszarów niż obejmuje obecny projekt planu, dokument w obecnym kształcie będzie służył jako generalna koncepcja zagospodarowania przestrzennego i będzie wykorzystywany do podejmowania przyszłych działań planistycznych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler

zwrócił uwagę, że jeżeli dojdzie do tego, iż na przedmiotowych terenach będą działki budowlane, to temat i tak powróci, gdyż zadaniem gminy będzie zapewnienie infrastruktury technicznej.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż temat może wrócić. Zwrócił uwagę, że plan może zostać opracowany na części terenów, np. wzdłuż drogi powiatowej do Moźnech (po jednej i drugiej stronie).

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

dodał, iż jeżeli doszło do takiej sytuacji, że gminy po wyrokach sądowych muszą płacić bardzo duże odszkodowania, więc być może ustawodawca zmieni regulacje prawne w tym zakresie i gminy nie będą musiały wykupywać gruntów przeznaczonych pod drogi, a będą one przekazywane w innej formie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę, że do projektu uchwały dobrze byłoby, aby dołączona była mapa, obrazująca przedmiotowe tereny.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż wszystkie mapy dostępne są w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zastanawiał się, czy podjęcie przedmiotowej uchwały nie wygląda jak ucieczka gminy od rozwoju?

Burmistrz – Waclaw Olszewski

uważa, że nie. Do sprawy powrócimy po opracowaniu i zatwierdzeniu studium, ponieważ na pewno będą o to zabiegali właściciele gruntów. Miejscowy plan będzie opracowany, ale nie w tak dużym zakresie. Nie stać gminy na to, aby ponosić tak duże koszty, tym bardziej, że gmina nie ma na przedmiotowych terenach żadnych gruntów.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja przy 2 głosach za, 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Olecko.

c) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Olecko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska poinformowała, iż obowiązek określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych wynika z przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Niniejsza uchwała wprowadza zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w odległości 50 m od obiektów, które powinny być w sposób szczególny chronione tj. szkół, przedszkoli, domu dziecka, schronisk dla bezdomnych oraz placów zabaw, boisk i kąpielisk. Nie dotyczy to miejsc, w których alkohol sprzedawany jest na miejscu, a więc gastronomii. Zakaz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w niektórych obiektach reguluje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i nie jest to tematem projektu niniejszej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler zapytał, jak nowe przepisy będą się miały do ogródka na Skoczni?

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska wyjaśniła, iż ogródek będzie funkcjonował bez zmian. Projekt uchwały dotyczy sprzedaży detalicznej. Starano się uwzględnić aktualny stan, jaki istnieje w mieście, aby nie pozbawić przedsiębiorców działalności.

Członek komisji – Bożena Jeglińska odnosząc się do obecnie obowiązującej uchwały zapytała, czy odległość została zmniejszona czy zwiększona?

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska wyjaśniła, iż obowiązująca uchwała nie określa żadnych odległości. Orzecznictwa sądowe mówią o tym, że odległości te muszą być uwzględniane. Obowiązująca uchwała skupiała się głównie na samych obiektach, które obecnie wymienione są w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a uchwała nie może powielać zapisów ustawowych.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz zapytał, czy podjęcie uchwały spowoduje, że jakiś przedsiębiorca nie będzie mógł prowadzić sprzedaży alkoholu?

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy nie powinno to mieć miejsca. Jeżeli natomiast przedsiębiorca po wejściu w życie tej uchwały będzie chciał prowadzić handel nie zachowując określonej odległości, nie uzyska na to pozwolenia.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel zapytał, czy podczas imprez takich jak np. Przystanek Olecko na centralnym placu w mieście nadal będzie mogło być sprzedawane piwo?

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska odpowiedziała, że tak. Przepis ustawy mówi o zakazie sprzedaży alkoholu na ulicach, placach, ale poza miejscami do tego wyznaczonymi i w miejscu sprzedaży tych napojów. Na placu będzie wydzielony ogródek, w którym będzie można sprzedawać piwo i je tam spożywać.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja przy 5 głosach za, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Olecko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

d) Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Olecko

Burmistrz – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, iż aglomeracja Olecko została pierwotnie wyznaczona rozporządzeniem Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 27 października 2005 r. i obejmowała następujące miejscowości: Olecko, Gordejki, Gordejki Małe, Imionki, Możne. Aglomeracja są to tereny i miejscowości, w których jest wykonana kanalizacja tzw. liniowa. Dla aglomeracji określa się tzw. równoważną liczbę mieszkańców (RLM), na którą składa się liczba stałych mieszkańców, liczba turystów. Stosownie do ustawy Prawo wodne, aglomerację wyznacza, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, sejmik województwa w drodze uchwały. Z uwagi na fakt, że miejscowości uprzednio nieznajdujące się w granicach aglomeracji zostały wyposażone w sieć kanalizacyjną podłączoną do oczyszczalni ścieków w Olecku, należy powiększyć obszar aglomeracji. W skład nowej aglomeracji Olecko będą wchodziły następujące miejscowości: Olecko, Gordejki, Gordejki Małe, Imionki, Możne, Jaški, Duły, Sedranki, Dworek Mazurski, Kolonia Olecko, Zielonówek. Po wykonaniu kanalizacji w Kukowie, aglomeracja zostanie rozszerzona o Kukowo.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy dobrze rozumie, że wiążąca jest mapa, a nie nazwy miejscowości. Nie wszystkie miejscowości są w całości skanalizowane.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

odpowiedział, że tak.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Olecko.

e) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko

Burmistrz – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, iż rada gminy corocznie do dnia 31 marca musi przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program niewiele się różni od programu przyjętego w roku ubiegłym. Dopisano w § 5 Gabinet Weterynaryjny „Perro&Gato”, 19-400 Olecko, ul. Kasprowicza 22.

Gmina nadal współpracuje ze schroniskiem w Bystrym, gdzie utrzymuje około 30 sztuk zwierząt. Roczny koszt utrzymania tych zwierząt to około 80 tys. zł.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zapytał, czy funkcjonuje inne schronisko w naszym rejonie?

Burmistrz – Wacław Olszewski
odpowiedział, iż funkcjonuje także schronisko w Augustowie.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zapytał, ile obecnie jest zwierząt w schronisku?

Burmistrz – Wacław Olszewski
odpowiedział, iż około 30.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że w § 5 ust. 2 pkt 2 mylnie zapisano w nazwie lecznicy „§”. Powinno się użyć znaku „&”.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
zwróciła uwagę na brak spacji w § 3 ust. 1 między wyrazami „zwierzęta z” oraz w § 8 ust. 1 między wyrazami „żyjących kotów”.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

f) Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko

Burmistrz – Wacław Olszewski
wyjaśnił, iż uchwała została zakwestionowana przez organ nadzoru, dlatego też do regulaminu przyjętego przez Radę w grudniu 2012 r. wprowadzono następujące zmiany:

- w § 3:
 - w ust. 1 pkt 2 wykreślono wyrazy „w miejscach nieuciążliwych dla innych mieszkańców”;
 - w ust. 2 wykreślono wyrazy „oraz usuwania śliskości poprzez posypanie piaskiem lub innym stosowanym środkiem”;
 - wykreślono ust. 3 w brzmieniu: „3. Za usunięcie odpadów powstałych w związku z organizacją imprez masowych odpowiada Organizator. Organizatorzy imprez masowych zobowiązani są usuwać odpady i opróżniać przenośne toalety niezwłocznie po zakończeniu imprezy.”;
- w § 4 ust. 2 wykreśla się wyrazy „nie spowodują zanieczyszczenia wód i gleby oraz nie będą uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości, a”;
- wykreślono § 6;
- w § 11 (§ 10 projektu uchwały) wykreślono ust. 3, 4 i 5 w brzmieniu: „3. Usunięcie nieczystości ciekłych powinno być udokumentowane zawartą umową z uprawnionym odbiorcą odpadów i dowodami opłat. 4. Dowody uiszczania opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych, właściciel nieruchomości jest zobowiązany przechowywać przez okres 2 lat oraz przedstawić do wglądu osobie kontrolującej

upoważnionej przez Burmistrza Olecka. 5. Właściciele nieruchomości, które nie są podłączone do sieci kanalizacyjnej, są zobowiązani do podpisania umowy na opróżnianie zbiornika bezodpływowego lub opróżnianie osadnika oczyszczalni przydomowej.”;

- wykreślono § 15 w brzmieniu: „Właściciel utrzymujący psa zobowiązany jest oznakować psa w sposób umożliwiający identyfikację właściciela lub opiekuna.”;
- w § 16 (§ 14 projektu uchwały) ust. 1 wykreślono wyrazy „zobowiązany jest również do przestrzegania regulaminów i zakazów wprowadzonych przez administratorów obiektów publicznych”;
- wykreślono § 17 w brzmieniu: „Zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy reguluje uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.”;
- wykreślono § 18 w brzmieniu: „W przypadku ustalenia właściciela psa uznanego za bezpańskiego, koszty jego wyłapania, przewiezienia do schroniska i utrzymania w schronisku ponosi właściciel.”;
- w § 20 (§ 16 projektu uchwały) wykreślono pkt 2 i pkt 3 w brzmieniu: „2) wszelka uciążliwość hodowli dla środowiska w tym emisje będące jej skutkiem zostaną ograniczone do obszaru nieruchomości, na której jest prowadzona, 3) nie powodowania przez prowadzoną hodowlę uciążliwości wobec osób korzystających z nieruchomości lub nieruchomości sąsiednich.”;
- w § 21 (§ 17 projektu uchwały) wykreślono zdanie drugie w brzmieniu: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są do stałego tępienia gryzoni w obrębie swojej nieruchomości.”;
- wykreślono § 22 w brzmieniu: „Niezależnie od obowiązku wynikającego z § 21 Właściciele nieruchomości na terenie całej gminy zobowiązani są do przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji w pierwszym tygodniu marca i października każdego roku.”;
- wykreślono § 23 w brzmieniu: „Koszty przeprowadzenia deratyzacji obciążają właścicieli nieruchomości.”;
- w miejsce wykreślonych § 22 i § 23 wpisuje się nowy paragraf, który w projekcie uchwały ma numerację jako 18 w brzmieniu: „Deratyzację, o której mowa w § 17 należy przeprowadzić w pierwszym tygodniu marca i października każdego roku.”;
- w § 24 (§ 19 projektu uchwały):
 - wykreślono wyrazy „poprzez uprawnionych pracowników”;
 - wykreślono ust. 2 i ust. 3 w brzmieniu: „2. Kto nie wykonuje obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie, podlega karze grzywny, na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. nr 391). 3. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 2, toczy się według przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”.

Ponadto w projekcie regulaminu w § 7 lit. c między wyrazami „worki o” nie ma spacji. W § 19 zapisano, że jest to ust. 1. Należy wykreślić cyfrę 1.

Projekt uchwały został skonsultowany z nadzorem prawnym.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapropował, aby w rozdziale 3 w § 3 ust. 2 dopisać, że usuwanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń dotyczy tych chodników, które są położone wzdłuż nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

w związku z tym, iż projekt uchwały był konsultowany z organem nadzoru, proponował nie zmieniać zapisu.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

g) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok

Burmistrz – Wacław Olszewski

omówił zmiany w planie wydatków budżetu gminy na 2013 rok:

- w dziale 750 – Administracja publiczna, przenosi się plan między rozdziałami i paragrafami bieżącymi w kwocie 260 zł, zwiększając plan dotacji celowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na funkcjonowanie Biura Regionalnego w Brukseli;
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80195 – pozostała działalność, przenosi się plan między paragrafami bieżącymi w kwocie 1.013 zł, zwiększając plan dotacji celowej dla Powiatu Oleckiego na pokrycie kosztów nauki religii Kościoła Bożego w Chrystusie na okres do 31 sierpnia 2013 r.;
- w dziale 926 – Kultura fizyczna, w planie finansowym MOSiR w Olecku zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 10.000 zł, tworzy się paragraf z planem wydatków inwestycyjnych w kwocie 10.000 zł z przeznaczeniem na zadanie „rozbudowa zasilenia elektrycznego budynku kotłowni”. Zakup i montaż baterii kondensatorów skompensuje moc bierną, zmniejszając tym samym opłaty za energię elektryczną.

Poinformował, iż Urząd Marszałkowski zakwestionował środki wydatkowane na wynagrodzenia osób, biorących udział w realizacji projektu „Pomyśl, na pewno potrafniesz”, ze względu na to, iż nie był przeprowadzony przetarg. Sprawa jest konsultowana z prawnikami i być może zostanie złożona skarga do WSA.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

dodała, iż jest to kwota z odsetkami w wysokości 19.800 zł – zwrot dotacji to 17.580 zł, odsetki do dnia zwrotu to kwota 2.212 zł. Autopoprawka będzie polegała na tym, że po stronie wydatków w rozdziale 85395 wprowadza się § 291 z kwotą 17.580 zł na zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur, o których mowa w ustawie o finansach publicznych, oraz wprowadza się § 456 jako odsetki od wymienionej dotacji. Środki te przenosi się na chwilę obecną z rozdziału „Oświata i wychowanie” z dowozu uczniów do szkół, zmniejszając tam plan wydatków na zakup paliwa o 19.800 zł.

Burmistrz – Wacław Olszewski

stwierdził, iż gmina realizuje wiele projektów miękkich i do tej pory nie było żadnych zastrzeżeń. Osobiście uważa, że ogłaszanie przetargu nie jest logiczne, jeżeli projekt realizowany jest w danej szkole przez nauczycieli uczących w tej szkole, znających uczniów, po kosztach takich, jakie otrzymują nauczyciele zgodnie z wynagrodzeniem za pracę. W innych gminach realizatorzy podobnych projektów ponosili około 15 zł wyższe koszty za każdą godzinę.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że gmina ponosząc mniejsze koszty została za to ukarana. Ogłaszając przetarg należy liczyć się z tym, iż może go wygrać firma np. ze Śląska, która nie zna ani dzieci, ani szkoły.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wtrąciła, iż według instytucji zarządzającej powinien być ogłoszony jeden przetarg na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych dla uczniów z czterech różnych grup:

- 1) dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w czytaniu i pisaniu, a także zagrożonych ryzykiem dysleksji,
- 2) dla uczniów z trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych,
- 3) dla uczniów z zaburzeniami komunikacji społecznej,
- 4) dla uczniów szczególnie uzdolnionych, głównie z zakresu nauk matematyczno – przyrodniczych.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

zwrócił uwagę, że do wniosku złożonego przez gminę nie było zastrzeżeń i wniosek uzyskał dofinansowanie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy istnieje zagrożenie co do innych realizowanych przez gminę projektów?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż do innych projektów nie było zastrzeżeń.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

dodała, że zależy to także od kwoty zadania. Jeżeli jest to kwota poniżej 14 tys. euro, nie ma potrzeby ogłaszania przetargu.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy gmina musi zwrócić całą kwotę?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, że nie, gmina musi zwrócić 25% wydatków kwalifikowanych.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że jeżeli we wniosku było zaznaczone, iż projekt będzie realizowany przez naszych nauczycieli, to są podstawy, aby się sądzić.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja uwzględniając autopoprawkę jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.

h) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Burmistrz – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż projekt uchwały jest znany radnym, ponieważ uchwała w tej sprawie podejmowana jest co roku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawozdanie z prac komisji za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
przedstawił sprawozdanie z prac komisji za 2012 rok – w załączeniu do protokołu.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Burmistrz – Wacław Olszewski
poinformował, iż jeden z sołtysów zwrócił się z prośbą o pomoc dla 7-miesięcznego Łukasza, który urodził się z wrodzoną przepukliną mózgowia okolicy potylicy, wodogłowiem i wadą serca. Pilnie potrzebna jest operacja zamknięcia przepukliny i rekonstrukcji ubytku w czaszce. Operacja jest bardzo kosztowna, rodziców dziecka na nią nie stać, dlatego też zachęcał radnych do wsparcia finansowego.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

➤ Wojewoda Warmińsko – Mazurski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 1 lutego 2013 r. stwierdził nieważność pkt 5-7 załącznika do uchwały nr ORN.0007.118.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko;

➤ Wojewoda Warmińsko – Mazurski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 6 lutego 2013 r. stwierdził nieważność uchwały nr ORN.0007.117.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ul. Gołdapskiej w Olecku w części:

- § 12 ust. 1 pkt 1,
- § 12 ust. 1 pkt 5 – od wyrazów „w przypadku” do końca jednostki redakcyjnej,
- § 12 ust. 1 pkt 10 w zakresie sformułowania „występując z wnioskiem o wydanie warunków przebudowy do operatora sieci”,
- § 12 ust. 1 pkt 13;

➤ wpłynęła decyzja Ministra Środowiska pozbawiająca charakteru ochronnego lasy w Nadleśnictwie Ełk oraz uznająca za ochronne lasy w Nadleśnictwie Ełk w obrębie leśnym Ełk, Pisanica i Jucha III;

➤ Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwałę Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Olecko na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2022 oraz uchwały budżetowej na rok 2013. Opinia jest pozytywna;

➤ Burmistrz przedłożył sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez gminę Olecko;

- dyrektorzy szkół przedstawili informacje na temat zawartych umów najmu,
- wpłynęły obwieszczenia Burmistrza zawiadamiające o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko oraz projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Pisma są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż komisja powinna opracować plan pracy na 2013 rok. Przypomniał, iż komisja zgłosiła do planu pracy Rady Miejskiej dwa tematy:

- Funkcjonowanie hali „Lega” – miesiąc kwiecień,
- Ocena sezonu letniego w aspekcie turystycznym, kulturalnym i sportowym – miesiąc wrzesień.

Oprócz wyżej wymienionych w planie pracy komisji zostaną ujęte także następujące tematy:

- Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok – miesiąc kwiecień,
- Wypracowanie wniosków do budżetu gminy na 2014 rok – miesiąc wrzesień,
- Analiza projektu uchwały budżetowej na rok 2014 – miesiąc grudzień,
- Podsumowanie działalności komisji i ustalenie planu pracy komisji na rok 2014 – miesiąc grudzień.

Prosił, aby członkowie komisji zastanowili się, jakimi jeszcze tematami chcieliby, aby komisja zajęła się w 2013 roku i zgłosili je na następnym posiedzeniu komisji.

Poinformował, iż wraz z Burmistrzem, Zastępcą Burmistrza oraz Panią Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu dyskutował na temat uchwały Rady Miejskiej z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko”. Konieczność zmiany uchwały zgłaszali mu rodzice dzieci, które tańczą. Jeżeli zostaną oni zakwalifikowani do kategorii sportowej – nie uzyskają stypendium. Po wielu przemyśleniach, analizach, ustalono, że tancerze będą oceniani w kategorii artystycznej. Nie będzie zmieniana podjęta uchwała, ale przy rozpatrywaniu przyszłych wniosków powyższe ustalenia będą brane pod uwagę.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy nikt nie zarzuci nam, że stosujemy ustalenia, które nie zostały uregulowane uchwałą?

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że nie. Taniec jak najbardziej może być kwalifikowany do kategorii artystycznej. Mamy w naszej gminie wielu utalentowanych i zdolnych tancerzy, których należałoby docenić.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż w przyszłości należałoby bardziej rozpromować galę rozdania nagród. Na ostatniej gali było mało ludzi, ponieważ gala była słabo rozpromowana. Sprzedajmy to, co robimy dobrze na zewnątrz.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 5 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Członek komisji – Wojciech Rejterada zapytał Burmistrza, czy nie byłoby możliwości wywiezienia śniegu z ul. Gdańskiej i Czerwonego Krzyża? Są to ulice dojazdowe do hali, a w chwili obecnej śniegu jest tak dużo, że jest problem z wymijaniem się samochodów.

Burmistrz – Wacław Olszewski odpowiedział, iż rozmawiał ze starostwem w tej sprawie, ponieważ są to ulice powiatowe. Starostwo nie ma na to środków.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Jan Grzyb

Lista obecności
Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i
Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2013 roku

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Jan Grzyb	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Fidler	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Bożena Jeglińska	Członek Komisji	
4.	Łukasz Jeleniewicz	Członek Komisji	
5.	Grzegorz Kłoczko	Członek Komisji	
6.	Wojciech Rejterada	Członek Komisji	

SPRAWOZDANIE

Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku z działalności w 2012 roku

W 2012 roku komisja działała w składzie:

1. Jan Grzyb – przewodniczący
2. Krzysztof Fidler – zastępca przewodniczącego
3. Bożena Jeglińska - członek
4. Łukasz Jeleniewicz - członek
5. Grzegorz Kloczko - członek
6. Wojciech Rejterada - członek

W obszarze swojej działalności komisja zajmowała się głównie sprawami z zakresu oświaty i szkolnictwa, kultury i sztuki, promocji gminy, sportu i rekreacji, turystyki i estetyki gminy.

W 2012 roku odbyło się 16 posiedzeń komisji, w tym:

1. Styczeń

- opracowanie planu pracy komisji, opiniowanie projektów uchwał,

2. Luty

- praca nad zmianami w Lokalnym Programie Wspierania uzdolnionych Dzieci i Młodzieży,
 - opiniowanie projektów uchwał,

3. Marzec

- opiniowanie projektów uchwał,

4. Kwiecień

- wypracowanie referatu nt. funkcjonowania systemu oświaty w gminie Olecko,
 - opiniowanie projektów uchwał,

5. Maj

- analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok,
 - informacja Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu nt. organizacji nowego roku szkolnego,

6. Czerwiec

- opiniowanie projektów uchwał,

7. Sierpień

- opiniowanie projektów uchwał,

8. Wrzesień

- opiniowanie projektów uchwał,
 - wypracowanie wniosków do budżetu gminy na 2013 rok

9. Październik

- funkcjonowanie świetlic szkolnych i wiejskich
 - opiniowanie projektów uchwał.

10. Listopad

- analiza projektu budżetu gminy Olecko oraz analiza projektu Wieloletniej Prognozy
 Finansowej na 2013 rok,
 - opiniowanie projektów uchwał.

11. Grudzień

- opiniowanie projektów uchwał.

W 2012 roku członkowie komisji aktywnie działali na rzecz społeczności gminy Olecko, utrzymując kontakt z wyborcami, zgłaszając wiele wniosków i interpelacji podczas posiedzeń komisji i podczas sesji rady, biorąc udział w uroczystościach i imprezach na terenie gminy. Na uznanie zasługuje także współpraca komisji z burmistrzem Olecka Wacławem Olszewskim i merytorycznymi kierownikami i pracownikami Urzędu Miejskiego i placówek podległych gminie Olecko.

Jan Grzyb