

Wpłynęło: 18.05.2012r.  
Psk

# PROJEKT

UCHWAŁA Nr .....  
Rady Miejskiej w Olecku  
z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy radnemu.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Olecku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Olecku nie wyraża zgody na wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy radnemu Janowi Grzybowi przez Zarząd Powiatu w Olecku.

§ 2. Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Olecka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Karol Sobczak

Pod względem prawnym  
uwag nie wnoszę

RADCA PRAWNY  
*L. Oniśko*  
Lukasz Oniśko  
BL-912

Sprowadziła Hioletta Biszeńsko.  
Sprawdziła Bożenna Wymysł

BURMISTRZ  
*W. Olszewski*  
Wacław Olszewski

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W wyroku z dnia 23 lutego 2006r. w sprawie III BP 4/05 Sąd Najwyższy stwierdził, że wynikający z art. 25 ust. 2 u.s.g. zakaz rozwiązania przez pracodawcę stosunku pracy z radnym bez uprzedniej zgody rady gminy, której członkiem jest ten pracownik, obejmuje również zakaz wypowiedzenia warunków pracy i płacy pracownikowi będącemu radnym bez zgody właściwej rady.

Z literalnego brzmienia wyżej zacytowanego przepisu wynika, że poza przypadkiem, w którym rada musi odmówić pracodawcy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z jej radnym ze względu na związek przyczyn rozwiązania umowy z wykonywaniem przezeń mandatu, zajmuje ona stanowisko w sposób nieskrępowany, tzn. badając jedynie to, czy ze względu na ogólnie obowiązujące w prawie pracy kryteria i standardy, zamiar pracodawcy należy uznać za dostatecznie uzasadniony.

Zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, zadania doradcy metodycznego powierza nauczycielowi organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia.

W myśl § 23 ust. 7 wyżej wymienionego rozporządzenia, organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę może cofnąć powierzenie zadań doradcy metodycznego w przypadku niewywiązywania się nauczyciela z powierzonych zadań, po zasięgnięciu opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony.

Nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez nauczyciela-doradcę metodycznego sprawuje dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia (§ 23 ust. 8 rozporządzenia).

Mając na uwadze wyżej wskazane przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie placówek doskonalenia zawodowego, nie ma uzasadnienia dla podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na zmianę warunków pracy i płacy radnego Jana Grzyba. Rozwiązanie porozumienia przez Zarząd Powiatu w Olecku z Mazurskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Ełku nie ma wpływu na pełnienie zadań doradcy metodycznego przez Jana Grzyba. Rozwiązanie porozumienia przez Powiat wywołuje jedynie ten skutek, że ulega zmianie organ nadzoru pedagogicznego nad nauczycielem, któremu zostały powierzone zadania doradcy metodycznego. Zgodnie z § 23 ust. 7 rozporządzenia, organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę może cofnąć powierzenie zadań doradcy metodycznego w przypadku niewywiązywania się nauczyciela z powierzonych zadań, po zasięgnięciu opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony. W sytuacji, gdy organ prowadzący nie ma zastrzeżeń do merytorycznego wykonywania zadań doradcy metodycznego przez Jana Grzyba oraz nie upłynął jeszcze okres na jaki powierzono mu w/w zadania, to zmiana warunków pracy i płacy nie jest uzasadniona.