

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.18.2012

posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 20 grudnia 2012 roku.

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski,
- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marianna Kisielska,
- Inspektor Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Andrzej Ostrowski,
- Przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej w Olecku:
 - Mirosława Kozłowska,
 - Teresa Gałaszewska,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia komisji nie wniesiono.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.17.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 4 grudnia 2012 roku.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w sprawach:

- a) nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”;

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

wyjaśnił, iż z inicjatywą nadania medalu „Zasłużony dla Olecka” Burmistrzowi Olecka – Wacławowi Olszewskiemu wystąpiło Stowarzyszenie Nurkowe „Amfiprion”, inicjatywę poparły inne organizacje pozarządowe, instytucje, podmioty prywatne oraz osoby fizyczne, które przedłożyły listę poparcia.

Z wnioskiem o nadanie medalu wystąpiła grupa następujących radnych Rady Miejskiej:

- 1) Karol Sobczak,
- 2) Jan Grzyb,
- 3) Krzysztof Fidler,
- 4) Maciej Juchniewicz,
- 5) Wiesław Konopko,
- 6) Mariusz Miłun,
- 7) Marian Prusko,
- 8) Wojciech Rejterada,
- 9) Sławomir Szerel,
- 10) Wiesław Zalewski,
- 11) Janusz Żero.

Odczytał projekt uchwały.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”.

b) uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013;

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, iż do ramowego planu pracy rady zostały wpisane następujące tematy:

- maj – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok,
- październik – Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013,
- grudzień – Uchwalenie budżetu gminy na 2014 r.

Radni Komisji Planowania (...) przed sesją zgłoszą swoje tematy do planu pracy.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013.

c) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013;

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, iż na maj został zaplanowany temat: „Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok”. Przed sesją członkowie komisji zgłoszą tematy do planu pracy Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej – Krzysztofowi Kempistemu.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013.

- d) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ulicy Gołdapskiej w Olecku;**

Inspektor Wydziału BI – Andrzej Ostrowski

wyjaśnił, iż zmiana mpzp dotyczy trzech terenów.

Odnośnie pierwszego terenu przy ul. Rzeźnickiej (załącznik graficzny nr 2) zmiana polega na zmianie przeznaczenia terenu z zabudowy jednorodzinnej na teren zabudowy wielorodzinnej z usługami. Komisja urbanistyczna zaopiniowała zmianę pozytywnie, gdyż nawiązuje ona do całej zabudowy przy ul. Rzeźnickiej. Zmiana dokonywana jest na wniosek właściciela działki. Druga zmiana dotyczy terenu przy ul. Gołdapskiej (załącznik graficzny nr 3) i polega na zwiększeniu wysokości zabudowy do 4 kondygnacji i zmianie przeznaczenia terenu z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Zmiana dokonywana jest na wniosek właściciela nieruchomości. Komisja urbanistyczna zaopiniowała zmianę pozytywnie.

Trzecia zmiana dotyczy terenów przy ul. Zamostowej jak i ul. Zamostowej (załącznik graficzny nr 1) i polega na zmianie przeznaczenia z terenu rolnego – działka nr 96/4 wzdłuż Szosy Elckiej – na teren zabudowy usługowej z funkcją mieszkalną oraz wprowadzeniu terenu zabudowy usługowej z funkcją mieszkaniową – działka nr 96/7 – w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zmiana polega na usytuowaniu w planie według stanu istniejącego ul. Zamostowej w liniach rozgraniczających (korekta linii zabudowy w stosunku do drogi krajowej) i wprowadzeniu terenu zieleni urządzonej 1ZU na działce gminnej, jako kontynuacja zaplanowanego w obowiązującym planie terenu zieleni biegnącego od Szosy Elckiej.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

zapytał, czy właściciele sąsiednich działek nie występowali wnioskami o zmianę przeznaczenia terenu.

Inspektor Wydziału BI – Andrzej Ostrowski

odpowiedział, iż nie było żadnych wniosków ani uwag do planu.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, jakie są koszty zmiany mpzp.

Inspektor Wydziału BI – Andrzej Ostrowski

odpowiedział, że musiałby sprawdzić, jaki jest koszt zmiany tego planu, bo w tej chwili nie pamięta kwoty.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

jego zdaniem właściciele nieruchomości powinni partycypować w kosztach zmiany planu.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż zmiana mpzp jest zadaniem własnym gminy i właściciele działek co najwyżej mogą wpłacić darowiznę na rzecz gminy.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ulicy Goldapskiej w Olecku.

- e) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko;

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

poinformowała, że tego typu uchwała funkcjonuje od kwietnia 2010 r. i określała wymagania, jakie musieli spełniać przedsiębiorcy ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów stałych i ciekłych. Po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma potrzeby, żeby przedsiębiorca, który odbierał odpady komunalne stałe posiadał zezwolenie burmistrza, gdyż jest to tzw. działalność regulowana i jest wpisywana do rejestru działalności gospodarczej. W związku z powyższym uchwałę z 2010 r. należy zmienić i wyłączyć przedsiębiorców, którzy prowadzili odbiór odpadów stałych. Wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych zawarte w załączniku do projektu uchwały wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska. Uchwała z 2010 r. traci moc w całości.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko.

- f) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko;

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż zmieniała się ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i wprowadziła wiele zmian, które należy uregulować stosownymi uchwałami rady gminy.

Do tej pory funkcjonował w gminie regulamin uchwalony w maju 2006 r., ale w związku z przejęciem obowiązku odbioru odpadów stałych przez gminę, regulamin w zakresie odbioru odpadów musi być zmieniony. Generalnie zmiany dotyczą rozdziału II regulaminu, w którym zostały określone i zapisane obowiązki właścicieli nieruchomości wynikające z nowych przepisów prawnych. M.in. wprowadzono zapisy dotyczące sposobu segregacji odpadów z podziałem na frakcję „suchą” i „mokrą”, sposobu przekazywania odpadów wielkogabarytowych i problemowych. Regulacje dotyczące utrzymania chodników położonych wzdłuż nieruchomości prywatnych oraz zachowania się właścicieli pojazdów pozostały właściwie takie same, jak w obowiązującym regulaminie.

Kolejne nowe zapisy zostały wprowadzone w rozdziale III, w związku z przejęciem przez gminę obowiązku odbioru odpadów komunalnych. Określone zostały wielkości pojemników,

w jakie mogą być wyposażane nieruchomości na terenie naszej gminy. W §9 regulaminu zostały określone minimalne pojemności odpadów wytwarzanych przez osobę lub w poszczególnych rodzajach działalności, np. jest wskazane ile odpadów powstaje w lokalu gastronomicznym na jedno miejsce konsumpcyjne. Podane wielkości są danymi statystycznymi.

Z kolei w rozdziale IV są zawarte regulacje dotyczące odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, czyli została wskazana częstotliwość odbioru („nie rzadziej niż (...)"). szczegółowe terminy odpadów zostaną zawarte w harmonogramie, który otrzyma wykonawca świadczący usługi.

Jeśli chodzi o rozdział VI dotyczący obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, w §17 zapisano, iż zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy reguluje uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

Rozdział VII reguluje wymagania dotyczące utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej. W § 19 regulaminu określono na jakich obszarach na terenie miasta zakazuje się chowu i utrzymania zwierząt. Na pozostałych terenach dopuszcza się drobną hodowlę.

Powiedziała, że zauważyła w regulaminie drobne błędy w poszczególnych paragrafach:

- §5 ust. 2 – zostało zapisany wyraz „mieszanę”, powinno być „zmieszane”,
- §9 ust. 2 pkt 4 – zostało zapisane „10 l na miejsce noclegowe”, ale nie wskazano, ile pojemników ma mieć nieruchomość, zatem zostanie zapisane „co najmniej 1 pojemnik o pojemności 110 l”,
- §10 ust. 3 – w zdaniu należy skreślić literę „z”. Stwierdziła, iż powyższe błędy zostaną skorygowane.

Członek komisji – Zbigniew Aksienionek

zwrócił uwagę na wielokrotne użycie wyrażenia „nieruchomości zamieszkałych”. Jego zdaniem jest to nieprawidłowa forma, gdyż osoby mogą być zamieszkałe. Prosił o skonsultowanie zapisów z polonistą.

Zapytał, czy właściciele nieruchomości będą mogli odkupić i czy mają odkupić pojemniki na odpady od firm, które do tej pory świadczyły usługi odbioru śmieci.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż w regulaminie zostały określone pojemności pojemników. Właściciele nieruchomości powinni wiedzieć, czy pojemnik, którym dysponują pasuje, czy nie. Jeśli dana osoba ma pojemnik, który mieści się w granicach pojemności określonych regulaminem, to może odkupić, jeśli jest to pojemnik nietypowy, to raczej nie, bo śmieciarka może nie być do nich przystosowana.

Członek komisji – Marek Chlebus

stwierdził, że gmina ogłosi przetarg na świadczenie usług odbioru odpadów. Zapytał, czy już wiadomo, iż wykonawcy będą zobowiązani dostarczyć pojemniki.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż właściciel nieruchomości ma obowiązek zapewnić pojemniki.

Członek komisji – Marek Chlebus

powiedział, że w jego domu mieszka 9 osób. Prosił o wyliczenie, jakie powinien mieć pojemniki na odpady.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż w tym przypadku minimum wynosi 90 l razy 9 osób.

Członek komisji – Marek Chlebus

stwierdził, że zgodnie z §9 ust. 1 pkt 1 minimalne miesięczne pojemności pojemników dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych wynoszą 90 l na mieszkańca jednak, co najmniej dwa pojemniki o pojemności do 110 l każdy. Zapytał, po co jest wskazanie, że co najmniej dwa pojemniki.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż jeśli w domu mieszka jedna osoba i będzie chciała segregować odpady, to ma posiadać dwa pojemniki, mimo że wytwarza statystycznie 90 l śmieci.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zaznaczył, że być może zapis dotyczący zapewnienia dwóch pojemników, jeśli ktoś będzie segregować odpady, jest niefortunny.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż zapis jest dobry, gdyż wcześniej w regulaminie jest mowa o frakcji suchej i mokrej.

Członek komisji – Mariusz Miłun

stwierdził, że jeśli złoży deklarację, iż nie będzie segregował odpadów, to postawi tylko jeden pojemnik.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zgodziła się, iż można tak zrobić.

Członek komisji – Marek Chlebus

powiedział, że obecnie posiada pojemnik 110 l i z pewnością nie będzie wytwarzał więcej śmieci. Zapytał, czy zgodnie z regulaminem musi zapewnić pojemnik o pojemności 810 l.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż minimalna wartość 90 l na mieszkańca jest podana na miesiąc. Jeśli odbiór odpadów będzie odbywał się dwa razy w miesiącu, to wartość 810 l można podzielić na 2. Wówczas wystarczą np. dwa pojemniki po 240 l lub cztery po 110 l. Odpady muszą być zgromadzone w pojemniku i się w nim mieścić przy założonej częstotliwości odbioru.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

wtrącił, że jeśli pojemnik okaże się za mały, zawsze można śmieci oddać w workach. Jeśli ktoś zdecyduje się segregować odpady, to musi mieć dwa pojemniki i wówczas zapłaci stawkę 10 zł.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zgodziła się z przedmową.

Członek komisji – Mariusz Miłun

upewnił się, iż zezwolenia burmistrza na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych będą nadal obowiązywały.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

potwierdziła, że pozwolenia burmistrza będą obowiązywały.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zaznaczył, iż zgodnie z regulaminem wymianę olejów i innych płynów technicznych należy przeprowadzać wyłącznie w warsztatach samochodowych. Podał pod rozwagę, aby dopisać

wyrażenie „należałoby przeprowadzać”, bo co się stanie jeśli niektórzy będą wymieniać olej w garażu.

Członek komisji – Marek Chlebus

wtrącił, że wcześniejszy zapis mówi, iż naprawy pojazdów poza warsztatami samochodowymi mogą być prowadzone w obrębie nieruchomości pod warunkiem, że nie spowodują zanieczyszczenia wód i gleby oraz nie będą uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości (...).

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

jego zdaniem wymiana oleju, to nie to samo, co naprawa samochodu. Jeśli zapis zostanie, to więcej osób będzie go stosować.

Pani Mirosława Kozłowska

powiedziała, iż z upoważnienia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Olecku chce przekazać uwagi dotyczące regulaminu i wszystkich innych projektów uchwał dotyczących odpadów.

Mają wątpliwości co do zapisu regulaminu dotyczącego właściciela nieruchomości. Poprzez właściciela nieruchomości rozumie się też osoby posiadające nieruchomości w zarządzie. Jeśli taki zapis zostanie przyjęty, to nałoży ogromne obowiązki na Spółdzielnię Mieszkaniową i w ogóle zarządców nieruchomości. Zarządca nie jest właścicielem nieruchomości. SM posiada ok. 1.100 lokali własnościowych, natomiast ok. 850 lokali posiada wyodrębnionych właścicieli. Płacą oni sami podatek od nieruchomości i są traktowani jako odrębni właściciele.

Z tego co się orientuje, na terenie objętym działalnością składowiska odpadów w Siedliskach, zapis dotyczący właściciela nieruchomości jest zmieniany. Spółdzielnia w Ełku została potraktowana, jako współwłaściciel nieruchomości i odpowiada tylko za ilość osób w lokalach będących jej własnością, zaś ci którzy posiadają wyodrębnione lokale, muszą sami składać deklaracje. Jej zdaniem takie rozwiązanie spowoduje większą ściagalność opłat. Spółdzielnia ma doświadczenie w zakresie opłat naliczanych od ilości osób zamieszkałych. Bywają przypadki, że w danym lokalu mieszka pięć osób, a zgłoszona jest jedna. Obawia się, że przy takim sformułowaniu, jakie jest w regulaminie, znacznie zmniejszy się ilość zamieszkałych osób. Obecnie w zasobach spółdzielni na terenie gminy Olecko osób zamieszkałych jest ok. 4.300. Uważa, że ta liczba spadnie poniżej 4.000, a ściagalność opłat za odbiór nieczystości będzie zupełnie inna. Tego typu problemy spółdzielnia miała przy rozliczaniu opłat za gaz, kiedy nie było gazomierzy. Gdy zostały zamontowane gazomierze indywidualne drastycznie wzrosła liczba osób zamieszkałych w zasobach.

Proponuje, by zmienić zapis regulaminu, bo osoba, która ma nieruchomość w zarządzie nie jest właścicielem nieruchomości i nie może przejmować obowiązku składania deklaracji o wysokości opłaty za wywóz nieczystości.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zaznaczył, iż spółdzielnia wywiesza na klatkach schodowych wykazy ilości osób zamieszkałych w poszczególnych lokalach bez nazwisk. Jego zdaniem jest to dobry sposób. Zapytał, czy na tym wykazie znajdują się też właściciele lokali wykupionych.

Pani Mirosława Kozłowska

odpowiedziała, że na wykazie są ujęte wszystkie osoby i spółdzielnia pobiera opłaty także od właścicieli lokali, z tym że podatek od nieruchomości odprowadzają do gminy sami.

Co jakiś czas przeprowadzają akcję informacyjną dla mieszkańców o faktycznej ilości osób zgłoszonych do wspólnego zamieszkania, ale w zdecydowanej większości nic to nie daje. Tam, gdzie te sprawy są w miarę uporządkowane wykaz wisi długo, w innych przypadkach wykazy są szybko zrywane.

Obciążenie spółdzielni ponoszeniem opłat za gospodarowanie odpadami spowoduje pogorszenie jej kondycji finansowej, gdyż ok. 15% rodzin ma problemy z terminowym uiszczaniem należności. Obawia się, że w przypadku rodzin wieloosobowych, to spółdzielnia będzie musiała pokrywać opłaty za odbiór nieczystości, nie mając żadnych możliwości wpływania na terminowe regulowanie wpłat.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż definicja właściciela została określona w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przez właściciela nieruchomości rozumie się także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. W regulaminie zastosowano definicję z ustawy.

Na dzisiaj spółdzielnia prowadzi wszystkie sprawy związane z odbiorem odpadów na nieruchomościach zarządzanych, nie tylko od członków, również od właścicieli lokali. Opłaty z tego tytułu są naliczane również od osoby, czyli tak naprawdę nic się nie zmienia. Jedyną zmianą będzie to, że spółdzielnia zamiast ogłaszać przetarg na wywóz odpadów złoży deklarację. W związku ze zmianą ceny, tak jak każdy z nas, spółdzielnia również poniesie wyższe koszty. Może być sytuacja, iż nie wszyscy lokatorzy będą wnosili opłaty za odpady i wówczas płynność finansowa spółdzielni może nie być taka, jak powinna, ale to są zagrożenia wszystkich administratorów, nie tylko spółdzielni.

Członek komisji – Mariusz Miłun

wtrącił, że gmina będzie miała taki sam problem, gdy właściciele domów jednorodzinnych nie będą wnosili opłat.

Pani Teresa Gałaszewska

zaznaczyła, iż łatwiej ściągnąć opłaty od właścicieli domów jednorodzinnych niż od spółdzielców.

Pani Mirosława Kozłowska

dodała, że chodzi o sankcje karno-skarbowe. Inaczej jest kiedy spółdzielnia prosi o zgłoszenie osób faktycznie zamieszkających w lokalu, a inaczej byłoby, gdyby występowała o to gmina.

Nie zgodziła się ze stanowiskiem pani kierownik. Do tej pory spółdzielnia miała obowiązek odbioru nieczystości. Ogłaszała na tą usługę przetarg i jako duży dostawca śmieci mogli negocjować ceny i warunki. Zgodnie z regulaminem spółdzielnia będzie musiała zakupić pojemniki, gdzie do tej pory odbiorca nieczystości, w ramach zawartej umowy i stawki 7,40 zł, dostarcza pojemniki ogólne i do selektywnej zbiórki śmieci, ma obowiązek je czyścić i dezynfekować. Rada poprzez podjęcie regulaminu nakaze właścicielom nieruchomości, m.in. spółdzielni, mycie i dezynfekowanie pojemników w miejscach nieuciążliwych dla mieszkańców. Po pierwsze SM takich terenów nie ma, po drugie musieliby ponieść znaczne nakłady, np. zgodnie z regulaminem musieliby zakupić ok. 200 pojemników o pojemności 1.100 l i ok. 80 pojemników o pojemności 110 l dla każdego lokalu użytkowego. Szacunkowy koszt takiego zakupu wynosi ponad 200.000 zł, które spółdzielnia musiałaby ponieść do końca czerwca 2013 r. Nie wie, jak spółdzielnia miałaby odbierać pojemniki ze swoich nieruchomości i przekazywać je na miejsce, gdzie mogliby je myć i dezynfekować. Jej zdaniem potrzebne będzie dodatkowe zatrudnienie.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

stwierdziła, iż wyposażyć w pojemnik, to nie znaczy kupić. Obecny przewoźnik świadczący usługi na rzecz spółdzielni również nie dał pojemników w prezencie, tylko tak skalkulował koszty, by móc pojemniki np. wydzierżawiać. Przewoźnik, który będzie wykonywał usługi na rzecz gminy, może pojemniki wydzierżawiać spółdzielni. Nikt nie nakłada obowiązku na

spółdzielnię, by pojemniki zakupiła. Z drugiej strony każdy mieszkaniec gminy, mieszkający w domu jednorodzinnym, czy każdy właściciel zakładu pracy musi wyposażyć swoją nieruchomość w pojemniki, więc dlaczego mieszkaniec bloku wielorodzinnego nie musi. Jej zdaniem musi mieć pojemnik, ale to wyposażenie nieruchomości ma inną formę.

Zapytała, co spółdzielnia robi, jeśli np. w danym budynku wielorodzinnym połowę stanowią właściciele lokali, a połowę lokatorzy. Co zrobią właściciele, którzy będą musieli zapewnić pojemniki po 110 l, gdzie je ustawiać.

Pani Mirosława Kozłowska

jej zdaniem punkt dotyczący wyposażenia nieruchomości w pojemniki może znaleźć się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że ustawa na to nie zezwala. Zgodnie z przepisami pojemnik nabywa właściciel nieruchomości.

Pani Mirosława Kozłowska

stwierdziła, iż dokładnie przeczytała ustawę i nie ma tam takiego zapisu. Ustawa mówi, że gmina ma obowiązek odebrać nieczystości od właścicieli nieruchomości. W ich przypadku są właściciele wyodrębnionych lokali. Śmieci powstają nie na nieruchomości wspólnej, tylko w nieruchomościach lokalowych. Stąd potrzebny byłby zapis w SIWZ, który by wszystko uporządkował.

Ponadto nieprawdą jest, że obecny odbiorca śmieci ze spółdzielni zawarł w cenie usługi koszt dzierżawy pojemników, bo najpierw została zawarta umowa, a potem zakupione pojemniki.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

powiedziała, że art. 5 ust. 1 ustawy mówi, iż właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Członek komisji – Marek Chlebus

zaznaczył, iż dla niego zmiana będzie rewolucyjna. Do tej pory płacił 14 zł za pojemnik 110 l. Odpadów mokrych nie wyrzuca, bo są albo kompostowane, albo składowane na obornik. Według nowych zasad zapłaci 13 zł od osoby, czyli 8 razy więcej, niż płacił dotychczas, musi kupić lub wydźwierać pojemnik i go dezynfekować.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

stwierdziła, że projekt uchwały jest realizacją nowych przepisów prawnych, uchwałę podejmie rada, więc nie powinny być do niej kierowane pretensje.

Skutki finansowe i inne niedogodności związane z nowymi przepisami dotknęły wszystkich. Jeśli są uwagi co do przygotowanych materiałów, to prosi o ich wskazanie, ale nie będzie odpowiadać za to, że proponuje się stawkę 13 zł, bo taka jest kalkulacja.

Członek komisji – Mariusz Miłun

wtrącił, iż dzisiejsze spotkanie jest po to, by każdy przedstawił swoje spostrzeżenia. Jedna i druga pani ma rację. Martwi go, że w przypadku spółdzielców podwyżka będzie znacznie wyższa.

Pani Mirosława Kozłowska

potwierdziła, że koszty będą dwa razy wyższe prócz kosztów zakupu pojemników. Jeśli spółdzielnia zostanie potraktowana jako właściciel wszystkich nieruchomości i musiałaby składać za 4.300 osób deklaracje i odprowadzać opłaty za odbiór nieczystości. W tym

przypadku obowiązek ewidencji spadnie na spółdzielnię, która będzie musiała zatrudnić dodatkową osobę w tym celu. Po drugie jeśli chodzi o mycie i dezynfekcję pojemników pracownik będzie musiał „polować”, kiedy odbiorca opróżni pojemnik, aby móc go wyczyścić.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, czy do tej pory spółdzielnia nie prowadziła ewidencji osób zamieszkałych w jej zasobach.

Pani Mirosława Kozłowska

odpowiedziała, iż spółdzielnia prowadziła taką ewidencję, ale nie jest właścicielem wszystkich lokali.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zaznaczył, że w tym przypadku koszty nie zwiększą się. Będzie tylko brakowało pracowników fizycznych do czyszczenia pojemników, co i tak zostanie zapisane w koszty.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wtrąciła, iż w przypadku spółdzielni i generalnie blokowisk nie widzi problemu, gdyż przy budynkach wielorodzinnych najczęściej są duże kontenery, które przewoźnik zabiera i przywozi nowe, wyczyszczone.

Zupełnie nie rozumie argumentów, że nagle zwiększą się koszty. Opłaty zwiększą się z racji podwyżki, ale dzisiaj spółdzielnia ponosi opłaty za śmieci i rozdziela je na osoby.

Pani Mirosława Kozłowska

stwierdziła, że spółdzielnia jako właściciel zbiorowy złoży do gminy jedną deklarację za 4.300 osób. Spółdzielnia będzie musiała ponieść nakłady na zatrudnienie pracownika, który będzie nadzorować wszystkie sprawy zgłoszeniowe i związane ze składaniem deklaracji. Obecnie spółdzielnia płaci dla odbiorcy 7,40 zł i nie obchodzi jej, czy pojemnik jest uszkodzony, czy ktoś go spalił, czy jest zdezynfekowany. Żadnych innych kosztów za odbiór nieczystości nie ponosi. Według nowych zasad spółdzielnia będzie za gminę zbierać opłaty od lokatorów, ewidencjonować i ponosić odpowiedzialność za faktyczną liczbę osób zamieszkałych w zasobach spółdzielni i dodatkowo ponosić koszty związane z realizacją ustawy śmieciowej.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

oznajmiła, iż na temat dodatkowych kosztów nie będzie już mówić, bo ustawa wskazuje, kto wyposaża nieruchomości w pojemniki. Natomiast zupełnie nie zgadza się z tym, że spółdzielnia będzie musiała zatrudnić dodatkowo „sztab” ludzi, by liczyć swoich mieszkańców, gdyż spółdzielnia co miesiąc pobiera opłaty za administrowanie od osób, które ma policzone. Może być sytuacja, że mieszkaniowiec zapłaci za wodę, gaz, czy administrowanie, ale nie zapłaci za śmieci. Najprawdopodobniej może być tak, że osoby będą płacić za wszystko albo za nic, wówczas postępowanie wobec osób, które nie płacą opłat czynszowych będzie prowadzone za wszystko, nie tylko za śmieci.

Pani Teresa Gałaszewska

nie zgodziła się z przedmówczynią wskazując, iż członkowie do spółdzielni płacą tylko za sprzątanie klatek, wywóz nieczystości, centralne ogrzewanie i remontowe, natomiast opłaty za wodę, gaz i energię elektryczną uiszczają bezpośrednio u dostawców tych mediów. Jej zdaniem należałoby z opłat czynszowych wydzielić opłaty za śmieci.

Po drugie, skąd wiadomo, że jedna osoba wytwarza 90 l śmieci w ciągu miesiąca. W jej gospodarstwie domowym mieszkają dwie osoby, które miesięcznie wytwarzają cztery wiaderka śmieci. Uważa, iż dane „zostały wzięte z sufitu”.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

zwrócił uwagę, że powyższa wartość jest średnią statystyczną i została przyjęta do obliczania wielkości pojemnika, w jaki trzeba wyposażyć nieruchomość.

Pani Teresa Gałaszewska

zapytała, ile pojemników należy postawić, jeśli w bloku mieszka 200 osób i każdy wytwarza 90 l śmieci.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż wystąpiła do spółdzielni z zapytaniem, jaka jest częstotliwość odbierania odpadów na danym osiedlu. Otrzymała informację, że na określonym osiedlu jest jeden pojemnik, który jest opróżniany 4 razy w tygodniu. Śmieci nadal będą tak odbierane, czyli nie będzie trzeba ustawiać więcej pojemników. W regulaminie jest zapisane, że odpady będą odbierane „nie rzadziej niż (...)”, co nie oznacza, że nie mogą być odbierane codziennie.

Pani Mirosława Kozłowska

wtrąciła, że w regulaminie jest zapis, iż należy ustalić taką liczbę pojemników, by zapewnić odbiór 90 l odpadów miesięcznie przy założonej częstotliwości, czyli raz w miesiącu.

Problem polega na tym, że spółdzielnia posiada wydzielone miejsca na śmietniki i postawienie na nieruchomościach np. Pl. Wolności 25, 26, 27 ośmiu pojemników po 110 l i 10 pojemników dla każdego lokalu użytkowego jest niemożliwe. Ponadto regulamin nie reguluje, w jaki sposób traktować nieruchomości, które nie mają żadnych terenów przyległych (budynki są po obrysie).

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż w nowym systemie prawnym, jeśli ktoś uiści opłatę, to tak naprawdę nie będzie miało znaczenia, do którego pojemnika wrzuci śmieci.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy stawka 13 zł od osoby odzwierciedla przyjętą wartość 90 l śmieci.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że stawka odzwierciedla 90 l śmieci na osobę, jednak są to dane statystyczne. Do tej pory wносиło się opłaty w zależności od wytworzonej ilości odpadów. Ten system był sprawiedliwy, ale niektórzy byli nieuczciwi i stąd powstawały dzikie wysypiska.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, czy spółdzielnia mieszkaniowa będzie ustalała z firmą odbierającą śmieci częstotliwość odbioru odpadów.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż posiada dane od wszystkich administratorów zasobami mieszkaniowymi. Spółdzielnia podała informację, ilu ma mieszkańców, jakie posiada pojemniki i ile razy w tygodniu są odbierane odpady. Na etapie opracowywania SIWZ do przetargu spotka się ze spółdzielcami oraz wspólnotami mieszkaniowymi i wszystko ustali. Wówczas w specyfikacji, jeśli będzie taka potrzeba, a prawo na to pozwoli, zawrze stosowne zapisy dotyczące częstotliwości odbioru śmieci. W harmonogramie zostanie ustalona kolejność odbioru w poszczególnych dniach tygodnia ulicami, czy poszczególnymi miejscowościami.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zaznaczył, że zarówno gmina, jak i spółdzielnia i wszyscy mieszkańcy będą mieli problemy w nowym systemie gospodarki odpadami, ale od tego się nie ucieknie. Jego zdaniem dopiero po

pół roku funkcjonowania systemu będzie można wyciągnąć jakieś wnioski. Zgodnie z ustawą rady gmin muszą podjąć stosowne uchwały.

Pani Mirosława Kozłowska

powiedziała, iż trudno wymagać, aby każdy z 850 współwłaścicieli nieruchomości spółdzielczych zaopatrzył się we własny pojemnik. Spółdzielnia jako zarządca nieruchomości kupiłaby pojemniki, lokatorzy zapłaciliby za nie, ale w zamian chce, by został opracowany system, że spółdzielnia jest współwłaścicielem nieruchomości i składała deklaracje za te lokale, które są faktycznie ich własnością.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wtrąciła, że nie ma takiej możliwości bo ustawa na to nie pozwala.

Pani Mirosława Kozłowska

odnośnie lokali użytkowych, których przy Pl. Wolności jest 10, zapytała, jak postawić dla każdego lokalu pojemnik. W deklaracji o wysokości opłaty jest napisane, że w przypadku nieruchomości mieszanych, płaci się za ilość osób stawkę 13 zł i za ilość pojemników.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

jej zdaniem nie ma potrzeby stawiania dla każdego lokalu pojemnika. Przykładowo, jeśli w danym budynku mieszka 13 osób i są 2 lokale użytkowe opłata wyniesie 13x13 zł oraz 2x16 zł. Natomiast jako miejsce wyrzucania śmieci dla jednego i drugiego przypadku można wskazać jeden kontener.

Nowe przepisy wywołują duże emocje, ale tak naprawdę wiele się nie zmienia. Zmienia się to, że będą wyższe opłaty i jeśli spółdzielnia posiada dłużników, tak jak gmina w zasobach komunalnych, to będą większe problemy.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 1 głosie za, 1 głosie przeciw i 4 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

- g) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;**

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

powiedziała, że ustawa mówi jakie można przyjąć metody do wyliczenia stawek: według zużytej wody, od 1 m² powierzchni mieszkania lub od osoby. Proponuje, aby przyjęto stawkę od osoby przy nieruchomościach zamieszkałych, bo to ludzie wytwarzają śmieci. Natomiast w przypadku nieruchomości niezamieszkałych ustala się opłaty od pojemnika.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy w przypadku hotelu na 40 miejsc noclegowych właściciel deklaruje, ile będzie wytwarzał śmieci.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż właściciel hotelu deklaruje, jaką będzie wносił opłatę. W tym przypadku 40 miejsc noclegowych x 10 l na jedną osobę daje 400 l wytworzonych śmieci miesięcznie. Najmniejszy pojemnik ma 110 l, ilość wytworzonych śmieci x 16 zł, da wysokość opłaty.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, kto zgłosi do gminy fakt, jeśli właściciel hotelu wytworzy więcej śmieci.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że fakt wytwarzania większej ilości śmieci zgłosi przewoźnik, który będzie miał obowiązek prowadzić ewidencję, w której zapisze ile i jakiego gatunku śmieci odebrał – suche, czy mokre. Po drugie, jeśli przewoźnik odbierze śmieci posegregowane, a zawiezie zmieszane, to nikt ich nie odbierze jako segregowane. Wówczas przewoźnik dopłaci różnicę za każdą tonę, zatem w jego interesie będzie, aby pilnować, jakie odpady będzie odbierał. Gmina będzie płaciła przewoźnikowi od tony.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy jest szansa, iż po roku ceny za odbiór odpadów zmniejszą się.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że na podstawie szacunkowej ilości wytwarzanych śmieci skalkulowano koszty. Niewiadomą jest to, co wiąże się z wyłonieniem wykonawcy w przetargu. Jeszcze nie są znane ceny, jakie wykonawca zaoferuje. Bazowała na informacjach otrzymanych od dotychczasowych przewoźników, jakie koszty wychodzą w przeliczeniu na tonę odpadów. Jeśli cena w przetargu będzie niższa, ma nadzieję, iż opłatę uda się obniżyć.

W SIWZ określi zakres usługi, którą ma wykonać oferent, czyli skąd i jak odbierać śmieci, z jaką częstotliwością, gdzie je wywozić i co rejestrować. Natomiast wykonawca, który zgłosi chęć realizacji zamówienia, oferuje, za ile taką usługę wykona. Jeśli środki zaplanowane w budżecie na 2013 r. będą wystarczające, to będzie mogła rozstrzygnąć przetarg.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zaznaczył, iż ustalenie opłaty od osoby, jest sposobem najbardziej rozsądnym, spośród trzech przedstawionych.

Pani Mirosława Kozłowska

stwierdziła, że gmina Olecko należy do związku międzygminnego. Stawka aktualnie obowiązująca za odbiór nieczystości wynosi 220 zł. Zapytała, skąd wychodzi tak duża równica, bo w kalkulacji zostało wpisane 412 zł za odbiór nieczystości.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż stawka, która obecnie obowiązuje jest to tzw. stawka rozruchowa. Natomiast w 2013 r. stawka będzie już skalkulowana z uwzględnieniem wszystkich kosztów. Stawka powyższa zmieni się już od 1 stycznia 2013 r., gdyż została podjęta uchwała Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o. W okresie od 1 I do 30 VI stawka wyniesie odpowiednio 273 zł i 283 zł dla odpadów segregowanych i niesegregowanych + 8% podatku VAT. Zaś od 1 lipca 2013 r. stawka będzie wynosiła odpowiednio 369 zł za odpady segregowane i 382 zł za odpady niesegregowane + 8% VAT, co daje 412 zł brutto. Decyzje w związku zapadają kolegiálně, więc na temat powyższych stawek nie będzie dyskutować.

Pani Mirosława Kozłowska

powiedziała, że chciała znaleźć odpowiedź na pytanie, czy związek gmin przewiduje dotowanie swojej działalności przez okres 6 miesięcy, skoro ustalił stawkę na 220 zł, zaś od 1 lipca drastycznie tą stawkę podwyższa, prawie o 50%.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że do 1 lipca 2013 r. nie obowiązuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, który mówi, że śmieci z danego terenu muszą trafiać do określonej instalacji regionalnej. Dla naszego terenu tą instalacją jest instalacja w Siedliskach. Prezes spółki ma nadzieję, iż do 1 lipca będzie

miał zdecydowanie więcej odpadów, a wówczas cena jednostkowa, przy takich samych kosztach, będzie mniejsza. Takie jest założenie, czy to wyjdzie, okaże się po 6 miesiącach. Od 1 lipca do naszej instalacji nie będzie można przywieźć śmieci np. z Augustowa, czy Giżycka. Do Siedlisk trafią odpady z gmin zrzeszonych w związku – w założeniu 47.000 ton rocznie i w stosunku do tej masy zostały wyliczone koszty.

Pani Mirosława Kozłowska

zaznaczyła, iż będą problemy z wypełnianiem deklaracji o wysokości opłaty tam, gdzie są nieruchomości mieszane.

Pani Teresa Gałaszewska

dodała, że nie będzie problemów na nieruchomościach mieszanych, gdzie będą pojemniki o takiej samej pojemności.

Pani Mirosława Kozłowska

podała przykład, gdzie w budynku mieszka 150 osób i są 3 lokale użytkowe. Stoją 3 pojemniki na odpady o pojemności 1.100 l. zapytała, jak w tym przypadku obliczyć opłatę za gospodarowanie odpadami w przypadku lokali użytkowych.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zapytała, jaką powierzchnię ogółem mają lokale użytkowe.

Pani Mirosława Kozłowska

odpowiedziała, iż powierzchnia wynosi ok. 300 m².

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że zgodnie z §9 ust. 2 pkt 2 regulaminu dla lokali handlowych ustala się minimalną pojemność pojemników 50 l na każde 10 m² powierzchni lokalu. 300 m² x 50 l daje 1.500 l. Zatem w deklaracji można zgłosić 1,5 pojemnika o pojemności 1.100 l lub 5 pojemników po 240 l i wskazać, że zarówno mieszkańcy, jak i właściciele lokali użytkowych, będą wyrzucać śmieci do pojemnika Kp-7.

Pani Mirosława Kozłowska

reasumując stwierdziła, iż stworzy wirtualne pojemniki dla lokali użytkowych.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

nie zgodziła się ze stwierdzeniem oznajmiając, że liczba pojemników jest metodą wyliczenia opłaty, a faktyczny sposób odbierania odpadów to zupełnie co innego.

Członek komisji – Zbigniew Aksienionek

dodał, iż opłata jest ustalona po to, by za wszystkie śmieci w gminie zostało zapłacone, a sposób ich odbioru to inna kwestia.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zgodziła się z przedmówcą stwierdzając, że nie ma znaczenia, czy śmieci będą odbierane w jednym pojemniku, czy w dziesięciu.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

- h) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;**

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

poinformowała, iż zapis zastosowany w projekcie uchwały „nie rzadziej niż (...)” oznacza, że odbiór odpadów może odbywać się częściej i będzie się odbywał w zależności od potrzeb.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy za lokal handlowy zadeklaruje opłatę, czy będzie płacić od powierzchni lokalu.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że właściciel lokalu handlowego zapłaci według wyliczonej pojemności i złożą deklarację przeliczając według metrów kwadratowych lokalu.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

zaznaczył, iż w przypadku lokalu handlowego o pow. 200 m² wg regulaminu potrzebny jest pojemnik o pojemności niecałe 1.000 l na miesiąc. Zapytał, co będzie, jeśli w lokalu zostaną wyprodukowane śmieci na 3 pojemniki po 1.000 l.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że wówczas gmina zwróci się do właściciela lokalu handlowego, że mylnie złożył deklarację i poprosi o jej skorygowanie. Deklarację zawsze będzie można zmienić.

Innych pytań, ani uwag do projektów uchwał nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

- i) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko;**

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, że zgodnie z projektem uchwały opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszone mają być przez właścicieli nieruchomości raz na miesiąc bez wezwania w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

dodała, iż ustala się opłatę raz w miesiącu, gdyż z doświadczenia gospodarki mieszkaniowej wie, że odkładając opłaty, każdy będzie chciał płacić na koniec, a potem mogą być to kwoty, których nie da się zapłacić. Jej zdaniem w ten sposób uda się uniknąć większych zaległości.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko.

- j) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko;**

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż wzór deklaracji jest podobny do deklaracji podatkowej, bo opłata śmieciowa jest podatkiem zgodnie z ordynacją podatkową. Wzór deklaracji pod kątem finansowym był konsultowany ze Skarbnikiem Gminy.

Początek deklaracji, część A, stanowią dane identyfikacyjne składającego. Jeśli ustawa znacząco się nie zmieni, chciałaby, aby pierwsza deklaracja została złożona do końca marca 2013 r. W części E oblicza się wysokość miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami w przypadku właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz mieszanych.

Pani Mirosława Kozłowska

wskazała, że pani kierownik powiedziała, iż deklaracja została opracowana na wzór deklaracji podatkowej. Przypomniała, że jakiegokolwiek deklaracje podatkowe składają właściciele lokali wyodrębnionych, a nie spółdzielnia mieszkaniowa, jako zarządca nieruchomości.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

powiedziała, aby jej do tego nie przekonywać, bo to nie ona wymyśliła definicję właściciela nieruchomości.

Pani Mirosława Kozłowska

zapytała, dlaczego Elk potraktował spółdzielnię, jako współwłaściciela, a gmina Olecko nie może tego zrobić.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że Elk jeszcze nie podjął uchwał i nie zostały one jeszcze przekazane do nadzoru prawnego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo, nie twierdzi też, że uchwały Rady Miejskiej nie zostaną uchylone.

Pani Teresa Gałaszewska

stwierdziła, iż jeśli zostaną inaczej potraktowane lokale z wyodrębnioną własnością, to każdy właściciel będzie musiał składać deklarację i posiadać pojemnik na odpady. Przykładowo w jej klatce są dwa lokale z wyodrębnioną własnością, a 8 nie, więc tych dwóch właścicieli musiałoby mieć odrębne pojemniki, a dla 8 pozostałych pojemniki ma zapewnić spółdzielnia.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż w deklaracji jest punkt, w którym można wskazać miejsce składowania odpadów, więc wspomnianych dwóch właścicieli nie musi mieć odrębnych pojemników.

Zmiana przepisów dotyczących gospodarki śmieciowej jest rewolucją. Najważniejszą rzeczą teraz będą odpady biodegradowalne. Trzeba będzie uzyskać w kolejnych latach odpowiednie wskaźniki. Patrząc pod kątem opłat środowiskowych za składowanie odpadów właściwym wydaje się, że tylko odpady biodegradowalne składa się, a całą resztę należy przetworzyć.

Miejskie wysypisko odpadów posiadało pozwolenie zintegrowane do 2018 r., jednak nie ma na nim miejsca. Trzeba byłoby je rozbudować zgodnie z obowiązującymi przepisami i również naliczyć koszty. W związku z powyższym, gmina została członkiem związku międzygminnego, który otrzymał ogromną dotację ze środków unijnych na budowę

składowiska w Siedliskach. Ponadto, to co było uciążliwe na naszym wysypisku zostało wywiezione do Siedlisk.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko.

k) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2013 – 2022;

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

poinformował, iż wpłynęła Uchwała Nr RIO.VIII-0120-755/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Olecka projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022. Opinia jest pozytywna.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2013 – 2022.

l) uchwalenia budżetu Gminy Olecko na 2013 rok;

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

poinformował, iż wpłynęła Uchwała Nr RIO.VIII-0120-756/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Olecka projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok. Opinia jest pozytywna.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Olecko na 2013 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

poinformował, iż wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ Dyrektorzy szkół przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;
- ✓ Rada Miasta Łańcuta przesłała Apel skierowany do organów ustawodawczych RP w sprawie zmiany zasad finansowania przedszkoli z prośbą o poparcie tej inicjatywy.

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

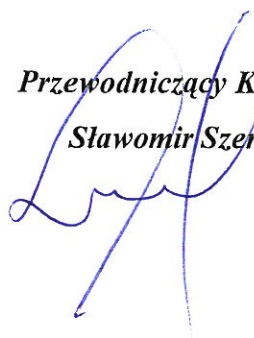
Do punktu 4 – Wolne Wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

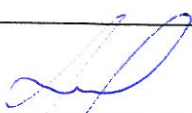
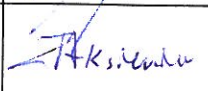
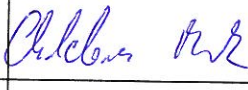
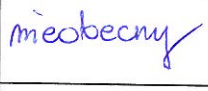
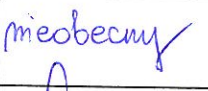
Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Sławomir Szerel

Lista obecności
Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki
Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2012 r.

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Sławomir Karol Szerel	Przewodniczący Komisji	
2.	Zbigniew Jan Aksienionek	Wiceprzewodniczący	
3.	Przemysław Atkielski	Członek komisji	
4.	Marek Chlebus	Członek komisji	
5.	Maciej Juchniewicz	Członek komisji	
6.	Krzysztof Kempisty	Członek komisji	
7.	Mariusz Miłun	Członek komisji	
8.	Wiesław Zalewski	Członek komisji	

