

Protokół Nr ORN.0012.3.7.2012
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 23 maja 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyła:

- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 r.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia komisji nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.6.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 16 maja 2012 r.

Do punktu 2 – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 r.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska poinformowała, iż Burmistrz zarządzeniem z 28 marca 2012 r. przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. Sprawozdanie to było zmienione zarządzeniem z 11 kwietnia 2012 r., w którym to w załączniku nr 6 został zmieniony załącznik 1c. Uchwalony dnia 28 stycznia 2011 roku plan dochodów wynosił 69.231.951 zł, a w trakcie realizacji budżetu na podstawie podjętych uchwał i wydanych zarządzeń plan dochodów ustalono na 79.033.950,37 zł, czyli został zwiększony o 14,2 %, a kwotowo o 9.801.999,37 zł, w tym:

- zwiększono plan dotacji celowych na finansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków europejskich o 5.989.286 zł,
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne zwiększono o 1.491.623 zł,
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone zwiększono o 1.186.993,37 zł,
- dochody własne zwiększono o 709.519 zł,
- subwencje ogólne zwiększono o 350.578 zł,

- dotacje celowe w ramach porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zwiększono o 71.000 zł,
- wprowadzono dotacje celowe w ramach porozumień z administracją rządową w wysokości 3.000 zł.

Wykonane dochody gminy w 2011 roku w stosunku do planowanych to 77.609.338,54 zł stanowią 98,2% w stosunku do planu. Dochody bieżące stanowią 73,2%, dochody majątkowe stanowią 26,6%. Dochody bieżące wykonano w 100,8%, natomiast dochody majątkowe wykonano w 91,6%.

Struktura wykonanych dochodów Gminy Olecko w 2011 roku:

- dochody własne i środki z innych źródeł – 36,3%,
- dotacje na finansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków UE – 27,2%,
- subwencja ogólna – 20,8%,
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone – 12,2%,
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne – 3,3%,
- dotacje celowe w ramach porozumień (umów) z jednostkami samorządu terytorialnego – 0,2%.

Gmina otrzymała subwencję ogólną w wysokości 16.425.901 zł, w tym:

- część oświatowa wyniosła 12.324.095 zł,
- część wyrównawcza wyniosła 3.333.861 zł,
- część równoważąca wyniosła 767.945 zł.

Część oświatowa subwencji ogólnej na realizację zadań objętych obowiązkiem nauczania na początku roku wynosiła 11.973.517 zł, a po uchwaleniu ustawy budżetowej została zmniejszona o 130.349 zł, następnie w trakcie roku uległa zwiększeniu o 480.927 zł, w tym o 160.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków związanych z likwidacją szkód w szkołach i placówkach oświatowych wywołanych zdarzeniami losowymi, o 280.927 zł na dofinansowanie wydatków związanych z przeprowadzeniem remontów bieżących w obiektach oświatowych, o 35.000 zł na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pozyskanych nowych pomieszczeń do nauki oraz o 5.000 zł na dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań własnych wyniosły ogółem 2.391.621,11 zł.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami wyniosły ogółem 9.526.734,88 zł.

W 2011 roku gmina uzyskała dochody w wysokości 169.028,86 zł w ramach porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje z funduszy celowych i innych źródeł wyniosły 196.286,73 zł.

Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich lub płatności w ramach budżetu środków europejskich wyniosły 20.125.768,21 zł. Pozyskano środki finansowe na 14 projektów miękkich oraz 9 zadań inwestycyjnych, przy czym jedno zadanie – budowa boiska sportowego w miejscowości Lenarty – nie było realizowane.

Dochody majątkowe uzyskane ze sprzedaży majątku i z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wyniosły 1.864.646,03 zł. Plan sprzedaży majątku nie został wykonany ze względu na spadek zainteresowania nieruchomościami.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Gminy Olecko wyniosły 1.520.198,06 zł.

Dochody z tytułu podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych, wykonano w kwocie 10.594.499,20 zł, przy planowanych 10.425.505 zł (101,6 %).

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, z jakiego powodu wykonanie jest ponad plan?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż dochody planowane są według wartości realnej. Nigdy nie planuje się, że wpłyną w 100% wymierzone podatki. Wyższe wykonanie wynika między innymi stąd, że wpływały zaległości z lat ubiegłych w wyniku prowadzonych postępowań egzekucyjnych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy któryś z podatków znacząco wpłynął na wykonanie ponad plan?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż wykonanie ponad plan widoczne jest w rozdziale 75615 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz 75616 – Wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych. Podatek od nieruchomości od osób prawnych jest wykonany o 0,1% ponad plan, od osób fizycznych o 3,7%, podatek rolny od osób prawnych o 3,5%, podatek rolny od osób fizycznych o 0,7%. Ogółem dochody wykonano w 98,2 %, czyli wykonanie było niższe w stosunku do planowanego o 1.424.611,83 zł. Spowodowane było to między innymi tym, że:

- dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich były niższe o 1.386.356,79 zł, głównie z powodu braku wpływu dotacji w ramach RPO Warmia i Mazury na zadania: „modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej”, „budowa wspólnego produktu turystycznego na bazie nowo wybudowanej infrastruktury (obozowisko)”, w ramach PROW nie wykonano zadania pn. „budowa boiska sportowego w miejscowości Lenarty”,
- dotacje z budżetu państwa na zadania zlecone i własne były niższe o 279.281,38 zł, z powodu nie wykonania wydatków na tych zadaniach,
- dochody własne były wyższe o 241.537,48 zł, głównie z powodu wyższego wykonania planu udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, innych podatkach i opłatach lokalnych,
- dotacje w ramach porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego były niższe o 511,14 zł (udział procentowy w drodze Szczecinki).

Przychody w roku ubiegłym wynosiły 2.140.394,77 zł. Na kwotę tę składały się przede wszystkim wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 2.102.894,77 zł. Pozostałe przychody to spłata pożyczek udzielonych w latach poprzednich w wysokości 37.500 zł. W 2009 roku gmina udzieliła Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Kolejowej 29 pożyczki na remont budynku po pożarze w wysokości 150.000 zł. Pożyczka rozłożona jest na kwartalne raty na cztery lata. W 2011 roku nie zaciągnięto nowych kredytów ani pożyczek. Zadłużenie gminy na 31 grudnia 2011 roku wynosi 30.338.000 zł. Wskaźnik zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów 77.609.338,54 zł wynosi 39,1 % (w 2010 r. wynosił 52,65 %).

Członek komisji – Janusz Żero

zwrócił uwagę, iż należności z podatku od nieruchomości od osób fizycznych są to między innymi egzekucje. Zapytał, na ile możliwe jest ściąganie zaległości?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż zaległości na koniec 2011 roku wynoszą 478.070,24 zł. Prowadzona jest egzekucja administracyjna, wystawione upomnienia, zgłoszone wierzytelności do sądu, dokonane wpisy na hipotekę przymusową. Gmina robi wszystko, co można, aby zaległości zostały ściągnięte.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

odnośnie zaległości czynszowych od najemców zasobów komunalnych i wypowiedzenia 15 ze względu na brak spłaty, zapytała, o jakie umowy chodzi?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż chodzi tu o umowy ugód. Są to jeszcze zaległości po zlikwidowanym ZGM, które przejęła gmina. Jeżeli dana osoba zwracała się do Burmistrza o rozłożenie zadłużenia na raty, Burmistrz na to przystawał i podpisywana była ugoda, aby nie rosły odsetki. Niestety nie wszyscy spłacali raty, dlatego wypowiedziane zostały umowy ugód. Dodała, iż gmina ma podpisaną umowę z Rejestrem Dłużników ERIF, do którego wpisywani są dłużnicy.

Rozchody Gminy Olecko w 2011 roku wynosiły 6.184.000 zł. Spłacono raty kredytów zaciągniętych w latach poprzednich w wysokości 5.595.600 zł. Spłacono pożyczkę do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie w kwocie 588.400 zł.

Uchwalony dnia 28 stycznia 2011 roku plan wydatków wynosił 68.955.451 zł. W trakcie realizacji budżetu na podstawie podjętych uchwał i wydanych zarządzeń ostateczny plan wydatków ustalono na kwotę 74.990.344,37 zł. Nastąpiło zwiększenie o 8,8 %, a kwotowo o 6.034.893,37 zł. Planowana nadwyżka na początku roku wynosiła 276.500 zł, a na dzień 31 grudnia 2011 r. została zwiększona o 3.767.106 zł, czyli do kwoty 4.043.606 zł, w związku z:

- rezygnacją z planowanego kredytu w wysokości 5.870.000 zł,
- uruchomieniem wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym w wysokości 2.102.894 zł.

Planowane wydatki wykonano w kwocie 72.678.689,90 zł, czyli w 96,9 %. Na wydatki ogółem składają się wydatki bieżące oraz wydatki majątkowe:

- wydatki bieżące planowane stanowiły 57.134.944,37 zł, wykonane 55.694.119,89 zł, czyli w 97,5 %,
- wydatki majątkowe planowane stanowiły 17.855.400 zł, wykonane 16.984.570,01 zł, czyli w 95,1 %.

Wykonanie wydatków według poszczególnych rozdziałów przedstawia wykres w załączniku nr 2 do sprawozdania z wykonania budżetu gminy. Najwyższe wykonanie ma miejsce w oświacie i wychowaniu – 30,8%, pomocy społecznej – 18,4%, kulturze fizycznej – 17,5%. Poinformowała, iż na stronie 47 sprawozdania jest błąd. Zostało zapisane, że wydatki majątkowe w 2011 roku były zrealizowane w wysokości 39.702.439,77 zł. Wydatki te wyniosły 16.984.570,01 zł, co stanowi 42,9% wydatków ogółem.

Źródła finansowania wydatków majątkowych:

- środki ze źródeł zagranicznych – 9.688.655,55 zł (otrzymano środki na zadania: centrum sportowo – rekreacyjno – kulturalne – stadiony piłkarskie, przebudowa budynku przedszkola na centrum integracji kulturalnej w Olecku przy ul. Kopernika 6, centrum sportowo – rekreacyjno – kulturalne – hala widowiskowo sportowa z pływalnią, budowa sieci wodociągowej Jaśki, modernizacja ul. Leśnej),
- dotacje z funduszy celowych – 6.297.734,31 (dotacje otrzymano na zadania: centrum sportowo – rekreacyjno – kulturalne – hala widowiskowo sportowa z pływalnią, nadbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Mazurskiej, zakup sprzętu służącemu bezpieczeństwu publicznemu i ochrony przeciwpożarowej dla jednostek OSP),
- dotacje celowe z innych jednostek samorządu terytorialnego – 49.488,86 (na zadanie: przebudowa drogi Szczecinki – Borawskie),
- dotacje celowe z budżetu państwa – 214.198,72 (zwrot z funduszu sołeckiego realizowanego w 2010 r., adaptacja nieużytkowego poddasza budynku ŚDS na pomieszczenia terapii indywidualnej oraz zakup samochodu do ŚDS),
- dochody własne gminy – 734.492,57.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała o odszkodowania z tytułu niedostarczenia lokali socjalnych lokatorom zajmującym mieszkania w zasobach nie będących mieszkaniowym zasobem gminy uprawnionym do ich otrzymania na podstawie wyroków sądowych.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż niektórzy lokatorzy mieszkań Spółdzielni Mieszkaniowej lub Agencji Nieruchomości Rolnych posiadają wyroki sądowe, zgodnie z którymi muszą oni opuścić dany lokal. Gmina zgodnie z przepisami jest obowiązana zapewnić takim ludziom lokale socjalne, których najczęściej nie ma. W związku z czym gmina musi płacić odszkodowanie.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała o wpływy z opłat i kar za gospodarcze korzystanie ze środowiska przekazywane z Urzędu Marszałkowskiego.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż pozycja ta dawniej była ujęta w budżecie gminy w ramach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Obecnie nowa ustawa o finansach publicznych zlikwidowała gminny fundusz i środki te zostały wprowadzone do budżetu gminy.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy środki te są wydatkowane na ochronę środowiska?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż zgodnie z ustawą środki te mogą być wydatkowane tylko i wyłącznie na zadania związane z ochroną środowiska. Są to środki znaczone, nie mogą być wydatkowane na nic innego. W ramach tych środków między innymi były udzielane dopłaty do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy z tych środków dofinansowywane jest także utylizowanie azbestu?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż nie są tu ujęte środki na utylizację azbestu. Gmina otrzymuje dotację na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił wniosek o przedstawienie informacji obrazującej zestawienie ilości podmiotów, które składały wnioski o dofinansowanie do utylizacji azbestu za 2011 r. Jakże to były podmioty? Jakże warunki musiały zostać spełnione, aby można było otrzymać dofinansowanie? Prosił także o przedstawienie informacji, ile jeszcze gospodarstw nie utylizowało azbestu.

Zapytał o karę pieniężną od nabywcy nieruchomości z tytułu nie wykonania obowiązku przedkładania Burmistrzowi rocznych informacji o etapie realizacji inwestycji przy ul. Sembrzyckiego w pozostałych dochodach własnych – czy nabywca ten zgodził się na tak dużą karę?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zwrócił uwagę na koszty związane z utrzymaniem boiska Orlik w wysokości 68.790 zł. Zapytał, jak długo gmina nie będzie mogła pobierać opłat za korzystanie z boiska?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż przy innych projektach mowa jest o 5 latach. Należałoby sprawdzić w umowie, jaki okres obowiązuje przy tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

w związku z tym, iż jednymi z kosztów utrzymania boiska są wynagrodzenia osobowe z pochodnymi w wysokości 54 tys. zł prosił, aby na następne posiedzenie komisji przedstawić informację na temat ilości zatrudnionych tam osób. Prosił także o sprawdzenie okresu, w jakim gmina nie może pobierać opłat za korzystanie z boiska.

Poinformował, iż młodzież korzystająca z boiska używa wulgarnego słownictwa. Regulamin mówi, iż jeżeli korzystający z boiska nie zachowują się odpowiednio, powinni je opuścić. Prosił, aby zwrócić na to uwagę, gdyż nie jest to respektowane. Spektakularne ukaranie spowoduje to, że takie sytuacje nie będą miały miejsca.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała o zwrot dotacji pobranych w nadmiernej wysokości z budżetu państwa na realizację zadania własnego polegającego na udzielaniu uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym w 2010 roku.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż zgodnie ze zmianą ustawy o finansach publicznych dotacja z budżetu państwa do zadań własnych gminy może wynosić nie więcej niż 80%. Stypendia wypłacane były tylko z dotacji z budżetu państwa, gmina nie dokładała 20% zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Opinie Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Edukacji w tej sprawie były sprzeczne. W trakcie 2011 roku jasno określono, że gmina musi jednak dopłacać 20% i zgodnie z interpretacją przepis ustawy o finansach publicznych obowiązuje już od 2010 roku. Plan wydatków na stypendia w 2011 roku został zwiększony o 20%, natomiast za 2010 rok należało zwrócić 20% otrzymanej dotacji wraz z odsetkami.

Podobna sytuacja ma miejsce także w przypadku zasiłków stałych i składek zdrowotnych. Dawniej były to zadania zlecone, finansowane w 100% z budżetu państwa. Obecnie są to zadania własne gminy. Początkowo były finansowane z budżetu państwa w 100%, później gmina musiała dopłacić 20%. Obecnie w ustawie o budżecie na 2012 rok wprowadzono zapis, zgodnie z którym gmina nie będzie dopłacała 20% do zasiłków stałych i składek zdrowotnych. Zapis ten nie dotyczy jednak stypendiów.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy można na te 20% pozyskać środki z Unii Europejskiej?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, że nie, muszą być to środki własne gminy.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

odniósł się do wydatków na Urząd Wojewódzki. Na początku roku zaplanowano wydatki w kwocie 532.405 zł, na koniec roku wydatki wynosiły 450 tys. zł. Cieszące jest to, że udało się zmniejszyć wydatki.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż spowodowane jest to przede wszystkim tym, iż w 2010 roku wydatkowano dużo środków na energię cieplną i elektryczną, w związku z tym, iż budynek był po remoncie. W roku bieżącym wydatki będą jeszcze mniejsze. Do zadań zleconych Wojewody należą: USC, dowody osobiste, ewidencja ludności i działalność gospodarcza. Zadanie te finansowane są z budżetu państwa, z wyjątkiem działalności gospodarczej. W związku z tym

etat pracownika zajmującego się działalnością gospodarczą będzie księgowany w wydatkach Urzędu Miejskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk wyraził zdziwienie odnośnie rozdziału 80146 – doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli. W ciągu roku pojawił się paragraf „podróże służbowe i zagraniczne” z kwotą 36.838 zł. To bardzo duża kwota w porównaniu z 48 tys. zł na podróże służbowe krajowe we wszystkich pozostałych paragrafach.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska wyjaśniła, iż chodzi tu o podróże do Rosji, między innymi do Ufy. Były to łącznie trzy wyjazdy.

Innych pytań nie zgłaszano.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska poinformowała, iż na najbliższą sesję zostanie radnym przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. Zapytała, czy są pytania do sprawozdania finansowego za 2011 rok?

Radni nie zgłaszali pytań.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu gminy i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium z tego tytułu.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska dodała, iż zgodnie z ustawą sprawozdanie z wykonania budżetu musi zostać zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, podobnie jak wniosek Komisji Rewizyjnej. Opinie RIO należy przedstawić na sesji absolutoryjnej, przed podjęciem uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk kontynuował:

- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku przedstawiła informację o zawartych umowach najmu,
- wpłynęła odpowiedź na wniosek komisji dotyczący objęcia programami prozdrowotnymi dzieci w przedszkolu samorządowym.

Kopie powyższych pism są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Członek komisji – Wioletta Żukowska poinformowała, iż rodzicom dzieci z przedszkola zaproponowano zajęcia dla dzieci z taekwondo w Zespole Szkół w Olecku. Zajęcia rozpoczną się od 21 maja 2012 r.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.


Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk zgłosił następujące wnioski:

- odniósł się do wniosku zgłoszonego podczas sesji w sprawie reperatury elementów na placu zabaw oraz otrzymanej odpowiedzi na ten wniosek. Zgodnie z odpowiedzią wszystkie urządzenia zabawowe posiadają odpowiednie certyfikaty i zabezpieczenia. Nie chodziło mu o certyfikaty, ponieważ dane urządzenie pomimo posiadania certyfikatu może być zepsute i nie działać. Uwagi dotyczą placu zabaw w parku przy Placu Wolności. Huśtawka dla najmłodszych dzieci nie ma zabezpieczeń – w załączeniu zdjęcie huśtawki posiadające zabezpieczenie oraz zdjęcie huśtawki nieposiadającej zabezpieczenia. Nawierzchnia przy zejściu z urządzenia zabawowego wykonana jest z elementów gumowych, jednak należy je poprawić, ponieważ one wystają i dzieci się o nie potykają i przewracają – zdjęcie w załączeniu. Przy wejściu na mniejszą zjeżdżalnię brakuje elementów zabezpieczających – w załączeniu zdjęcie zawierające elementy zabezpieczające oraz zdjęcie bez elementów zabezpieczających. Wniósł o naprawę bramki na placu zabaw przy Placu Wolności. Otrzymał odpowiedź, że zgodnie z którą bramki zamontowane na placu zabaw nad jeziorem są sprawne i są to bramki samozamykające się. Zgodził się z tym. Jest to standard, dlatego też chodziło mu o to, aby takie właśnie bramki zostały zamontowane na placu zabaw przy Placu Wolności. W odpowiedzi na wniosek poinformowano także, iż „Za dzieci bawiące się na placach zabaw odpowiedzialność ponoszą ich rodzice lub opiekunowie. To oni powinni sprawdzać, czy zabawka, z której korzysta dziecko jest bezpieczna i odpowiednio dostosowana do wieku oraz pilnować dzieci i dostosować się do zapisów regulaminu placu zabaw. Jeżeli natomiast zauważą, że urządzenia, z których korzystają dzieci, są zniszczone bądź niesprawne – informować właściciela placu”. Uważa, że jest to bardzo dobra idea, dlatego też należałoby w regulaminie zapisać, kto jest właścicielem placu zabaw oraz podać numer telefonu, pod którym można zgłosić stwierdzone uszkodzenia tym bardziej, iż tablice na których zapisany został regulamin zostały pomalowane i należałoby je odnowić. Zdjęcia regulaminu – w załączeniu;
- odnosząc się do wniosku dotyczącego wykonania wyjścia z parkingu przy stacji uzdatniania wody na ul. Tunelowej, poinformował, iż otrzymał odpowiedź, zgodnie z którą należałoby wykonać wyjście od każdego miejsca parkingowego lub utwardzić cały zieleniec wokół parkingu. Uważa, że nie ma takiej potrzeby. Ludzie wydeptali jedną ścieżkę i wniósł o to, aby ją utwardzić.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Wioletta Biszevska

Wiceprzewodniczący Komisji

Wojciech Leonarczyk