

## PROTOKÓŁ Nr ORN.0012.3.4.2012

### posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 27 marca 2012 r.

Na stan 6 członków Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

#### W posiedzeniu udział wzięli:

- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczy,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Ewidencji Działalności Gospodarczej – Inez Castellaz-Styczyńska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska,
- Przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn S.A. – Tadeusz Nakielski,
- Przedstawiciel firmy Energoprojekt – Kraków SA – Joanna Ciesielska,
- Przedstawiciel Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Funkcjonowanie opieki zdrowotnej. Profilaktyka i opieka zdrowotna w przedszkolu i szkołach gminnych.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w sprawach:
  - a) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,
  - b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie,
  - c) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
  - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko,
  - e) wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.,
  - f) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki,
  - g) zmian Statutu Gminy Olecko,
  - h) niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko,

- i) uchylecia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych,
  - j) zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku,
  - k) wysokośći i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko,
  - l) ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko,
  - ł) zmiany budżetu gminy na 2012 rok.
4. Sprawy wniesione.
  5. Wolne wnioski.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.3.2012 nie wniesiono.

***Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.3.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 lutego 2012 roku.***

### **Do punktu 2 – Funkcjonowanie opieki zdrowotnej. Profilaktyka i opieka zdrowotna w przedszkolu i szkołach gminnych.**

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

poinformowała, iż NZOZ SZKOL-MED funkcjonuje od 2000 r. i swoim zasięgiem obejmuje wszystkie szkoły na terenie miasta i gminy Olecko. Do roku 2003 zakład obejmował opieką również przedszkole samorządowe. Po wprowadzeniu obowiązku przygotowania przedszkolnego dla sześciolatków Narodowy Fundusz Zdrowia nie uwzględnił przedszkoli, więc w tej placówce nie ma pielęgniarki.

NZOZ funkcjonuje na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej. Ponadto bazują na poradniku wydanym przez Instytut Matki i Dziecka, który określa standardy postępowania w zakresie medycyny szkolnej.

Od 2000 r. pielęgniarki szkolne nie wykonują szczepień, obowiązki te przejęli lekarze rodzinni. Gabinety pielęgniarek w szkołach są gabinetami profilaktycznymi. Działania pielęgniarek polegają głównie na wczesnym wykryciu wad występujących w różnych etapach rozwojowych ucznia. Proces wychwytywania zaburzeń przebiega w dwóch etapach. Najważniejszą kwestią są badania przesiewowe. Pierwsze badanie ma miejsce u 6-latków i polega na sprawdzeniu wzrostu, wagi, wzroku, wad postawy. Jeśli pielęgniarka wykryje jakąś wadę, na podstawie przeprowadzonych badań, to podejrzenie weryfikuje lekarz rodzinny, który ewentualnie określa dalsze postępowanie. Następnie dokumentacja ucznia trafia z powrotem do pielęgniarki szkolnej i następuje drugi etap. Jeśli okaże się, że dany uczeń ma np. zaburzenia wzroku, to pielęgniarka kontaktuje się z nauczycielem dla zapewnienia odpowiednich warunków nauki. Natomiast jeśli dziecko ma wadę postawy i lekarz stwierdzi, iż jest konieczna gimnastyka korekcyjna, to pielęgniarka kontaktuje się z nauczycielem wychowania fizycznego i sprawdza, czy w szkole jest możliwość zapewnienia gimnastyki korekcyjnej.

Następnie są przeprowadzane badania przesiewowe 10-latków do bilansu zdrowia. U uczniów V klas szkoły podstawowej jest tylko sam przesiew i w przypadku wykrycia zaburzeń kieruje się ucznia do lekarza, jeśli jest wszystko w porządku dokonuje się stosownego wpisu w

dokumentacji. Kolejne badanie bilansowe jest u uczniów I klasy gimnazjum (13 lat) oraz u uczniów III klasy gimnazjum badanie przesiewowe polegające na sprawdzeniu wzroku.

Zwróciła uwagę na pewne nieścisłości, gdyż szkoły ponadgimnazjalne wymagają orzeczeń lekarskich, których nie powinno się wymagać, bo z założenia uczeń idący do szkoły średniej, który nie będzie miał praktyk zawodowych jest zdrowy. Tylko w przypadku, gdy będą zajęcia praktyczne, szkoła powinna skierować ucznia na badania. Ponadto w szkołach zawodowych są wykonywane dodatkowo badania uczniów klas pierwszych.

Wszystkie wspomniane badania służą temu, by jak najwcześniej wychwycić wady i szybko zareagować.

Innym działaniem podejmowanym przez pielęgniarki jest prowadzenie zeszytów świadczeń ambulatoryjnych. Każda usługa na rzecz ucznia jest odnotowywana w zeszycie. Co jakiś czas trzeba przeprowadzać analizy tych wpisów, gdy uczeń często przychodzi do gabinetu z bólem brzucha lub głowy. Wówczas pielęgniarka powinna znaleźć przyczynę. Po eliminacji przyczyn somatycznych, należy przyrzeć się stronie emocjonalnej.

Ponadto pielęgniarki szkolne prowadzą edukację zdrowotną. Uczestniczą w programach realizowanych przez szkoły, czy narzuconych przez stację sanitarno-epidemiologiczną.

W tym roku zostanie przeprowadzony program fluoryzacji zębów – wiosną wśród uczniów klas V i VI oraz jesienią wśród młodszych roczników.

Analiza najczęstszych zaburzeń rozwojowych zlecona przez Centrum Zdrowia Publicznego wykazała, że w 2011 r. w szkołach podstawowych w mieście i gminie Olecko najczęściej występowały zaburzenia:

- wzroku – u 11,5% populacji (184 uczniów),
- wad postawy – u 20,9 % populacji (335 uczniów),
- alergię – u prawie 11% populacji (175 uczniów),
- choroby układu krążenia – u 1,25% populacji.

Natomiast w gimnazjach wartości wyniosły odpowiednio:

- zaburzenia wzroku – u 15% populacji (111 uczniów),
- zaburzenia wad postawy – u 13,68 % populacji,
- alergię – u 8,91% populacji,
- choroby układu krążenia – u prawie 2% populacji.

Należy mieć na uwadze, iż liczba uczniów gimnazjów jest mniejsza.

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*  
zapytał, czy w każdej szkole jest pielęgniarka.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

odpowiedziała, iż w każdej szkole jest pielęgniarka. Zdaje sobie sprawę, że dyrektorzy szkół chcieliby mieć u siebie pielęgniarkę jak najdłużej, jednak na jeden etat pielęgniarki przypada 1.100 uczniów i na tej podstawie wylicza się etaty pielęgniarek. W małych szkołach, gdzie jest ok. 100 uczniów, pielęgniarki nie ma codziennie. W zakładzie zatrudnionych jest 5 pielęgniarek i 1 higienistka, które opiekują się 13 placówkami w gminie. Przykładowo pielęgniarka, która prawie codziennie jest w Szkole Podstawowej Nr 1 w Olecku raz w tygodniu lub raz na dwa tygodnie pełni dyżur w Gimnazjum w Kijewie.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

poinformowała o dyżurach pielęgniarek w poszczególnych szkołach gminnych:

- SP Nr 1 – 3 razy w tygodniu,
- SP Nr 3 – 2 razy w tygodniu i dodatkowo raz co drugi tydzień,
- ZS w Olecku – 2 razy w tygodniu i dodatkowo raz co drugi tydzień,
- Gimnazjum Nr 2 – 4 razy w tygodniu,
- SP w Gąskach – 1 raz w tygodniu,
- Gimnazjum w Kijewie – 1 raz na 2 tygodnie,
- ZS w Babkach Oleckich – 1 raz na 2 tygodnie,
- ZS w Judzikach – 1 raz na 2 tygodnie.

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał, czy coś stoi na przeszkodzie, by zatrudnić więcej pielęgniarek.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

wyjaśniła, iż stawka jest od ucznia i wynosi 3,65 zł. NFZ płaci za usługi w zależności od liczby uczniów. Na obecną ilość uczniów powinny być 4 pielęgniarki, a w zakładzie jest zatrudnionych 6. Jeśli zmniejszono by zatrudnienie, to pielęgniarki jeszcze rzadziej byłyby w szkołach.

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał Panią Fidler, jak ocenia profilaktykę zdrowotną w szkołach.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

odpowiedziała, że w medycynie szkolnej pracuje od końca lat osiemdziesiątych. Jej zdaniem poprzedni system, kiedy były ZOZ-y, funkcjonował lepiej. Lekarz przeprowadzał badania wśród uczniów w szkołach, na miejscu wypełniał dokumentację. Na podstawie diagnozy lekarza pielęgniarki mogły skierować uczniów do okulisty, chirurga, czy do ortopedy. Obecnie takich możliwości nie ma. Uczeń otrzymuje do ręki druk bilansowy i musi z rodzicem zgłosić się do lekarza rodzinnego, który ewentualnie kieruje dziecko do specjalisty.

*Członek komisji – Wioletta Żukowska*

odnośnie wykrywania zaburzeń wad postawy zapytała, czy w przypadku stwierdzenia takich zaburzeń są one zgłaszane do nauczyciela.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

wyjaśniła, iż badania, które wykonuje pielęgniarka, to jest tzw. podejrzenie zaburzenia. Podejrzenie weryfikuje lekarz rodzinny, który stwierdza, że jest wada postawy i wskazuje gimnastykę korekcyjną. Informacja ta wraca do pielęgniarki.

*Członek komisji – Wioletta Żukowska*

powiedziała, że z danych wynika, iż najczęściej zaburzeń u uczniów to zaburzenia wad postawy. Zapytała, ile osób korzysta z gimnastyki korekcyjnej.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

odpowiedziała, iż z gimnastyki korekcyjnej korzysta 30% uczniów, u których stwierdzono wady postawy.

*Członek komisji – Wioletta Żukowska*

zapytała, czy dzieci ze stwierdzonymi wadami postawy, które powinny ćwiczyć, mają zapewnione ćwiczenia korekcyjne.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, że w tym zakresie decydują dyrektorzy szkół i nie zna takich danych. Dyrektorzy szkół powinni wpisywać ilość godzin gimnastyki korekcyjnej w arkuszach organizacyjnych.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, czy prozdrowotne programy edukacyjne i pogadanki obejmują wszystkie szkoły.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

odpowiedziała, iż programy zalecane przez SANEPID dotyczące np. higieny jamy ustnej, czy przeciwdziałania stresowi wprowadzają w szkołach wspólnie z nauczycielami biologii lub pedagogami. Pogadanki i prelekcje w szkołach również są organizowane.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

z powyższego rozumie, iż programy są ogólnie narzucane. Chce wiedzieć, czy dałoby się powiązać te programy z konkretnym zapotrzebowaniem rodziców. Chodzi o rozesłanie do rodziców kwestionariuszy z prośbą o napisanie, czego oczekivaliby w danym roku.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

jej zdaniem lepiej byłoby zapytać młodzież. Uważa, że to kwestia organizacji. Zakres programów można rozszerzyć, jeśli rodzice chcieliby się wypowiedzieć.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

podkreślił, że z wypowiedzi Pani Fidler wynika, iż brak jest profilaktyki zdrowotnej w przedszkolu. Zapytał, czy jeśli znalazłyby się środki, to pielęgniarka mogłaby pełnić dyżur chociaż raz w tygodniu.

*Przedstawiciel NZOZ SZKOL-MED w Olecku – Anna Fidler*

powiedziała, iż do ubiegłego roku chodziła do przedszkola raz w tygodniu lub raz na dwa tygodnie bez żadnego wynagrodzenia. W 2003 r. nastąpiła zmiana przepisów i przedszkola nie są objęte opieką pielęgniarek szkolnych.

Małemu dziecku, bez obecności rodzica, pielęgniarka nie może podać żadnego leku. Z kolei opatrzyć ranę może każdy.

Od nowego roku szkolnego planuje zmiany w godzinach pracy pielęgniarek w poszczególnych szkołach gminnych.

Innych pytań nie zgłaszano.

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*

stwierdził, że na posiedzenie komisji zaprosił również przedstawiciela lekarzy rodzinnych – panią doktor Alicję Trejnowską-Gadomską, ale najprawdopodobniej nie mogła przyjść. Podziękował Pani Fidler za przybycie na posiedzenie komisji.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 3 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w sprawach:**

#### **Projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”**

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*

stwierdził, iż projekt uchwały nie wymaga omawiania i poddał go pod głosowanie.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”.***

- a) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,
- b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dzięgiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie.

*Przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn S.A. – Tadeusz Nakielski*

poinformował, że po zmianach jakie zostały wniesione do trasy linii elektroenergetycznej w ostatniej chwili pojawił się problem dotyczący odcinka w miejscowości Borawskie. Na wniosek mieszkańców wsi przesunięto linię trasy, tak by nie przebiegała ona nad budynkiem, w którym jest skład butli z gazem. Trasa została tak zmieniona, by ominąć działkę na której znajduje się budynek. Natomiast w gminie Bakalarzewo zostały podjęte uchwały intencyjne w zakresie studium i mpzp, które nawiązują do poprzedniej trasy linii biegnącej w gminie Olecko przez miejscowość Borawskie, czyli zakłada przebieg linii nad budynkiem. W związku z powyższym nie ma punktu styczności linii między obiema gminami. Udał się dziś do właściciela nieruchomości w Bakalarzewie, by wypracować porozumienie. Właściciel zobowiązał się udzielić odpowiedzi do wtorku. Właściciel posiada decyzję o warunkach zabudowy na budynek mieszkalno-usługowy, jednak decyzja nie została wydana na całą nieruchomość, pozostała część działki będzie nieużytkiem.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

dodała, iż na dzień wydania decyzji w 2007 r. większa część działki była nieużytkiem.

*Przedstawiciel firmy Energoprojekt – Kraków SA – Joanna Ciesielska*

okazała przedmiotowe tereny na mapie.

*Przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn S.A. – Tadeusz Nakielski*

oznajmił, że do kolejnego wtorku właściciel działki ma się z nim skontaktować i przedstawić swoje warunki. Działalność jaką prowadzi właściciel działki może być prowadzona pod linią elektroenergetyczną. Pod linią nie mogą być lokalizowane budynki z pobytami osób powyżej 8 godzin. Firma proponuje jeszcze zorganizować spotkanie z mieszkańcami budynków w Borawskich, które znajdują się w pobliżu pasa ochronnego linii, chodzi o 4 właścicieli nieruchomości.

Firma dokonując zmiany trasy linii nie wiedziała o wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Właściciel nie może zabudować całej działki.

W związku z powyższym w imieniu inwestora zwrócił się prośbą o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,
- b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie.

Innym problemem jest to, iż gmina Bakalarzewo jest objęta obszarem Natura 2000. Z tego powodu zostanie wykonane ogromne przęsło o szerokości 500 m i wysokości słupów ok. 90 m nad ziemią, bo nie można tam wyciąć żadnego drzewa.

Postara się jak najszybciej uzgodnić ostateczną trasę linii, ale jeśli firma nie dojdzie do porozumienia, to wystąpi o wszczęcie postępowania administracyjnego, w związku z tym, iż jest to inwestycja celu publicznego. Wówczas teren wywłaszczy starostwo powiatowe. Tłumaczył właścicielowi nieruchomości, że najlepszym rozwiązaniem jest zawarcie porozumienia, gdyż za wywłaszczenie nieruchomości właściciel otrzyma dużo niższe pieniądze.

Były sugestie, aby poprowadzić linię przez gminę Raczki, ale firma otrzymała spuściznę od inwestora, który wytyczył trasę linii akurat po tych terenach. Ponadto na ten przebieg linii zostały wykonane badania przyrodnicze, które zezwalają na taką trasę.

*Członek komisji – Janusz Żero*

upewnił się, iż jeśli nie dojdzie do porozumienia z właścicielem nieruchomości w Borawskich, to firma zgłosi wniosek o rozpoczęcie trybu administracyjnego wywłaszczenia działki.

*Przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn S.A. – Tadeusz Nakielski*

potwierdził, że jest możliwość wszczęcia postępowania administracyjnego, jeśli nie dojdzie do porozumienia.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie uwzględniła prośbę o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:***

- a) ***przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,***
- b) ***przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie.***
  
- c) **oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

poinformowała, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz ma obowiązek raz na 4 lata dokonać oceny aktualności studium i planów miejscowych i przedstawić wyniki analizy radzie. Z analizy wynika, iż studium jest nieaktualne. Stwierdzono to na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy, których co roku wydaje się ok. 200. Decyzje o warunkach zabudowy zastępują miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zatem z analizy decyzji wynika, iż jest konieczność sporządzenia mpzp, by uniknąć procedur administracyjnych wydawania decyzji. W dokumencie oceny zostały podane miejscowości, gdzie najczęściej decyzji wydaje się. Obecnie sporządzany jest mpzp na Moźne i część Sedrank, są to tereny, które przy poprzedniej ocenie aktualności studium były wskazane jako tereny, gdzie wydawano najczęściej decyzji o warunkach zabudowy.

Ważne było też przeanalizowanie wpływających wniosków do zmiany studium zarówno pisemnych, jak i ustnych oraz podstawy prawnej. Po ocenie aktualności studium w 2008 r. weszło w życie rozporządzenie wojewody, które określiło strefę 100 m od jeziora, objętą zakazem zabudowy z pewnymi wyjątkami dotyczącymi np. nieruchomości w zwartej zabudowie wsi, czy obiektów sportowych związanych z wodą. W chwili obecnej nasze studium bezwzględnie zakazuje jakiegokolwiek lokalizacji w pasie 100 m od jeziora i te zapisy należy zmienić. Ponadto rysunek studium nie jest najlepszy, gdyż został wykonany starą techniką i jest mało czytelny, obecnie zostanie wykonany w technice cyfrowej.

Przy okazji oceny aktualności studium dokonano oceny aktualności mpzp. Z analizy wynika, iż plany są aktualne. Plany są zmieniane na wnioski osób prywatnych.

*Członek komisji – Wioletta Żukowska*

zapytała, czy radni będą mieli wgląd do aktualizacji studium.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

odpowiedziała, iż zostanie wszczęta procedura planistyczna. Studium zostanie wyłożone do wglądu, będzie dyskusja publiczna, o której radni zostaną zawiadomieni. Na początku procedury zawsze ukazuje się ogłoszenie w prasie i na stronie internetowej urzędu o możliwości składania wniosków do studium, które potem podlegają ocenie co do ich zasadności.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zapytał, czy uchwała nie powinna być publikowana.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

odpowiedziała, że uchwała w sprawie oceny aktualności studium nie musi być publikowana, dopiero mpzp są publikowane w dzienniku urzędowym.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.***

#### **d) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

wyjaśniła, iż w związku z tym, że ocena analizy studium wykazała, iż jest ono nieaktualne należy przystąpić do sporządzenia zmiany studium i rozpoczęcia procedury planistycznej.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.***

#### **e) wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.;**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

poinformowała, że w załączniku do projektu uchwały od punktu 1 do punktu 10 zostały wykazane sieci wodociągowe, które wybudowała w ostatnim czasie gmina. Natomiast punkty 11-21 wskazują dwie sieci wodociągowe Plewki-Szczecinki-Borawskie oraz Borawskie Małe, które gmina przejęła od spółki OPTIMA z Olecka. Te dwie sieci wodociągowe mają dużą wartość i jeśli zostaną przekazane aportem do PWiK, to zwiększą się udziały spółki. Może stąd wynikać podniesienie cen wody w związku ze zwiększeniem majątku firmy. W związku z powyższym zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z projektu uchwały sieci wodociągowej Szczecinki, Borawskie, Plewki-Szczecinki-Borawskie oraz Borawskie Małe i przekazanie ich do PWiK w formie darowizny. Po zmianie aport rzeczowy wyniósłby 428.000 zł. Czeka ją jeszcze na opinię prawników w tej sprawie.



*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zapytał, czy nie można byłoby przekazać wszystkich sieci wodociągowych w formie darowizny.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*  
odpowiedziała, iż wszystkich sieci wodociągowych raczej nie można przekazać w formie darowizny, gdyż sieci wodociągowe wykazane w punktach 1-10 wybudowała gmina.

*Członek komisji – Janusz Żero*  
zapytał, dlaczego spółce OPTIMA została wypowiedziana umowa eksploatacji sieci wodociągowej.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*  
odpowiedziała, iż ujęcie wody w Szczecinkach zostało zlikwidowane, a zasilenie w wodę jest z Olecka.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zapytał Skarbnika Gminy, czy nie można przekazać w formie darowizny wszystkich sieci wodociągowych wyszczególnionych w załączniku do projektu uchwały.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*  
wyjaśniała, że wartość aportu zmniejszyłaby się o 860.000 zł. Zgodnie z bilansem za 2011 r. PWiK ma stratę w kwocie 455.000 zł, zatem nie potrzeba spółce większej ilości środków trwałych, które wpływają na cenę wody. Chodzi o pokrycie straty, która wchodzi w koszty spółki. Jeśli środek trwały zostanie przekazany do spółki w formie darowizny, to w spółce powstanie przychód, który pomniejszy stratę. Aport środków trwałych nie pomniejszy straty, zwiększa kapitał zakładowy spółki.

Nie widzi celu w tym, aby przekazywać całość sieci w formie darowizny, bo gmina posiada udziały w spółce. W jej ocenie można skorzystać z formy darowizny i przekazać do PWiK sieci wodociągowe zarządzane do tej pory przez spółkę OPTIMA. Czekają na opinię radców prawnych w tej sprawie.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
jego zdaniem wzrośnie cena wody i wzrośnie strata, bo ludzie zużywają coraz mniej wody.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*  
stwierdziła, iż decyzja czy środki trwale zostaną przekazane aportem, czy w formie darowizny nie ma wpływu na cenę wody. Darowizna nie wpłynie na proponowaną cenę wody, która jest sporządzana na podstawie bilansu spółki za rok 2011.

W związku z powyższym proponuje się, aby nie przekazywać aportem sieci wodociągowych wykonanych w 1990, 1991, 2002 i 2005 roku. Spółka od przekazanych środków trwałych będzie naliczać amortyzację, ale jeśli wartość środków trwałych przekazanych w formie darowizny pomniejszy stratę, to tu będą niższe koszty.

Spółka posiada stratę w wysokości 455.000 zł. Darowizna wyniesie 860.000 zł. Prezes spółki zgłosi propozycję, aby kwotę rozbić na 2 lata, czyli pokryje stratę za 2011 r. i za 2012 r., która niewątpliwie będzie z racji przekazanej dużej ilości sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków), uwzględniając autopoprawkę burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.*

- f) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*

wyjaśniła, że do dnia 31 marca każdego roku rada gminy podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. W gminie Olecko fundusz od kilku lat funkcjonuje, mieszkańcy sołectw są z tej formy zadowoleni. Stąd burmistrz proponuje wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie na 2013 rok. Sołectwa będą składać wnioski do 30 września br. w formie uchwały Zebrania Wiejskiego.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.*

- g) zmian Statutu Gminy Olecko;

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*

stwierdził, iż większość członków Komisji Polityki Prorodzinnej (...) jest jednocześnie członkami Komisji Statutowej, która szczegółowo omawiała zmiany statutu. Jego zdaniem niecelowe jest omawianie tego samego. Zaproponował członkom komisji przejście do zaopiniowania projektu uchwały.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 3 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko.*

- h) niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko;

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*

poinformowała, że Firma WEB-NET Artur Ślesik z Legionowa zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na używanie herbu Gminy Olecko, jako elementu graficznego na nowym, lokalnym portalu informacyjnym o nazwie „Portal Olecko” (portal-olecko.pl). Portal jest tworzony przez jedną osobę, która pozyskała środki zewnętrzne na stworzenie bazy dotyczącej wszystkich powiatów w Polsce. Szata graficzna strony, jak i układ informacji jest jednakowy dla wszystkich miast. Poprosiła protokolantkę o okazanie strony internetowej członkom komisji.

Przy informacjach z każdego miasta firma proponuje umieszczenie herbu powiatu lub gminy, w naszym przypadku proponuje umieszczenie herbu gminy Olecko. Jednak informacje na stronie dotyczą całego powiatu. Na portalu informacje o powiecie są chaotyczne i nierzadko wprowadzają w błąd. Właściciel firmy zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na kopiowanie informacji z miejskiej strony internetowej i umieszczanie ich na swoim portalu. Nie chce

zgodzić się na dowolne kopiowanie informacji, bez ich analizy przez urząd. Właściciel portalu już wykorzystał herb gminy bez zgody rady, jednak nie proponuje wystąpienia w tym zakresie do sądu. Jej zdaniem należy podjąć uchwałę w sprawie nie wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko.

*Członek komisji – Janusz Żero*  
upewnił się, iż Powiat Olecki nie posiada herbu.

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*  
wyjaśniła, że na portalu zostały zamieszczone informacje dotyczące całego powiatu, a widnieje herb Gminy Olecko. Powiat Olecki nie posiada herbu, posiada logo. W przypadku niektórych miast na portalu zostały zamieszczone loga. W niektórych przypadkach zostały zamieszczone tylko znaki graficzne, z czego wynika, iż najprawdopodobniej właściciel portalu nie uzyskał zgody na użycie herbu.

*Członek komisji – Janusz Żero*  
zapytał, czy gmina Olecko kontaktowała się w tej sprawie z innymi miastami.

*Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc*  
odpowiedziała, iż na portalu zostały zamieszczone herby Augustowa i Elku, ale miasta nie wyrażały zgody na użycie herbu.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko.***

- i) uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych;**

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*  
wyjaśniła, że w 2005 r. została podjęta uchwała w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych. Wydzielono lokale socjalne położone w budynkach w Olszewie 9, Zatykach 29 i w Olecku przy ul. Mazurskiej 28/8. Lokale socjalne mają niższy standard i są przeznaczone osobom, które ze względu na swoją sytuację materialną nie są w stanie utrzymać lokali o wyższym standardzie lub osobom, które nie wywiązywały się z kosztów utrzymania lokali komunalnych lub w spółdzielniach mieszkaniowych z sądowym nakazem eksmisji. W związku z przeprowadzonym remontem kapitalnym, w tym z wykonaniem centralnego ogrzewania, budynku komunalnego przy ul. Mazurskiej 28 w 2011 roku, w którym znajduje się lokal socjalny pod nr 8, zasadnym jest wyłączenie w/w lokalu z zasobu lokali socjalnych.

Z orzecznictwa sądowego w sprawach dotyczących wydzielenia z mieszkaniowego zasobu gminy lokali socjalnych wynika, iż właściwym jest burmistrz, który wskaże lokale socjalne w formie zarządzenia.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*  
zapytał, czy w budynku przy ul. Mazurskiej obecnie nikt nie mieszka.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*  
odpowiedziała, iż budynek jest zasiedlony w całości.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*

zapytał, w jakim lokalu będą mieszkać lokatorzy, jeśli uchwała zostanie uchylona i lokal nie będzie lokalem socjalnym.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

odpowiedziała, że lokal będzie lokalem komunalnym. W lokalu socjalnym mieszkała osoba, która nie żyje. Po remoncie został podniesiony standard mieszkania i w związku z tym proponuje się wyłączenie tego lokalu z mieszkaniowego zasobu gminy jako lokalu socjalnego.

Nowi lokatorzy otrzymali lokal jako mieszkanie komunalne. Wysokość czynszu za lokal nie jest uwarunkowana jego standardem, tylko dochodami lokatorów. Budynek został wyremontowany, zostało wykonane centralne ogrzewanie, więc czynsz wynika z uchwały o opłatach czynszowych. Gdyby gmina wskazała mieszkanie z wyroku sądowego, to nie mogłaby pobrać opłaty takiej jaka jest, tylko taką, jak za lokal socjalny, czyli 0,50 zł/m<sup>2</sup>.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*

podkreślił, iż jeśli wcześniej ktoś mieszkał w lokalu socjalnym, to teraz nie będzie stać lokatora na płacenie czynszu za lokal komunalny.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

wyjaśniła, że w lokalu mieszka osoba, która nie ma sądowego wyroku eksmisji. Mieszka osoba, która kwalifikuje się do lokalu komunalnego. Wcześniej mieszkał lokator, który już nie żyje.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

stwierdził, iż w tym samym dniu, kiedy zostanie uchylona uchwała burmistrz powinien podjąć zarządzenie, bo będzie luka.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

wyjaśniła, że zarządzenie jest w trakcie przygotowania.

*Członek komisji – Wioletta Żukowska*

zapytała, czy osoba, która obecnie zamieszkuje lokal, wie o zmianie.

*Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska*

odpowiedziała, iż nie wie, bo tam nie mieszka osoba, która wcześniej mieszkała w lokalu socjalnym. Lokator ma podpisaną umowę na wynajem lokalu komunalnego.

Lokal w budynku przy ul. Mazurskiej po remoncie ma wysoki standard, ale w uchwale widnieje jako lokal socjalny, więc należy zdjąć go ze stanu lokali socjalnych.

Można byłoby dokonać zmiany uchwały w zakresie wykreślenia lokalu socjalnego przy ul. Mazurskiej w Olecku i dopisania lokali socjalnych w kontenerach w Imionkach. Jednak z orzecznictwa wynika, że uprawnienia dotyczące gospodarowania zasobem komunalnym ma burmistrz, więc należy uchylić uchwałę, a burmistrz podejmie stosowne zarządzenie.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych.***

**j) zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku;**

*Kierownik MOPS w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska*

poinformowała, iż podjęcie uchwały jest konieczne w związku ze zmianą przepisów prawa. Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w myśl której pracę z rodziną organizuje gmina. Zadania gminy przypisane w/w ustawą polegające na udzielaniu kompleksowego wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych mają na celu przywrócenie rodzinom zdolności do wypełniania tych funkcji oraz zapobieganie umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w przypadku niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Praca z rodziną dysfunkcyjną jest integralną częścią działalności MOPS.

Ustawa wprowadziła obowiązek finansowego zabezpieczenia dzieci trafiających po raz pierwszy do rodzin zastępczych, a rolą ośrodka jest zapobieganie temu zjawisku poprzez pracę z rodziną. Do tej pory to zadanie było wykonywane w ramach pracy socjalnej, więc nie jest to nowość.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.**

#### **k) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko;**

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*

poinformowała, iż projekt uchwały jest realizacją ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Rada może, ale nie musi podjąć uchwały o ustaleniu dotacji dla żłobków i klubów dziecięcych. Wysokość dotacji nie jest niczym uwarunkowana. Burmistrz proponuje dotację w wysokości 200 zł miesięcznie na żłobek i 100 zł na klub dziecięcy.

W gminie Olecko nie ma klubów dziecięcych, jest zarejestrowany jeden żłobek przy ul. Broniewskiego, który rozpocznie działalność od 1 września br. Z tego co jej wiadomo powstanie też drugi żłobek przy ul. Wiejskiej. Środki finansowe na dotacje zostały zaplanowane w budżecie gminy na 2012 r.

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał, czy w gminie jest zapotrzebowanie na żłobki.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*

odpowiedziała, że właścicielki przedszkoli niepublicznych twierdzą, iż jest zapotrzebowanie na żłobki. Żłobek obejmuje opieką dziecko od 20 tygodnia życia do lat 3. Najprawdopodobniej dwa wymienione żłobki obejmą opieką dzieci w wieku 2-2,5 roku, czyli takie, które jeszcze nie mogą pójść do przedszkola.

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał, dlaczego rada już ma podjąć uchwałę, skoro jeszcze nie wszystko wiadomo.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

wtrącił, iż są osoby, które mają przygotowany żłobek, zatrudniony personel oraz listę osób chętnych do posłania dzieci do żłobka. Jednak nie prowadzą jeszcze żłobka, bo nie mają wystarczających środków.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*  
zaznaczyła, że koszt utrzymania dziecka w żłobku wynosi ok. 1.000 zł miesięcznie. Kwota dotacji będzie „kroplą w morzu potrzeb”. Podmioty prowadzące żłobki będą musiały przedstawić rodzicom te koszty.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zapytał, czy jeśli gmina nie będzie przekazywać dotacji do żłobków prywatnych, to przejmie to zadanie za 200 zł. Jego zdaniem nie da się tego zrobić za tą kwotę.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*  
wyjaśnił, iż prowadzenie żłobka nie jest zadaniem własnym gminy.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*  
dodała, że gmina nie musi prowadzić żłobka, ani dopłacać do jego funkcjonowania.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zgłosił propozycję, aby zwiększyć kwotę dotacji w żłobku do 400 zł. Jego zdaniem warto byłoby w pierwszym roku działania wspomóc działalność żłobków, tak jak było to w przypadku przedszkoli niepublicznych.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*  
zaznaczyła, iż rada musi liczyć się z tym, że jeśli zostanie zwiększona kwota dotacji, to na następne lata należy zaplanować większe środki w budżecie. Kwota 200 zł wynika z wyliczenia zaplanowanych środków w budżecie od 1 stycznia na cały rok. Jeśli chodzi o przedszkola niepubliczne i szkoły prywatne, to nie gmina pomaga, lecz państwo. Dotacja do tych podmiotów jest inaczej liczona.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zaznaczył, że dotacja do przedszkola niepublicznego wynosi 340 zł miesięcznie. Nie należy patrzeć na to, kto dotuje placówkę, ale jak duże środki są potrzebne. W żłobku potrzeba większej ilości wychowawców, zapewnienia większej ilości posiłków.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*  
powiedziała, iż na takie działania trzeba mieć zaplanowane pieniądze w budżecie.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
podkreślił, że w budżecie zaplanowano duże środki na ten cel – kwotę 51.000 zł.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*  
wyjaśniła, iż na przyszły rok należy zabezpieczyć w budżecie kwotę dla 30 dzieci na 12 miesięcy.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
jego zdaniem przy dotacji w kwocie 200 zł nie będzie chętnych rodziców do posłania dzieci do żłobka. Jeśli rodzice posłaliby dzieci do żłobka, to mogliby wcześniej wrócić do pracy, więc dotacja to nie będzie wydatek, lecz inwestycja. Uważa, iż 200 zł to stanowczo za mało. Gmina ustalając dotację, wprowadzi wymagania, które właściciele będą musieli spełnić.

*Członek komisji – Janusz Żero*  
zaznaczył, że każdy biznes niesie ze sobą jakieś ryzyko. Gmina nie dopłaca do działalności gospodarczej innych przedsiębiorców.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*

dodała, iż gmina nie będzie miała prawa wprowadzić żadnych wymagań ani kontrolować żłobków.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

powiedział, że należy wspierać młode rodziny, jednak jeśli ktoś podejmuje się prowadzenia żłobka to najpierw sporządza kalkulację, czy działalność będzie opłacalna.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zaznaczył, iż kwota 200 zł jest kwotą maksymalną, jaką może dostać żłobek. Jeśli dziecko będzie chorować i będzie nieobecne, to dotacja będzie niższa. Natomiast koszty utrzymania żłobka będą takie same.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*

podkreśliła, że w październiku może okazać się, iż w żłobkach jest 30 dzieci, a nie 15 i pieniądze zabezpieczone w budżecie będą musiały wystarczyć do końca roku.

Ustawa poza żłobkami i klubami dziecięcymi przewiduje opiekunów i nianie. Wśród rodziców było poruszenie, bo wszyscy myśleli, że gmina zapłaci za nianię. Ustawa przewiduje, iż gmina opłaci tylko składki ZUS, natomiast wynagrodzenie niani, to koszt rodziców.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

powiedział, iż pani kierownik twierdzi, że gmina nie będzie stawiać żadnych wymagań, ale podmioty prowadzące żłobki, będą musiały przedstawiać rozliczenie dotacji, co jest jak najbardziej wymaganiem.

Jego zdaniem kwota 200 zł to stanowczo za mało, a warunkowanie kwoty dotacji od obecności dziecka w żłobku jest nie w porządku, bo dzieci w tym okresie dużo chorują. Ponadto jeśli części dzieci nie będzie w żłobku z powodu choroby, to wychowawcy nie zostaną zwolnieni, trzeba opłacić ich wynagrodzenie, a właściciel żłobka nie otrzyma dotacji. Uważa, iż kwota dotacji powinna być wyższa, a kryterium wysokości dotacji zależne od liczby dni pobytu dziecka w żłobku wykreślone.

*Kierownik Wydziału SOG – Inez Castellaz-Styczyńska*

wtrąciła, iż nie może być tak, że gmina będzie płacić, a dziecko nie będzie chodzić do żłobka. Budżet gminy, to pieniądze podatników.

*Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski*

podkreślił, że w każdej chwili będzie można przystąpić do zmiany uchwały.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków) przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko.***

- 1) ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko;**

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, że projekt uchwały porządkuje sieć szkół publicznych i granic ich obwodów. Nie ma drastycznych zmian, chodzi głównie o wpisanie imion szkół, którym zostały one nadane oraz zastosowania nazewnictwa ulic i miejscowości obowiązujących aktualnie w

dokumentacji gminy (zmiany zapisane kursywą w uzasadnieniu do projektu uchwały). Przedstawiony projekt uchwały zastępuje 14 uchwał regulujących obwody szkół prowadzonych przez Gminę Olecko.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk* zapytał, czy jest odgórny zakaz sprzedawania niezdrowej żywności w sklepikach szkolnych.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek* odpowiedziała, iż nie ma takiego zakazu, dyrektorzy sami regulują tą kwestię. Wydział przekazał szkołom pismo Ministerstwa Edukacji o zdrowym odżywianiu. Dyrektorzy nie mogą zakazać sprzedaży, mogą jedynie sugerować.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko.***

#### **1) zmiany budżetu gminy na 2012 rok;**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

poinformowała, iż zarówno plan dochodów, jak i wydatków zwiększa się o tą samą kwotę - 181.270 zł. Omówiła zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dz. 630 – Turystyka, w rozdz. 63001 – Ośrodki informacji turystycznej, wprowadza się plan dotacji celowej na zadania inwestycyjne w kwocie 171.270 zł, planowanej do otrzymania z samorządu województwa z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej”. Projekt został zrealizowany w 2011 r. a środki jako refundacja stanowią wkład unijny;
- ✓ w dz. 710 – Działalność usługowa, w rozdz. 71095 – Pozostała działalność, wprowadza się plan dotacji w wysokości 10.000 zł stanowiącej środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na dofinansowanie zadania pn. „Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko”. Odpowiednio tą kwotę wprowadza się po stronie wydatków.

Omówiła zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wprowadza się plan wydatków w kwocie 13 zł z przeznaczeniem na opłaty na rzecz budżetu państwa - opłatę za wieczyste użytkowanie gruntów w miejscowości Ślepie 10, gdzie gmina na podstawie zakończonego postępowania spadkowego stała się właścicielem lokalu mieszkalnego i użytkowego i użytkownikiem wieczystym nieruchomości Skarbu Państwa;
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, przenosi się w rozdziałach plan wydatków bieżących w Szkole Podstawowej Nr 1 w Olecku oraz w przedszkolu;
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdz. 92109 „domy i ośrodki kultury” wprowadza się plan dotacji celowej w kwocie 65.000 zł na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji planowanej do wykonania przez Regionalny Ośrodek Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”, polegającej na modernizacji budynku AGT. Dotację przeznacza się na wykonanie projektu modernizacji budynku, w zeszłym roku ten wydatek nie został zrealizowany. ROK planuje aplikować o przydział środków w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja 2007-2013;



- ✓ w dz. 926 – Kultura fizyczna, w rozdz. 92695 „pozostała działalność”, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „rozbudowa skateparku” z planem w wysokości 106.257 zł. Planowane jest doposażenie istniejącego skateparku w konstrukcje i elementy jezdne.

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał, czym pomysłem jest rozbudowa skateparku.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, iż wnioski mieszkańców o rozbudowę skateparku wpływały do urzędu i były kierowane do Wydziału Edukacji (...).

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zastanawiał się nad celowością wydatku na doposażenie skateparku. Widział, że z urządzeń korzysta tylko kilka osób. Zwrócił uwagę, iż na zwiększenie dotacji na żłobki pieniędzy nie ma, a będzie wydatek w kwocie 106.000 zł na zadanie, które w wykazie zadań planowanych do realizacji jest na 40 miejscu. Jego zdaniem na placu niewiele urządzeń się zmieści.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, że wstępne projekty przewidują zakupienie jednego urządzenia za kwotę 100.000 zł.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*

zwrócił uwagę, iż w ostatnich latach wydatkowano bardzo duże środki na działania sportoweo-rekreacyjne, zaś na drogi, czy chodniki zawsze brakuje pieniędzy.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

jego zdaniem powyższą kwotę warto byłoby przeznaczyć na coś innego. Kiedyś wnioskował o wykonanie dodatkowego placu zabaw i otrzymał odpowiedź negatywną, że nie ma na ten cel środków, a planuje się doposażenie skateparku.

**Odnośnie listy zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji, a nieujętych w budżecie gminy na 2012 r. komisja wnosi, aby Komisja Planowania, Budżetu i Gospodarki ustaliła hierarchię planowanych zadań, aby było wiadomo, które zadanie należy wykonać na początku, a które na końcu.**

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 4 członków) przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.***

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 roku.**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

wyjaśniła, iż powyższa uchwała zastępuje oraz uzupełnia o nowe obszary do objęcia planem uchwałę nr ORN.0007.65.2011 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Zamostowej, Rzeźnickiej i Gołdapskiej w Olecku. Zmiany zostały uwzględnione na wniosek 3 inwestorów.

Przy ul. Zamostowej chodzi o uregulowanie jej przebiegu w mpzp, ponieważ faktyczny przebieg drogi jest inny niż w planie miejscowym. Okazała przedmiotowe tereny na mapie.

Druga zmiana dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 96/4. Wniosek inwestora wpłynął po uchwaleniu uchwały z dnia 24 sierpnia 2011 r. Właściciel działki chce rozszerzyć swoją działalność gospodarczą.

Ostatnia zmiana dotyczy terenu przy ul. Rzeźnickiej. Chodzi o zmianę przeznaczenia z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną z usługami.

*Członek komisji – Janusz Żero*

upewnił się, że projekt uchwały dotyczy zmiany tylko przeznaczenia terenów.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

potwierdziła, iż chodzi o zmianę przeznaczenia terenu. Na przykład część działki przy ul. Zamostowej jest położona przy drodze, która teraz jest terenem komunikacyjnym, a nie powinna być, cała działka powinna być przeznaczona pod usługi.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 roku.*

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

poinformował, że do biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ Pan Dariusz Bagiński zwrócił się z prośbą o wprowadzenie zwolnienia basenu z podatku od nieruchomości.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

wyjaśniła, iż olecki przedsiębiorca złożył wniosek do burmistrza o wprowadzenie zwolnienia basenu z podatku od nieruchomości. Burmistrz nie może wprowadzić zwolnienia z podatku od nieruchomości, może tego dokonać rada w drodze uchwały. Powyższy przedsiębiorca, ma firmę i nie jest osobą fizyczną. W gminie Olecko obowiązują dwie uchwały dotyczące zwolnień z podatku od nieruchomości. Jedną z nich jest Uchwała Nr XXXIV/320/09 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 października 2009 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, która przewiduje zwolnienia z podatku od budynków gospodarczych, które po

przekazaniu gospodarstwa rolnego na rzecz Skarbu Państwa w zamian za emeryturę lub rentę pozostały własnością uprawnionego do emerytury lub renty oraz od budynków lub ich części oraz gruntów położonych na terenach wiejskich wykorzystywanych w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Drugą uchwałą, z której mogą korzystać przedsiębiorcy jest Uchwała Nr VIII/76/07 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie przyjęcia „Programu pomocy de minimis dla przedsiębiorców inwestujących lub tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Olecko”. Uchwała dotyczy jedynie przedsiębiorców inwestujących na Terenach Aktywności Gospodarczej w Olecku. Gdyby Rada Miejska chciała wprowadzić zwolnienie z podatku od nieruchomości basenów należy przyjąć program. Uchwała w sprawie pomocy de minimis dotycząca TAG-u obowiązuje od 2007 r., gdyż zgodnie z przepisami unijnymi zasady udzielania pomocy określa Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis. Program unijny jest opracowany na lata 2007-2013, zatem uchwała również została podjęta na lata 2007-2013. W przypadku złożonego wniosku rada mogłaby podjąć program tylko na rok 2013. Jej zdaniem nie byłoby w tym żadnego celu. Chce wiedzieć, czy pracownicy urzędu mają przygotować program, by umożliwić zwolnienie z podatku od nieruchomości dla jednego przedsiębiorcy, bo wiadomym jest, iż w Olecku jest tylko jeden basen. Inną kwestią jest, że zgodnie z prawem budowlanym basen jest albo budynkiem, albo budowlą. Jeśli ktoś ubiega się o pozwolenie na budowę budynku, w którym znajduje się basen, później płaci podatek od nieruchomości za budynek, czyli za jego powierzchnię. Natomiast, jeśli ktoś ubiega się o pozwolenie na budowę samego basenu, to jest to budowla, a od budowli płaci się podatek w wysokości 2% od wartości księgowej budowli.

Przedsiębiorca zwrócił się o zwolnienie z podatku od budowli, a w rzeczywistości płaci podatek od nieruchomości za budynek. Jej zdaniem przedsiębiorca miał na myśli zwolnienie z podatku od nieruchomości budynku, gdyż płaci podatek od powierzchni użytkowej budynku, w którym znajduje się basen.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*  
zapytał, o jakie kwoty chodzi.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*  
odpowiedziała, iż trudno powiedzieć o jaką kwotę chodzi, bo nie wiadomo właściwie czego dotyczy wniosek.

Budynek ma powierzchnię użytkową ponad 700 m<sup>2</sup>. Stawka podatku od nieruchomości za 1 m<sup>2</sup> wynosi 21,94 zł, zatem podatek za cały budynek wynosi ponad 15.000 zł rocznie. Sam basen ma powierzchnię ok. 170 m<sup>2</sup>, czyli zajmuje ¼ powierzchni budynku. Pojawia się pytanie, czy uchwalić program i wprowadzić ulgę w wysokości 15.000 zł tylko na 2013 r.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*  
zapytał, czy przygotowanie programu pomocy jest płatne.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*  
odpowiedziała, że gmina nie ponosi kosztów sporządzenia programu, bo robią to pracownicy w ramach swoich obowiązków.

*Członek komisji – Janusz Żero*  
zaznaczył, iż przywilejem burmistrza jest dokonywanie raz na rok umorzenia podatku.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*  
zgodziła się, że kompetencją burmistrza jest umorzenie podatku, ale przedsiębiorca zwrócił się z wnioskiem o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

*Członek komisji – Janusz Żero*

wtrącił, iż do wniosku przedsiębiorca załączył interpretacje dotyczące zwolnień z podatku od nieruchomości w innych miastach.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

wyjaśniła, że interpretacje dotyczyły kwestii, czy basen jest budynkiem, czy budowlą. W w/w przypadku nie ma wątpliwości, iż jest to budynek. Ponadto interpretacje dotyczyły miejscowości nadmorskich, gdzie władze zachęcają przedsiębiorców do budowy basenów. Nie widzi celu w tworzeniu programu, z którego będzie korzystać jedna osoba tylko przez jeden rok.

***Komisja uważa, iż niecelowe jest sporządzanie projektu uchwały, a przedsiębiorca może złożyć wniosek o umorzenie podatku.***

- ✓ W dniu 26 marca br. wpłynął sprzeciw mieszkańców Zielonówka przeciwko tymczasowemu zamknięciu dojazdu do wsi Zielonówek – odczytał treść wniosku.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

stwierdził, iż na czas budowy obwodnicy musi być wykonany objazd. Niewątpliwie będzie to stanowić obciążenie dla mieszkańców wsi. Jego zdaniem Burmistrz w tej sprawie raczej niewiele może zrobić.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*

odnośnie sprzeciwu mieszkańców Zielonówka w sprawie zamknięcia dojazdu do wsi prosił o przedstawienie wyjaśnień dotyczących tej sprawy oraz załączenie mapy.

- ✓ Klub Radnych Dobro Wspólne Ziemi Oleckiej wystąpił z wnioskiem o nadanie jednej z ulic, jakie w przyszłości powstaną w Olecku lub jeszcze nie mają imienia, nazwy: Ulica Władysława Rymszy dla uczczenia zasług i pamięci wybitnego olecczanina, organizatora szpitala w Olecku, twórcy stacji pogotowia ratunkowego. Do pisma zostały załączone podpisy kilkudziesięciu osób popierających wniosek.
- ✓ W dniu 2 marca 2012 r. wpłynęło pismo Kierownika Filii Warmińsko-Mazurskiej Biblioteki Pedagogicznej im. Prof. T. Kotarbińskiego w Olsztynie z prośbą o wsparcie finansowe w wysokości 6.000 zł w celu uzupełnienia zbiorów bibliotecznych.
- Dyrektorzy Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku i Gimnazjum Nr 2 w Olecku przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu.
- Burmistrz przedłożył sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 r.
- W dniu 19 marca br. burmistrz przedłożył radzie wyniki analizy oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.
- Burmistrz przedłożył zawiadomienie o możliwości składania wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej.

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Na tym punkt zakończono.

## Do punktu 5 – Wolne wnioski.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zgłosił wniosek o wprowadzenie programów profilaktycznych do przedszkoli i chciałby, aby komisja go poparała.

Jego zdaniem pielęgniarka powinna być raz lub dwa razy w miesiącu w przedszkolu, by przeprowadziła dzieciom pogadankę na określony temat.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

wtrąciła, iż została już podjęta ustawa budżetowa i wpłynęła informacja z Ministerstwa Finansów o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej, która uległa zmniejszeniu o 73.000 zł.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

uważa, że na programy profilaktyczne można pozyskać środki unijne. Warto byłoby rozdać rodzicom ankiety, w których wpisaliby, z czym dzieci mają problemy. Na podstawie odpowiedzi można dokonać analizy i opracować programy prozdrowotne.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

zaznaczył, iż wniosek o dofinansowanie realizacji programów profilaktycznych mogłyby złożyć pielęgniarki szkolne.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

stwierdził, iż koszt programu profilaktycznego sięga 200 zł. W przedszkolach nie ma żadnych programów prozdrowotnych. Potrzeby powinny być zdiagnozowane na podstawie ankiet. Wnosi o rozpoczęcie wprowadzania programów profilaktycznych.

**Komisja zgłosiła wniosek o objęcie programami prozdrowotnymi dzieci z przedszkola samorządowego. Warto byłoby rozdać rodzicom ankiety, w których wpisaliby, z czym dzieci mają problemy.**

*Członek komisji – Janusz Żero*

zapytał, co się dzieje w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku, które przegrywa w wielu przetargach.

*Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel*

odpowiedział, że PGK jest spółką prawa handlowego, która powinna generować zyski. Skoro PGK przegrywa przetargi, czyli nie zarabia, to będą straty, które wykaże w sprawozdaniu. Radni będą omawiać funkcjonowanie spółek gminnych na posiedzeniach komisji i wówczas powinny pojawić się takie pytania, bo dziś nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

*Członek komisji – Wiesław Konopko*

zaznaczył, iż swego czasu gmina przekazała spółce duże środki finansowe na zakup sprzętu. Spółka powinna generować zyski. Stwierdził, że powiat ma pretensje, że nie doszło do porozumienia w sprawie odśnieżania dróg.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zgłosił następujące wnioski:

- zwrócił uwagę, iż są organizowane konkursy np. w Olsztynie, startują w nich uczniowie z różnych szkół gminnych. Dzieci są wożone na konkurs indywidualnie przez rodziców. Brak jest w tym zakresie koordynacji. Wnosi o zapewnienie jednego środka transportu wszystkim uczniom, którzy wyjeżdżają na konkurs;
- powrócił do sprawy odnowienia planu miasta przy Regionalnym Ośrodku Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”;

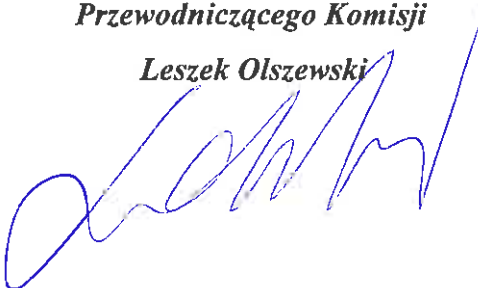
- w imieniu mieszkańców prosi o skierowanie zapytania do zarządcy drogi, czy byłaby możliwość wykonania przejścia dla pieszych na ul. Wojska Polskiego na wysokości sklepu KRAM;
- prosił o wymianę piasku w piaskownicach na placach zabaw w jak najwcześniejszym terminie nie czekając do końca maja;
- prosił o uprzątnięcie szkielec z pobitych butelek przy skateparku.

Zgłosił propozycję, aby członkowie komisji na jednym z posiedzeń udali się na budowę obwodnicy Olecka i aby osoba kompetentna przedstawiła zakres prac.

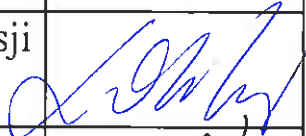

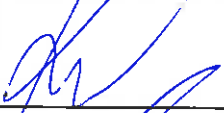
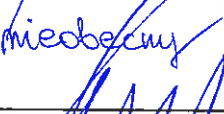

Więcej wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokolowała*  
  
*Malgorzata Adameit*

*Przewodniczącego Komisji*  
*Leszek Olszewski*  


**Lista obecności**  
**Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia**  
**i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku**  
**na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 roku**

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	<b>Leszek Stanisław Olszewski</b>	Przewodniczący Komisji	
2.	<b>Wojciech Leonarczyk</b>	Z-ca Przewodniczącego	
3.	<b>Wiesław Konopko</b>	Członek Komisji	
4.	<b>Marian Prusko</b>	Członek Komisji	 nieobecny
5.	<b>Janusz Żero</b>	Członek Komisji	
6.	<b>Wioletta Dorota Żukowska</b>	Członek Komisji	