

Protokół Nr ORN.0012.3.3.2012
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 27 lutego 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami UM – Barbara Jankowska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM – Marianna Kisielska,
- Podinspektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM – Katarzyna Judycka,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia komisji nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.2.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 8 lutego 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

a) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska poinformowała, iż właściciele lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Armii Krajowej 10

zgłosili roszczenie o nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym bezpośrednio przyległej, która wraz z dotychczas wydzieloną działką gruntu pod budynkiem będzie spełniać wymogi działki budowlanej. Właściciele ponieśli koszty podziału geodezyjnego i wyceny nieruchomości. W wyniku podziału wyodrębniono nieruchomość oznaczoną numerem geodezyjnym 3228/2 o powierzchni 366 m². Dnia 12 stycznia 2012 r. Burmistrz Olecka podjął zarządzenie w sprawie przeznaczenia do zbycia w drodze bezprzetargowej i ogłoszenia wykazu nieruchomości położonej na terenie Gminy Olecko, obejmującego przedmiotową nieruchomość. Właściciele lokali złożyli oświadczenie, że wyrażają zgodę na zaproponowaną cenę i złożyli wniosek o udzielenie 90 % bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości.

Dotychczas wszystkim wspólnotom, które ubiegały się o nabycie tego typu nieruchomości, udzielana była 90% bonifikata. Tak też proponuje się i w tym przypadku. Nie jest to łatwa nieruchomość w gospodarowaniu, ponieważ położona jest w układzie urbanistycznym miasta Olecka, wpisanym do rejestru zabytków, zatem wszystko musi być uzgodnione z konserwatorem. Dodała, iż na teren ten opracowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym przewiduje się zabudowę mieszkaniową wysoką.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

b) projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

poinformowała, iż dotychczas w naszej gminie były podejmowane działania mające na celu zapobieganie bezdomności zwierząt. Zwierzęta bezdomne były wyłapywane, umieszczane w schronisku w Giżycku. Od kilku lat prowadzona jest akcja identyfikacji zwierząt poprzez ich znakowanie przez lekarzy weterynarii. Prowadzona też jest akcja edukacyjna wśród mieszkańców miasta, mająca na celu uświadomienie, jak opiekować się zwierzętami, jak ograniczać populację zwierząt, które nie mają swoich właścicieli. Ustawa o ochronie zwierząt od stycznia tego roku nałożyła obowiązek opracowania programu opieki nad zwierzętami, uchwalanego raz w roku przez radę.

Niektóre zadania zawarte w programie były przez gminę realizowane. Ujęte są także nowe zadania, do których należą:

- sprawy związane ze sterylizacją i kastracją zwierząt – obowiązki te zostały powierzone w stosunku do zwierząt bezdomnych dla prowadzącego schronisko,
- usypianie ślepych miotów w celu ograniczenia niekontrolowanego wzrostu bezdomnych zwierząt – na ten cel gmina musi zabezpieczyć środki i osoby, które trafiają z takimi zwierzętami do lekarzy weterynarii, a lekarze wykonują zabieg, uzyskują zwrot poniesionych kosztów,
- opieka lekarska nad zwierzętami, które ulegają wypadkom w kolizjach drogowych,
- dokarmianie kotów.

Program został dostosowany do faktycznie zaplanowanych środków w budżecie, ponieważ ustawa obowiązuje od stycznia tego roku, natomiast prace nad budżetem na 2012 rok trwały zdecydowanie wcześniej.

Członek komisji – Wiesław Konopko
zapytał, jakie są koszty utrzymania psa w schronisku?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, iż jest to kwota 256 zł brutto miesięcznie za jednego psa. Od 1 marca 2012 roku będzie to kwota 220 zł. Na obniżenie kwoty wpłynęło to, iż pojawiło się konkurencyjne schronisko w Kalinowie i uzyskana kwota jest kwotą po przetargu.

Członek komisji – Janusz Żero
zwrócił uwagę na § 3 ust. 2 „Wyłapywanie bezdomnych zwierząt będzie się odbywało w sposób ciągły i realizowane jest na podstawie umowy zawartej ze schroniskiem.”. Uważa, że ust. 3 tego samego paragrafu wyklucza ust. 2. Ust. 3 brzmi: „Przewiduje się ciągłe utrzymanie w schronisku nie więcej niż 30 zwierząt.”.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
stwierdziła, iż zapisy te nie wykluczają się. Gdyby nie zapis, że wyłapywanie zwierząt odbywa się w sposób ciągły, przed każdym wyłapywaniem zwierząt należałoby zamieszczać o tym informację w mediach, prasie, na tablicach ogłoszeń. Zapis dotyczący ciągłego utrzymania w schronisku nie więcej niż 30 zwierząt wynika z określonej ilości środków. Pieniądze, jakie są przewidziane w budżecie pozwolą na to, aby w każdej chwili w schronisku było 30 zwierząt.

Członek komisji – Janusz Żero
rozumie to, ale chodzi o to, aby nie doszło do takiej sytuacji, że kiedy w schronisku będzie 30 zwierząt, nie będzie się nic robiło.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
zwróciła uwagę, że w umowie zapisane jest, iż w schronisku jest rotacja. Ponadto schronisko ma także określoną ilość miejsc i nie przyjmie więcej zwierząt, niż będzie w stanie pomieścić.

Członek komisji – Wiesław Konopko
stwierdził, iż zapis mówiący o 30 zwierzętach w schronisku może doprowadzić do tego, iż nie będą podejmowane żadne działania w przypadku psów stwarzających zagrożenie.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
uważa, że jeżeli dane zwierzę będzie stwarzało zagrożenie, zostanie na pewno złapane i zawiezione do schroniska, nawet jeżeli byłoby to 31 zwierzę. Zwróciła uwagę, że na pewno nie da się wyłapać wszystkich bezdomnych zwierząt.

Członek komisji – Janusz Żero
chciałby, aby program był realizowany, żeby za rok czy dwa można było stwierdzić, iż problem został rozwiązany. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie da się wyłapać wszystkich zwierząt, ale może poprzez działania zawarte w programie nie będziemy co roku wracać do problemu psów, aż po pewnym okresie czasu problem będzie rozwiązany w pełni.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
stwierdziła, iż przyjmując program nie da się w ciągu roku rozwiązać istniejącego problemu. Ze wszystkich psów, które chodzą po ulicach, tych, które nie mają swoich właścicieli jest zdecydowanie mniej. Do stycznia tego roku nie było możliwości usypiania ślepych miotów. Jeżeli obecnie taka możliwość ustawowo została wprowadzona, a dodatkowo gmina będzie to finansowała, prawdopodobnie ograniczy to liczbę także pańskich psów.

Dodatkowym oddziaływaniem na rozwój populacji bezdomnych zwierząt jest obowiązkowa sterylizacja i kastracja w schronisku. Jeżeli w następnym roku będą takie możliwości, aby rada uchwaliła wyższe środki na ten cel, może poprzez dopłatę zachęcimy posiadaczy psów do wykonywania tego typu zabiegów.

Członek komisji – Wioletta Żukowska
zapytała, jakie konsekwencje prawne i finansowe wynikają z pozostawienia zwierzęcia bez nadzoru?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że za samo pozostawienie właściciel nie zostanie ukarany. Zwierzę musiałoby wyrządzić jakąś szkodę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk
zapytał, czy nie można byłoby obciążyć kosztami odłowienia właściciela danego zwierzęcia?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
wyjaśniła, iż jest to w gestii schroniska. Gmina takich możliwości nie ma.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk
w związku z tym, iż w programie wymienione są lecznice, które prowadzą bezpłatną identyfikację zwierząt oraz miejsce przekazania zwierząt, zaproponował, aby podać także adres schroniska.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
poinformowała, iż nie wymieniono adresu schroniska, ponieważ na dzień przygotowywania projektu uchwały nie było znane rozstrzygnięcie, do którego schroniska będą zawożone zwierzęta. Program jest przyjmowany na rok. W następnym roku na pewno schronisko będzie zawarte w programie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk
zaproponował, aby skierować informację do mieszkańców na temat adresu schroniska.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
wyjaśniła, iż osoby, które poszukują swojego zwierzęcia, dzwonią do Urzędu z zapytaniem, czy były w ostatnim czasie wyłapywane zwierzęta i proszą o adres kontaktowy do schroniska. Dodała, iż program był konsultowany z powiatowym lekarzem weterynarii oraz z kołami łowieckimi.

Członek komisji – Wiesław Konopko
uważa, że problem się nie rozwiąże dopóki właściciele nie zostaną zmuszeni do chipowania psów. Kilka lat temu nie było takiej możliwości prawnej. Zapytał, czy nic się nie zmieniło w tym temacie?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że nic się nie zmieniło. Nie ma takiej możliwości prawnej. W uchwalonym przez Radę regulaminie utrzymania porządku i czystości był zapis, który mówił o tym, że w przypadku podjęcia przez gminę akcji identyfikacyjnej, właściciele psów będą zobowiązani do zchipowania swoich zwierząt. Nadzór prawny stwierdził nieważność tego zapisu. Podobnie w przypadku kastracji i sterylizacji. Nie można wprowadzić takiego obowiązku.

Członek komisji – Wiesław Konopko

stwierdził, iż być może należałoby zwolnić z opłaty lub wprowadzić ulgę za posiadanie psa tym właścicielom, którzy zachipują swoje zwierzęta.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

oznajmiła, iż obecnie obowiązuje 50% ulga w opłacie za posiadanie psa w przypadku zachipowania swojego zwierzęcia.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

uważa, że problem tkwi w świadomości społeczeństwa. Dopóki ludzie nie zaczną brać odpowiedzialności za posiadane zwierzę, wszystkie podejmowane przez gminę działania można nazwać jako doraźne. Są ludzie odpowiedzialni, którzy nie potrzebują żadnych nakazów czy zakazów. Wiedzą, że o zwierzę należy szanować i o nie dbać. Są także ludzie nieodpowiedzialni i stąd pojawiają się problemy.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

dodała, iż często ludzie świadomie nie chcą zachipować swojego zwierzęcia ze względu na to, że w przypadku kiedy pies wyrządzi szkodę, nie będą ponosili odpowiedzialności. Zwolnienie z opłaty lub wprowadzenie ulgi niczego nie zmieni.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał czemu służy § 9: „Jako miejsce przekazania zwierząt gospodarskich wskazuje się Gospodarstwo Rolne, Babki Oleckie, 19-400 Olecko.”?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż ustawa o ochronie zwierząt mówi o takim zdarzeniu jak odebranie zwierzęcia, które jest niewłaściwie traktowane (głodzone, bite). Takie zwierzęta przekazywane będą do tego gospodarstwa.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko”

Podinspektor Wydziału EK – Katarzyna Judycka

poinformowała, iż przedłożony radnym projekt uchwały zawiera wprowadzone zmiany przez Komisję Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji. Celem programu jest udzielanie wsparcia uzdolnionym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Olecko. Następnie omówiła wprowadzone przez Komisję Oświaty zmiany:

- stypendia będą przyznawane jeden raz w roku za całokształt osiągnięć ucznia w dziedzinie naukowej, artystycznej lub sportowej (dotychczas stypendium przyznawane było każdorazowo po uzyskaniu określonego w uchwale wyniku we współzawodnictwie sportowym, bądź w konkursach naukowych lub artystycznych),
- o stypendium w dziedzinie artystycznej może ubiegać się uczeń, który osiągnął sukcesy w konkursach, festiwalach, przeglądach o znaczącej randze,
- o stypendium sportowe może ubiegać się uczeń, który uzyskał tytuł co najmniej

mistrza województwa lub zajął od I do III miejsca w mistrzostwach makroregionalnych lub zajął od I do VI miejsca w mistrzostwach Polski lub zajął od I do VIII miejsca w mistrzostwach Europy lub zajął od I do X miejsca w mistrzostwach świata organizowanych przez właściwy związek sportowy,

- wniosek składa się do 10 września,
- wzór wniosku określa Burmistrz w formie zarządzenia,
- zmianie uległy zapisy dotyczące składu komisji. W skład komisji wchodzi: dwóch przedstawicieli Burmistrza pełniących funkcję przewodniczącego i sekretarza komisji, dwóch przedstawicieli Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku oraz dodatkowo po jednej osobie wskazanej przez Burmistrza reprezentującej jednostkę oświatową, artystyczną i sportową,
- regulamin komisji zostanie opracowany w formie zarządzenia,
- stypendium uczeń może otrzymać jedno, za osiągnięcia uzyskane w danym roku szkolnym,
- w ramach ogólnej kwoty zaplanowanej na stypendia na dany rok w budżecie gminy można przyznać maksymalnie 20 stypendiów,
- najniższa kwota stypendium wynosi 500 zł.

Poinformowała, iż po dyskusji na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki wprowadzone zostały autopoprawki polegające na tym, aby w § 6 pkt 3 i 4 otrzymały brzmienie:

„3) instytucji kultury i twórców kultury,

4) organizacji pozarządowych i podmiotów z nimi zrównanych na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk

zwrócił uwagę, że uchwalamy zasady, dość rygorystyczne, dlatego też uważa, że jeżeli już ktoś spełni kryteria uprawniające do otrzymania stypendium, powinien je otrzymać. W związku z tym zaproponował, aby zmienić treść § 16 i § 17. Otrzymałyby one następujące brzmienie:

„§ 16. Uczeń może otrzymać jedno stypendium za osiągnięcia uzyskane w danym roku szkolnym.

§ 17. 1. Ogólna kwota zaplanowana na stypendia na dany rok w budżecie gminy jest dzielona na wszystkich uczniów, którzy otrzymali decyzję o otrzymaniu stypendium.

2. Indywidualna wysokość stypendium uzależniona jest od przedstawionego całokształtu osiągnięć ucznia w ocenianym roku szkolnym.

3. Maksymalną kwotę stypendium określa regulamin komisji, o którym mowa w § 11 ust. 2.

4. Najniższa kwota przyznanego stypendium wynosi 500 zł.

5. W przypadku, gdy wysokość środków nie zabezpiecza w pełni potrzeb stypendialnych, Rada Miejska podejmuje uchwałę o zwiększeniu kwoty zaplanowanej na stypendia na dany rok.”.

Ponadto w regulaminie należałoby określić maksymalną kwotę stypendium.

Uważa, że nie można ograniczać liczby stypendiów do 20. Będzie to nieuczciwe. Jeżeli dana osoba spełnia wszystkie kryteria, powinna otrzymać stypendium.

Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel

poddał pod rozwagę, co będzie wówczas, kiedy dana osoba w ciągu roku zdobędzie trzy osiągnięcia, uprawniające ją do otrzymania stypendium?

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż otrzyma jedno stypendium. Tego zapisu nie kwestionuje.

Podinspektor Wydziału EK – Katarzyna Judycka poinformowała, iż ustalenia, że stypendia przyznawane są w ramach ogólnej kwoty ujętej w budżecie na dany rok i jest ich maksymalnie 20, zostały wypracowane przez Komisję Oświaty. Chodziło o to, aby uniknąć sytuacji kiedy wpłynę np. 100 wniosków i wówczas przyznane stypendia byłyby w bardzo małych kwotach. Chodzi o to, aby były to wyższe kwoty, dlatego określono dolny próg w wysokości 500 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk uważa, że lepiej ustalić bardziej zaostrzone kryteria niż zakwalifikować do otrzymania stypendium i nie przyznać go z powodu braku środków. Nie zgadza się z § 17 ust. 3 „Uczniom, którzy spełniają kryteria nominacji do stypendium i nie otrzymają go z powodu określonego w ust. 2 przyznane zostaną listy gratulacyjne bądź inne wyróżnienia.”. Nie jest to wychowawcze.

Podinspektor Wydziału EK – Katarzyna Judycka zwróciła uwagę, że indywidualna wysokość stypendium będzie uzależniona od całokształtu osiągnięć w ocenianym roku szkolnym. Przykładowo wpłynę 100 wniosków, 50 będzie spełniało kryteria, a wybranych zostanie 20 najlepszych.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski uważa, że nie należałoby określać liczby stypendiów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk zaproponował więc, aby komisja nie opiniowała projektu uchwały, natomiast uwagi przez niego zgłoszone zostały przekazane dla Komisji Oświaty.

Członek komisji – Wiesław Konopko nie jest przekonany co do wykreślania wszystkich ustępów § 16 i zmiany § 17. Uważa jednak, że nie należy określać liczby stypendiów. Byłby za tym, aby wykreślić zapis dotyczący przyznawania maksymalnie 20 stypendiów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk zwrócił uwagę, że wykreślając ten zapis należałoby dostosować inne zapisy, ze względu na to, że one ze sobą powiązane. Dlatego zaproponował nowe brzmienie § 17. Ponadto uważa, że należy także określić maksymalną kwotę stypendium.

Członek komisji – Wiesław Konopko oznajmił, iż określenie wysokości stypendium powinno należeć do komisji. Komisja przeanalizuje osiągnięcia ucznia, ilość wniosków, ilość środków i przyzna stypendia. Osobiście uważa, że nie należy określać maksymalnej kwoty.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby nie określać maksymalnej liczby przyznanych stypendiów oraz dostosować zapisy programu o tym mówiące.

Komisja wydelegowała Pana Wojciech Leonarczyka do przedstawienia powyższego wniosku dla Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko”.

Członkowie komisji wyrażą opinię na temat przedmiotowego projektu uchwały indywidualnie podczas sesji.

i) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2012-2022

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż w związku ze zmianami w budżecie Gminy Olecko na 2012 rok, dokonuje się zmiany załącznika Nr 1 do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko. Zmianie uległy planowane dochody ogółem na 2012 rok spowodowane zmianą w planie dotacji na zadania zlecone (zwiększenie w kwocie 16.100 zł), a po stronie wydatków zwiększenie planu na zadania zlecone z wymienionej dotacji oraz zmianami między wydatkami bieżącymi a majątkowymi w kwocie 114.500 zł.

W załączniku Nr 2 określającym wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012 – 2016, w planowanym przedsięwzięciu pn. „Centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalne – hala widowiskowo-sportowa z pływalnią” dokonuje się zmniejszenia łącznych nakładów finansowych do kwoty 36.003.166 zł, tj. w 2012 r. o 114.500 zł mniej (zaplanowane na inwestycji działania promocyjne przenosi się na zwiększenie dotacji podmiotowej do Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”).

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2012-2022.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, iż dokonuje się następujących zmian w planie wydatków:

- W dz. 630 – Turystyka, w rozdz. 63001 „ośrodki informacji turystycznej”, zwiększa się plan wydatków o kwotę 150 zł, stanowiącą wkład własny w formie dotacji celowej do samorządu wojewódzkiego do realizowanego zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej”. Środki przeznaczone są na zadania bieżące związane z promocją projektu i przeprowadzenie audytu zewnętrznego; zaplanowane były w 2011 roku, ale nie wykonane przez Urząd Marszałkowski.
- W dz. 710 – Działalność usługowa, zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 150 zł, przeznaczonych na plany zagospodarowania przestrzennego.
- W dz. 801 – Oświata i wychowanie, przenosi się między rozdziałami plan wydatków bieżących, w tym:
 - w rozdz. 80104 „przedszkola” zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 1.850 zł z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów dotacji udzielanej przez Gminę Giżycko i Gminę Miasto Ełk dla przedszkoli niepublicznych, do których uczęszczają uczniowie z terenu Gminy Olecko,
 - w rozdz. 80195 „pozostała działalność” zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 2.775 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów nauki religii Kościoła Zielonoświątkowego uczniom z terenu Gminy Olecko zorganizowanej przez Gminę Gołdap,
 - w rozdz. 80113 „dowożenie uczniów do szkół” zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 4.625 zł.

- W dz. 852 – Pomoc społeczna, tworzy się nowe rozdziały, do których przenosi się część środków zaplanowanych w rozdz. dotyczącym „pozostałej działalności”, w tym:
 - tworzy się rozdz. 85205 „zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie” z planem w wysokości 100 zł z przeznaczeniem na obsługę zespołów interdyscyplinarnych,
 - tworzy się rozdz. 85206 „wspieranie rodziny” z planem w wysokości 59.547 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej i placówce wsparcia, koszty rodzin wspierających, asystentów rodziny,
 - w rozdz. 85295 „pozostała działalność” zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 59.647 zł.
- W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdz. 92109 „domy i ośrodki kultury” zwiększa się o kwotę 114.500 zł plan dotacji podmiotowej dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate” z przeznaczeniem na organizację koncertu plenerowego zespołów muzycznych, zaplanowanego na uroczyste otwarcie Hali LEGA.
- W dz. 926 – Kultura fizyczna, w rozdz. 92695 „pozostała działalność” zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 114.500 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalne – hala widowiskowo-sportowa z pływalnią” z zaplanowanych ze środków własnych działań promocyjnych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Burmistrz przedłożył odpowiedzi na wnioski komisji.
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwałę w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w uchwale budżetowej Gminy Olecko na 2012 rok oraz uchwałę w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Olecko na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2022 oraz uchwały budżetowej na rok 2012.
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przedłożył sprawozdanie z działalności za 2011 r.
- Wpłynęło sprawozdanie kwartalne z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury Sp. z o.o. za IV kwartał 2011 r.
- Dyrektorzy: Zespołu Szkół w Olecku oraz Szkoły Podstawowej w Gąskach przekazali informacje na temat zawartych umów najmu.

Kopie powyższych pism są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Wojciech Leonarczyk zgłosił następujące uwagi z prośbą o ich przekazanie do właściwego wydziału:

- 1) należałoby przeanalizować godziny włączania oświetlenia. Przedłożył zdjęcie wykonane o godzinie 17.41 w dniu 22 lutego 2011 r. – zdjęcie nr 1 w załączeniu do protokołu,
- 2) prosił o zwrócenie uwagi podczas odśnieżania parku, kiedy to uszkodzony został kosz – zdjęcie nr 2 w załączeniu do protokołu.

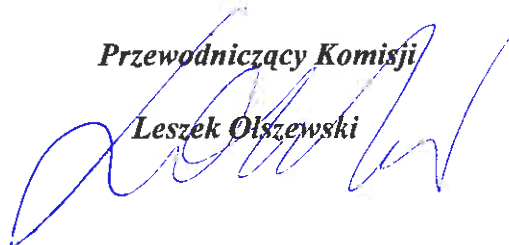
Poinformował, iż otrzymał odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg na temat oznakowania parkingu dla niepełnosprawnych przy poczcie. Zgodnie z odpowiedzią znak ten nie wymaga przestawienia. Ustawiony jest zgodnie z projektem organizacji ruchu. Jest to zdaniem PZD optymalne rozwiązanie. Przedstawił zdjęcia – zdjęcie nr 3 i zdjęcie nr 4 w załączeniu do protokołu – obrazujące widoczność tego znaku. Nadal twierdzi, że znak ten nie jest widoczny w związku z czym zgłasza wniosek o obrócenie znaku o 90° tak, aby był on widoczny dla kierujących.

Odnosił się również do odpowiedzi na wniosek dotyczący odśnieżania parkingów dla niepełnosprawnych. Zgodnie z odpowiedzią PZD parkingi są odśnieżane, jednak faktycznie tak nie jest i nie ma z nich żadnego wyjścia na chodnik. Przedstawił zdjęcie obrazujące parking przy byłym Urzędzie Pracy – zdjęcie nr 5 w załączeniu do protokołu. Dla porównania dodał, iż w tym samym czasie przy sklepie Kaufland na parkingach śniegu nie było w ogóle.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Leszek Olszewski