

dot.: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach przedsięwzięcia pn: „Modernizacja istniejących sieci w celu ograniczenia strat ciepła oraz likwidacji niskiej emisji w systemie ciepłowniczym PEC Olecko”.

WYJAŚNIENIE III

Pytanie 6.

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie (rozdział VIII pkt.1 podpunkt 2b):
Czy zostanie spełniony warunek, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie dwie roboty budowlane, każda polegająca na **dostawie i uruchomieniu** min. 15 węzłów ciepłych?

Odpowiedź 6.

Zamawiający uzna spełniony warunek zgodnie z zapisem w rozdziale VIII pkt.1 podpunkt 2b SIWZ.

Pytanie 7.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie „Projektu budowlanego przyłącza ciepłego do węzła ciepłego grupowego usytuowanego w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Kolejowej 32 w Olecku”. Dokument jest niezbędny do sporządzenia oferty.

Odpowiedź 7.

Zamawiający w wyjaśnieniach II z dnia 2020.07.17 w odpowiedzi nr 1 poinformował, że dołączył do SIWZ projekty budowlane jako załącznik do SIWZ oraz że procedura uzyskania pozwolenia na budowę jest w trakcie realizacji. Po stronie oferenta poprzez spełnienie wymagań szczegółowego opisu technicznego oraz załączenie odpowiednich dokumentów do oferty należy udowodnienie, że proponowane przez oferenta rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia

Pytanie 8.

Z uwagi na zbyt krótki termin wyznaczony na przygotowanie i złożenie ofert oraz z uwagi na wymogi zawarte w SIWZ (konieczność sporządzenia schematu montażowego i obliczeń statycznych, w przypadku oferowania materiałów równoważnych) prosimy o udostępnienie schematów montażowych oraz zestawień materiałów preizolowanych.

Odpowiedź 8.

Odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi 1 w wyjaśnieniu II.

Pytanie 9.

W pkt. 2 „Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – wymagania techniczne” Zamawiający zawarł wymóg załączenia do oferty schematów montażowych, zestawień materiałów wraz z opisem oraz konieczność sporządzenia obliczeń wytrzymałościowych, w przypadku składania ofert w systemie preizolowanym innym niż Logstor. Jednocześnie Zamawiający zobowiązał do pisemnego uzgodnienia oferowanego rozwiązania z projektantem dokumentacji i załączenie tego uzgodnienia do oferty. Taki wymóg narusza równie traktowanie Wykonawców, stanowi poważne utrudnienie w przygotowaniu oferty, co ogranicza konkurencję. Wykonawcy składający ofertę z zastosowaniem materiałów równoważnych, zobowiązani są do włożenia

dużego nakładu pracy w przygotowaniu ofert, co wiąże się z potrzebą dużej ilości czasu oraz z niepotrzebnie poniesionymi kosztami w przypadku, gdy oferta tego Wykonawcy nie będzie najkorzystniejsza. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający ustalił wynagrodzenie ryczałtowe, co w przypadku pominięcia lub niedoszacowania materiałów preizolowanych i tak zobowiązuje Wykonawcę do ich dostarczenia i wykonania sieci w całości, zgodnie z SIWZ bez zmiany trasy sieci. W naszej opinii wymóg dostarczenia schematów montażowych oraz obliczeń wytrzymałościowych na etapie przetargu stanowi jedynie poważne utrudnienie. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści SIWZ tj. wykreślenie wymogu załączenia do oferty schematów montażowych, zestawień materiałów preizolowanych oraz obliczeń wytrzymałościowych – uzgodnionego z projektem sieci oferowanego rozwiązania w systemie innym, niż Logstor i dopuszczenie możliwości dostarczenia tych dokumentów na etapie realizacji zamówienia, np. przed podpisaniem umowy. W przypadku braku zgody na proponowaną zmianę SIWZ prosimy o dopuszczenie możliwości dostarczenia tych dokumentów na wezwanie Zamawiającego, kierowane tylko do Wykonawcy, którego ofertę oceniono najwyżej.

Odpowiedź 9.

Decyzja o składaniu oferty w przetargu podejmuje niezależnie oferent.

Mając na uwadze to, że producenci systemów preizolowanych mają różne wytyczne odnośnie projektowania sieci cieplnych (co wynika bezpośrednio z ich poradników projektowych, inaczej przyjmują dopuszczalne naprężenia osiowe, inaczej przyjmują i analizują przemieszczenia na trójkątach, zmianach kierunków itp.), a także z uwagi na charakter prowadzonej działalności przez Zamawiającego oraz sztywnych zobowiązań wobec odbiorców ciepła Zamawiający podtrzymuje wymóg pkt.2 „szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne”. Wymóg ten jest bardzo istotny z punktu widzenia świadczonych usług i utrzymywania sprawności infrastruktury sieciowej w wobec odbiorców i w żaden sposób nie ma odniesienia do wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie 10.

W jaki sposób oferowane rozwiązania równoważne należy uzgodnić z projektantem dokumentacji projektowej, tj.: czy za pośrednictwem Zamawiającego, kierując do niego pismo, czy przez bezpośrednie skierowanie pisma do projektanta? Jakie dokumenty należy przedstawić do uzyskania akceptacji projektanta? W jakim terminie projektant będzie dokonywał tego uzgodnienia – jaki należy przewidzieć niezbędny czas na uzyskanie tego uzgodnienia? Czy uzgodnienie to jest wykonywane przez projektanta odpłatnie, czy bezpłatnie?

Odpowiedź 10.

Zamawiający w pkt.2 „szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne”. pkt.2 „szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – wymagania techniczne” dokładnie opisał co należy załączyć do oferty w celu zastosowania rozwiązań równoważnych. Oferent, może kontaktować się bezpośrednio z projektantem lub za pośrednictwem Zamawiającego. Po stronie oferenta poprzez spełnienie wymagań szczegółowego opisu technicznego oraz załączenie odpowiednich dokumentów do oferty należy udowodnienie, że proponowane przez oferenta rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 11.

W wymaganiach technicznych zapisano, że płaszcz polietylenowy musi być bezpośrednio wytłaczany na izolację poliuretanową, co wskazuje na to, że rury preizolowane powinny być produkowane metodą ciągłą. Dalej jednak widnieje zapis o tym, że płaszcz osłonowy PEHD musi na skutek „koronowania” uzyskać przyczepność min. 70mN/m na minimum 80% obwodu rury, co świadczy o tradycyjnej metodzie produkcji. Czy Zamawiający dopuszcza zatem możliwość wykonania rur preizolowanych metodą ciągłą do DN-200/315, a rury DN-250/400 metodą ciągłą.

Odpowiedź 11.

Zamawiający w wyjaśnieniach II z dnia 2020.07.17 odpowiedział, że dopuszcza możliwość składania ofert na rurach wyposażonych w inną barierę niż aluminiowa, ale zgodnych z aktualną normą PN-EN 253. Jeżeli chodzi o koronowanie płaszczy to dotyczy to kształtek prefabrykowanych takich jak trójniki lub kolana w zależności od średnic.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rur stalowych ze szwem, w gatunku stali P235GH, wykonanych według normy PN-EN 10217-2?

Odpowiedź 12.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie takiej stali.

Pytanie 13.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną, do średnicy płaszcza osłonowego DN-315, w miejscach zmiany kierunku sieci, wymaga się muf kolanowych sieciowych radiacyjnie, a powyżej średnicy osłony DN-315 kolana preizolowane prefabrykowane. Mufy kolanowe DN-315 produkuje jedynie firma Logstor. Uważamy, że jest to preferowanie jednego producenta i narusza zasady uczciwej konkurencji. Czy w tej sytuacji dopuszczają Państwo możliwość zastosowania muf kolanowych do średnicy płaszcza osłonowego DN-250, a powyżej DN-250 kolana preizolowanych prefabrykowanych?

Odpowiedź 13.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powyżej średnicy płaszcza osłonowego DN250 kolana prefabrykowanych o długości 1mx1m o promieniu gięcia 2,5D wg PN-EN 10253-2, grubość ścianki stalowej na całej długości łuku nie może być mniejsza niż w tab.17 szereg 3 przedmiotowej normy.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolan preizolowanych prefabrykowanych dla wszystkich średnic w miejsce muf kolanowych?

Odpowiedź 14.

W celu minimalizacji połączeń mufowych co wiąże się z późniejszą eksploatacją oraz awaryjnością sieci Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kolan prefabrykowanych w średnicach dokładnie jak w odpowiedzi nr 13.

Pytanie 15.

Wymagania techniczne zawierają zapis, że dla średnic płaszcza osłonowego do DN-315 należy zastosować wyłącznie trójniki sieciowane radiacyjnie. Takie trójniki wykonuje tylko jeden producent – również firma Logstor. Czy wobec tego można zastosować w miejscach odgałęzień trójniki preizolowane prefabrykowane?

Odpowiedź 15.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie trójników odgałęzień prefabrykowanych wykonanych jako trójniki Trójniki kute zgodne z PN-EN 10253-2, grubość ścianki stalowej nie może być mniejsza niż w tab.17 szereg 3 przedmiotowej normy.

Pytanie 16.

Czy wyrażają Państwo zgodę na zastosowanie do złącz mufowych piankę dwuskładnikową, dostarczaną w dwóch butelkach (jedna butelka ze składnikiem A i druga ze składnikiem B), dostosowaną do zaizolowania jednego złącza? W specyfikacji technicznej napisano, że pianka musi być dostarczona przez dostawcę w jednym opakowaniu, a takie rozwiązanie stosuje firma Logstor.

Odpowiedź 16.

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania pianki dwuskładnikowej w jednym opakowaniu. Zamawiający nie widzi w takim rozwiązaniu nic nadzwyczajnego i skomplikowanego i wg wiedzy Zamawiającego jest kilku producentów pianki spełniającej takie rozwiązanie. Zamawiający w żaden sposób nie promuje jednego z producentów.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania złącz posiadających badanie wykonane w skrzyni z piaskiem na 1000 cykli przez niezależne laboratorium notyfikowane (nieakredytowane)?

Odpowiedź 17.

Na obszarze państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego mają zastosowanie różnego rodzaju normy w tym aktualne normy ciepłownicze PN EN 253, dlatego też wszelkie badania dla produktów ciepłowniczych muszą być wykonywane przez niezależne akredytowane laboratoria badawcze posiadające ważną akredytację do wykonywania badań w zakresie zgodności z normą w tym PN-EN 489.

Takie rozumowanie pozwala Zamawiającemu na rzetelną ocenę wpływających ofert.

Pytanie 18.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania wszystkich muf prostych, pochodzących od producenta, rur preizolowanych, natomiast muf kolanowych pochodzących od innego producenta, będącego poddostawcą producenta rur preizolowanych?

Odpowiedź 18.

Zamawiający w wyjaśnieniach II z dnia 2020.07.17 poinformował, że przedmiot zamówienia obejmuje roboty budowlane polegające wykonaniu sieci cieplnej wykonanej w technologii rur preizolowanych, z materiałów Wykonawcy. Po stronie oferenta poprzez spełnienie wymagań szczegółowego opisu technicznego oraz załączenie odpowiednich dokumentów do oferty należy udowodnienie, że proponowane przez oferenta rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia

Pytanie 19.

W przypadku, gdy Zamawiający nie wyrazi zgodny na zmianę zapisów SIWZ jak zaproponowano w pkt. 2 niniejszego pisma, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 4 tygodnie – z dnia 27.07.2020 r. na dzień 24.08.2020 r. tj. o czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty.

Odpowiedź 19.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający w wyjaśnieniach II z dnia 2020.07.17, na podstawie wcześniejszych pytań przedłużył termin składania ofert do 30.07.2020 r. do godz. 10:00