

DOTYCZY: Przetargu na „Odbiór i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko”

Nr przetargu: GKO.271.4.2020

Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

Gmina Olecko, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) udziela wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Wniesiono o zmianę treści postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie dotyczącym wzoru umowy oraz Opisu przedmiotu zamówienia, a polegającej na:

W odniesieniu do wzoru umowy:

Pytanie 1:

Wprowadzeniu jako zasady odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu nienależytego wykonania umowy na zasadzie winy, to jest wprowadzeniu kar umownych za zwłokę oraz w przypadku odstąpienia od umowy i innych, dla których przewidziana jest kara umowna – gdy okoliczności związane z podstawą odstąpienia leżą po stronie Wykonawcy i mają charakter zwiniony.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 2.

Wprowadzeniu jako zasady, iż kara umowna stanowi uprawnienie Zamawiającego, a nie obowiązek naliczenia kary umownej. W związku z powyższym proponujemy następującą treść § 9 ust. 1 i 2 umowy: „Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w następujących przypadkach i wysokościach: (...)”

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 3.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 2) z kwoty 5 000,00 zł brutto do kwoty 250,00 zł brutto za każdy przypadek niewywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków w zakresie zatrudnienia pracowników na umowę o pracę lub nieprzedłożenia w wymaganym terminie dokumentów potwierdzających zatrudnienie.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 4.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 3) z kwoty 5 000,00 zł brutto do kwoty 250,00 zł brutto za każdy przypadek pracy pojazdu nie ujętego w systemie monitoringu realizacji przedmiotu zamówienia lub z niesprawnym urządzeniem rejestrującym (taki pojazd musi być unieruchomiony i wyłączony z pracy).

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 5.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 4) z kwoty 2 000,00 zł brutto do kwoty 200,00 zł brutto za każdy przypadek zjazdu pojazdu odbierającego odpady komunalne na bazę, bez wcześniejszego przekazania odebranych odpadów do Punktu Dobrowolnego Gromadzenia Odpadów położonego w Olecku przy ul. Kościuszki.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 6.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 5) z kwoty 1 000,00 zł brutto do kwoty 100,00 zł brutto za każdy nierzetelnie wykonany lub niedostarczony w terminie raport, o którym mowa w § 4 ust. 1.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 7.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 6) z kwoty 1 000,00 zł brutto do kwoty 100,00 zł brutto za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek niedostarczenia dokumentacji w zakresie nieprzestrzegania wymogów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 8.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 7) z kwoty 100,00 zł brutto do kwoty 50,00 zł brutto za każde pominięte miejsce odbioru odpadów.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 9.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 1 pkt 8) z kwoty 50,00 zł brutto do kwoty 25,00 zł brutto za odbiór odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem (zwłokę).

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 10.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 2 pkt 1) z kwoty 1 000,00 zł brutto do kwoty 100,00 zł brutto w przypadku jedno lub dwukrotnego nieodebrania odpadów komunalnych w danym miesiącu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 11.

Obniżeniu kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 2 pkt 2) z kwoty 2 000,00 zł brutto do kwoty 200,00 zł brutto w przypadku trzykrotnego i więcej nieodebrania odpadów komunalnych w danym miesiącu.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 12.

Wprowadzeniu jako zasady, iż kara umowna będzie możliwa do naliczenia dopiero przy drugim naruszeniu w danym okresie rozliczeniowym. W związku z powyższym proponujemy następującą treść § 9 ust. 4 umowy: „Podstawą naliczenia kary będzie protokół nieprawidłowej realizacji usługi, sporządzony przez Zamawiającego w oparciu o stwierdzone zaniedbanie. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek zastrzeżeń, zostanie sporządzony protokół nieprawidłowej realizacji usługi, który zostanie przekazany Wykonawcy pocztą elektroniczną. Będzie on stanowił podstawę do ewentualnego naliczenia kar umownych, z tym zastrzeżeniem, że naliczenie kary umownej przez Zamawiającego będzie możliwe po stwierdzeniu dwóch przypadków nienależytego wykonania umowy w danym okresie rozliczeniowym, po uprzednim umożliwieniu Wykonawcy wyjaśnienia okoliczności związanych z podstawą naliczenia kary umownej, w szczególności w zakresie wykazania braku jego winy. Wykonawca, w ciągu 48 godzin od chwili otrzymania protokołu nieprawidłowej realizacji usługi, może przedstawić Zamawiającemu stosowne wyjaśnienia dotyczące uwag i zgłoszonych nieprawidłowości. Zamawiający uwzględni lub nie odwołanie Wykonawcy, o czym go poinformuje pisemnie lub e-mailowo. W przypadku wykazania przez Wykonawcę braku jego winy, kara umowne nie będzie naliczana.”

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 13.

Wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego, właścicieli nieruchomości i pozostałych osób trzecich za szkody, skutki i następstwa zdarzeń wynikłych na skutek niezawinionego przez Wykonawcę niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Wobec powyższego proponujemy zmianę § 3 ust. 7 umowy przez nadanie mu treści: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody wyrządzone na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją umowy, wynikłe wskutek zawinionego przez Wykonawcę niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Strony w szczególności wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy określoną w zdaniu poprzedzającym w sytuacji, gdy szkoda zostanie spowodowana:

- 1) brakiem swobodnego dojazdu do posesji drogą spełniającą podstawowe warunki techniczne, uregulowane odrębnymi przepisami prawa, w tym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.), w szczególności w sytuacji utrudnionego lub niemożliwego przejazdu z uwagi na nie utwardzenie drogi lub niespełnienie wymagań w zakresie minimalnej szerokości drogi, tj. ok. 3,5 m,
- 2) niespełnieniem przez drogi wewnętrzne (np. w zabudowie szeregowej) podstawowych wymagań technicznych i użytkowych, jak również nieprzystosowania ww. dróg do ruchu pojazdów ciężkich.”

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 14.

Proponujemy wprowadzenie do umowy postanowienia, zgodnie z którym w sytuacji niespełnienia przez drogę dojazdową do poszczególnych nieruchomości, z których odbierane będą odpady, warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.), Zamawiający ustali lokalizację punktu odbioru odpadów na początku drogi.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 15.

Dodaniu do umowy postanowienia, zgodnie z którym: „Jako miejsce odbioru odpadów komunalnych ustala się punkt w obszarze maksymalnie 5 m od granicy posesji z drogą dojazdową”.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 16.

Wprowadzeniu do umowy postanowienia określającego zakres przedmiotu umowy, do wykonania którego zobowiązany jest Wykonawca, przez określenie progów procentowych przedmiotu umowy, po których przekroczeniu, usługi świadczone przez Wykonawcę traktowane będą jako dodatkowe, a nadto wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym wynagrodzenie Wykonawcy za ww. usługi dodatkowe wyliczane będzie na podstawie z góry określonych stawek, których wysokość będzie stała, niezależnie od zmiany przepisów regulujących świadczenie usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych i innych czynników mogących wpływać na wzrost kosztów realizacji umowy.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 17.

Zmianie § 10 ust. 2 pkt. 3) umowy przez nadanie mu brzmienia: „Istotne naruszenia umowy, o których mowa w ust. 1 dotyczą zwłoki w rozpoczęciu usługi w stosunku do harmonogramu o co najmniej 2 dni.”

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 18.

Wprowadzeniu postanowienia, zgodnie z którym:

1) „Kara umowna nie będzie naliczana w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków określonych w umowie, spowodowanych:

a) brakiem dostępu do pojemnika w miejscu jego odbioru (jako miejsce odbioru pojemnika ustala się punkt w obszarze maksymalnie 5m granicy posesji od drogi dojazdowej) i planowanym dniu odbioru zgodnie z harmonogramem,

b) brakiem dojazdu do posesji drogą utwardzoną o nośności umożliwiającej poruszanie się samochodów specjalistycznych i minimalnej szerokości 3,5 m,

c) brakiem dostępu do dróg wewnętrznych (np. w zabudowie szeregowej) spełniających podstawowe wymagania techniczne i użytkowe, jak również nieprzystosowaniem ww. dróg do ruchu pojazdów ciężkich,

d) niezapewnieniem Wykonawcy ze strony właścicieli lub zarządców nieruchomości, z których odbierane są odpady, bezwarunkowego dostępu do nieruchomości w wyznaczonych dniach odbioru odpadów, między innymi z uwagi na nieprzekazanie Wykonawcy przez właścicieli lub zarządców nieruchomości kluczy lub pilotów do nieruchomości, w ilości 3 – 4 kompletów, w zależności od ilości zbieranych frakcji,

e) okolicznościami nadzwyczajnymi, w szczególności awarią sprzętu przeznaczonego do realizacji zamówienia, o ile niezwłocznie po jej usunięciu nastąpi zrealizowanie obowiązku umownego.”

2) W przypadku wystąpienia w danym dniu kilku naruszeń dających podstawę do nałożenia kary umownej, Zamawiający będzie miał prawo naliczyć tylko jedną karę (bez ich sumowania).”

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 19:

W związku z przewidywanymi znacznymi wzrostami kosztów transportu i płac w dłuższym terminie wnosimy o skrócenie terminu wykonania zamówienia na okres 12 miesięcy.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.

W odniesieniu do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

Pytanie 1.

Proponujemy wykreślenie punktu 4 ppkt 10) z Opisu przedmiotu zamówienia.

W odniesieniu do powyższego obowiązku nałożonego na Wykonawcę, a polegającego na oznakowaniu pojazdów wyposażonych w GPS w taki sposób, aby Zamawiający mógł odróżnić (na podglądzie) w systemie monitorowania GPS pojazdy odbierające poszczególne frakcje odpadów wskazują, że obowiązek powyższy jest bardzo trudny technicznie do zrealizowania. Wobec powyższego proponujemy modyfikację powyższego obowiązku przez ograniczenie obowiązku informowania Zamawiającego przez Wykonawcę, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień odbioru poszczególnych frakcji odpadów, do informacji dotyczącej auta, która odbiera daną frakcję. Informacja powyższa winna zawierać dane identyfikujące dane auto, tj. marka i numer rejestracyjny pojazdu.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2.

Proponujemy wykreślenie punktu 11 tiret pierwsze z Opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którym: „Wykonawca zobowiązany jest prowadzić ewidencję: - ilości odebranych odpadów wyrażoną w tonach z poszczególnych nieruchomości z podziałem na poszczególne frakcje”.

W odniesieniu do powyższego obowiązku nałożonego na Wykonawcę, w zakresie obowiązku prowadzenia przez wykonawcę ewidencji ilości odebranych odpadów wyrażonej w tonach z poszczególnych nieruchomości z podziałem na poszczególne frakcje wskazują, że realizacja powyższego obowiązku z technicznego punktu widzenia jest bardzo trudna do zrealizowania, a nadto, pociąga za sobą dodatkowe koszty wykonania usługi, wynikające między innymi z konieczności zaopatrzenia każdego pojazdu w urządzenie wagowe, którego koszt kształtuje się w granicach 55 000,00 zł netto. Nadto czynność ważenia odpadów odebranych z poszczególnych nieruchomości z podziałem na poszczególne frakcje istotnie wpłynęłaby na czas realizacji usługi. Wykonawca musiałby bowiem przy każdym z odbiorów z danej nieruchomości dokonywać ważenia odpadów. Proponowana przez Zamawiającego procedura ważenia odpadów odebranych z poszczególnych nieruchomości z podziałem na poszczególne frakcje stanowi procedurę niestandardową w działalności polegającej na świadczeniu usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, a co za tym idzie, pociągałaby za sobą konieczność wprowadzenia dodatkowych, kosztownych rozwiązań, które umożliwiłyby dokonywanie tego rodzaju pomiarów.

Jednocześnie wskazać należy, że w aktualnym brzmieniu Opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający obok obowiązku prowadzenia przez wykonawcę ewidencji ilości odebranych odpadów wyrażonej w tonach z poszczególnych nieruchomości z podziałem na poszczególne frakcje, nakłada na Wykonawcę obowiązek prowadzenia ewidencji ilości odpadów w tonach przekazanych do Dobrowolnego Punktu Gromadzenia Odpadów w Olecku przy ulicy Kościuszki. Nie została przy tym uregulowana kwestia rozstrzygnięcia ewentualnych rozbieżności w wynikach pomiarów dokonywanych na etapie odbioru odpadów z poszczególnych nieruchomości, jak również pomiarów w globalnym ujęciu – odpadów przekazanych do Dobrowolnego Punktu Gromadzenia Odpadów w Olecku.

W tym stanie rzeczy, mając na względzie dotychczasowe doświadczenie MPO sp. z o.o. w świadczeniu usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, wskazać należy na nieekonomiczność przyjętych

wyżej rozwiązań, trudności techniczne w ich wdrożeniu, jak również dodatkowe koszty Wykonawcy, które pociągnęłyby za sobą utrzymanie przedmiotowych rozwiązań.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia.

BURMISTRZ
Karol Sobczak

opowiedział: P. Szymon
sprawdził: P. Szymon