

Olecko, 04.11.2019 r.

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargi nieograniczonego dla inwestycji pod nazwą: „**Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w gminie Olecko na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego**”.

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w odpowiedzi na skierowane dnia 4 i 7 października 2019 r. do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia udzielamy wyjaśnień:

**Pyt 1 /** Zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia w załączniku nr 4 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” istotnie różni się od zakresu zadania modernizacyjnego opisanego w załączniku nr 4 do SIWZ tj. Programie Funkcjonalno-Użytkowym (co do formy i treści). Wykonawca nie ma możliwości przygotowania rzetelnej oferty w oparciu o dokumentację wewnątrznie sprzeczną. Zamawiający w pkt. II.2 SIWZ informuje, że do „udzielenia przedmiotowego zamówienia stosuje się przepisy dotyczące robót budowlanych”. Zgodnie z art. 31 ust 2 Pzp gdy przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (pkt. III.1 SIWZ) zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Kategoryczny nakaz sformułowany w tym przepisie nie pozostawia zamawiającemu możliwości opisanie przedmiotu zamówienia w inny sposób niż przy użyciu programu funkcjonalno-użytkowego. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości załącznika nr 4 do SIWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” i zawarcie wszelkich wymagań w sposób dokładny i jednoznaczny we właściwym dokumencie tj. Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

*Odpowiedź: Załącznik nr 4 „Opis przedmiotu zamówienia” precyzuje zapisy w zakresie treści zawartej w tym załączniku. Jeżeli jakieś zapisy pomiędzy OPZ a PFU pozostają w konflikcie – rozstrzygający jest zapis umieszczony w Załączniku nr 4 „Opis przedmiotu zamówienia”*

*Zmianie ulega § 2 ust. 4 we Wzorze Umowy, który otrzymuje brzmienie:*

*„4. W razie sprzeczności lub rozbieżności w treści pomiędzy dokumentami Przedsięwzięcia, Strony ustalają następującą hierarchię dokumentów, licząc począwszy od najważniejszego:*

- 1) Umowa,
- 2) SIWZ,
- 3) Opis przedmiotu zamówienia,
- 4) Program Funkcjonalno-Użytkowy
- 5) Audyt,
- 6) Dokumentacja Projektowa,
- 7) Oferta.”

**Pyt 2 /** Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ tj. PFU w rozdziale 2 zakres zadania modernizacyjnego wskazuje w części „dodatkowo” działania o sprecyzowanie których wnosi Wykonawca:

- a) „kompensacja mocy biernej” – jakich i ilu urządzeń, w jakim zakresie, jaka ma być funkcjonalność?

- b) „równomierne rozłożenie mocy L1, L2, L3 w obwodach i szafkach oświetleniowych” – w jakich obwodach, w jakiej ilości szafek, gdzie zlokalizowanych (których)?
- c) „soft-starty w szafkach oświetleniowych” – w ilu szafkach, jaka ma być ich funkcjonalność, przeznaczenie?
- d) „wykrycie i naprawa wszelkich przerwanych/niesprawnych żył w istniejących liniach kablowych” – wnosimy o konkretne sprecyzowanie liczby takich przypadków, gdzie i jakich linii kablowych dotyczą (czy linii zasilających słupy, czy szafki itd.) wraz z jednoznacznym wskazaniem kto jest właścicielem danej linii kablowej.

*Odpowiedź:*

a) *Maksymalna wysokość mocy biernej, wytwarzanej przez zastosowane urządzenia (zasilacze) musi być zgodna z Taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej PGE Dystrybucja S.A.*

*W przypadku przekroczenia mocy biernej przez zasilacze, należy zastosować baterie kompensatorów lub dławiki w szafach oświetleniowych celem jej kompensacji do wartości dopuszczalnych dla PGE Dystrybucja S.A.*

*Wykonawca ma obowiązek dostosować maksymalną wysokość mocy biernej do aktualnej taryfy.*

b) *Równomierne rozłożenie mocy L1, L2, L3 dotyczy nominalnej pracy linii oświetlenia ulicznego. Moc należy rozłożyć naprzemiennie wg wzoru: L1 – pierwsza lampa, L2 – druga lampa, L3 – trzecia lampa. Dopuszcza się asymetrię obciążenia do 20 %*

c) *W przypadku zastosowania systemu sterowania oświetleniem zapewniającego niższe niż dopuszczalne przez zabezpieczenia prądowe umieszczone w rozdzielniach prądy rozruchowe można odstąpić od zastosowania „soft-startów”. W przeciwnym wypadku gdy prądy rozruchowe przekroczą wartość zabezpieczenia prądowego umieszczonego w rozdzielniach (wyliczonego na podstawie zbiorczej mocy urządzeń (lamp oświetleniowych) zamontowanych na danym obwodzie (szafie oświetleniowej) należy zastosować soft-starty.*

d) *Dotyczy wszystkich uszkodzeń. Zamawiający posiada wiedzę o pięciu takich przypadkach: ul. Leśna (parking koło cmentarza), Park 450-lecia, skrzyżowanie Kolejowa – Zielona, ul. Tunelowa, Gąski – naprzeciwko Kościoła.*

e) *„doświetlenie „dużego kościoła”, wieży ciśnień, dwóch budynków UM, Skoczni, Kamienny Mostek, Rotunda, Długi Mostek, Park Plac Wolności – iluminacja” – co oznacza sfomułowanie doświetlenia i jaki ma być jego zakres, co to za obiekt „duży kościół” oraz pozostałe (gdzie dokładnie są zlokalizowane, nr. działek), jaki ma być zakres i sposób iluminacji parku Plac Wolności – wnosimy o precyzyjne sfomułowanie działań umożliwiające ich poprawną wycenę*

f) *„wykonanie gniazdek oświetleniowych...” – ok 200 szt.*

g) *„włączenie do systemu oświetlenia kościoła w Szczecinkach oraz na Os. Siejnik” – co konkretnie oznacza ten zapis?*

*Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z doświetlenia (iluminacji) powyższych obiektów.*

**Pyt 3** / W wymaganiach dotyczących wykonania robót modernizacyjnych (str 5 PFU) Zamawiający wymaga aby „wszystkie istniejące szafy oświetleniowe wyprowadzić ze stacji trafo oraz ze słupów energetycznych. Nowe szafy należy lokalizować w gruncie przy stacjach trafo lub bezpośrednio przy słupie energetycznym” Czy Zamawiający posiada tytuł własności lub prawo dysponowania gruntem na którym mają być ustawione szafy oświetleniowe – jeżeli tak Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych numerów działek na jakich mają być ustawione te obiekty.

*Odpowiedź: Zamawiający posiada tytuł własności lub prawo dysponowania gruntem, na którym mają być ustawione szafy oświetleniowe. Zamawiający nie wskazuje konkretnych działek – Wykonawca na etapie projektowania wybierze optymalną lokalizację w uzgodnieniu z Zamawiającym. W przypadku, gdy lokalizacja na działce gminy nie będzie możliwa, uzyskanie zgód będzie leżało po stronie Zamawiającego.*

**Pyt 4 /** Na stronie 6 PFU zamawiający wskazuje że „ilość punktów świetlnych przeznaczonych do modernizacji wraz z podziałem na poszczególne sołectwa i ulice została ujęta w załączniku nr 2 (niniejsze zestawienie jest podstawą wykonania planowanej modernizacji) oraz załączniku nr 3 – oprawy do dołożenia” Wykonawca nie może przystąpić do doboru opraw, gdyż brak tych załączników do PFU – wykonawca wnosi o ich uzupełnienie

*Odpowiedź: Zamawiający prostuje błąd na stronie 6 PFU na następującą treść: „ilość punktów świetlnych przeznaczonych do modernizacji wraz z podziałem na poszczególne sołectwa i ulice została ujęta w załączniku nr 1 i 5 do Audytu”. Oprawy do dołożenia stanowią załącznik nr 3 do Audytu.*

**Pyt 5 /** Na stronie 6 PFU zamawiający wskazuje że „wymagana maksymalna moc zainstalowana po modernizacji: 106 kW” przy czym jest to moc określona dla 2177 szt. W formularzu ofertowym – Załącznik nr 1 do SIWZ Wykonawca ma zagwarantować maksymalny poziom zużycia energii elektrycznej dla 2317 pkt. świetlnych – jaka jest maksymalna wartość moc zainstalowana dla tej ilości punktów świetlnych?

*Odpowiedź: Zgodnie z PFU: „Obecna moc zainstalowana 2177 szt. opraw wynosi 246 kW. Wymagana maksymalna moc zainstalowana po modernizacji: 106 kW zgodnie z audytem”. W związku z tym maksymalna moc zainstalowana po modernizacji dla 2317 punktów świetlnych wynosi: 106 kW.*

**Pyt 6 /** Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego określonym w par. 19 pkt 2. PFU powinno zawierać oświadczenie zamawiającego stwierdzające jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wykonawca wnosi o uzupełnienie tych informacji w PFU oraz odpowiedź na pytanie czy Zamawiający posiada tytuł własności (lub podstawę dysponowania) do całości mienia objętego modernizacją m.in. opraw oświetleniowych, wysięgników, przewodowodowania, szaf oświetleniowych, linii kablowych aby wykonać przedmiotowe zadanie.

*Odpowiedź: Zamawiającego posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. Odnosnie poszczególnych składników mienia – odpowiednie oświadczenia zawiera § 3 ust. 6 i 7 wzoru umowy oraz załącznik nr 5 do SIWZ.*

**Pyt 7 /** Czy Zamawiający posiada zgodę PGE Dystrybucja SA na przeprowadzenie przedmiotowego przedsięwzięcia i na jakich warunkach? Jeżeli tak Wykonawca wnosi o udostępnienie tych warunków na potrzeby określenia wymogów technicznych.

*Odpowiedź: zamawiający jest po ustaleniach z PGE Dystrybucja SA, które nie wnosi zastrzeżeń do możliwości przeprowadzenia przedsięwzięcia na warunkach ustalonych w załączniku nr 5 do SIWZ. Ponadto zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 4 umowy Partner Prywatny zobowiązuje się do dokonania wymaganych uzgodnień z właściwymi organami i podmiotami trzecimi, w tym PGE (z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Umowie), oraz opracowania innych niezbędnych dokumentów określonych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.*

**Pyt 8 /** Czy Zamawiający dopuszcza cesję wierzytelności (wykup wierzytelności przez bank) za część inwestycyjną zadania tj. etap robót budowlanych?

*Odpowiedź: Zgodnie z § 14 ust. 22 wzoru umowy: „22. Podmiot Publiczny wyraża zgodę na dokonanie przelewu wierzytelności do wysokości 100 % wartości Wynagrodzenia, jednakże Podmiot Publiczny zastrzega sobie prawo dokonania potrącenia z kwoty objętej cesją należności, które ureguluje na rzecz Podwykonawców zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, kar umownych, kompensacji mocy biernej i należności z załącznika nr 4.”*

**Pyt 9/** Wykonawca wnosi o dokładne wskazanie lokalizacji stacji ładowania pojazdów (wraz z numerem działki i prawem do dysponowania nią). Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada warunki przyłączenia takiej instalacji do sieci energetycznej wydane przez PGE Dystrybucja SA lub inny dokument poświadczający, że przyłączenie będzie technicznie możliwe – jeżeli tak Wykonawca wnosi o udostępnienie takiego dokumentu.

*Odpowiedź: Zamawiający, na dzień dzisiejszy, nie posiada warunków przyłączenia takiej instalacji od PGE Dystrybucja S.A. Lokalizacja to dz. 3234/1 (parking na ul. Leśnej) oraz dz. 471/50 (duży parking na ul. Plac Wolności – koło placu zabaw).*

**Pyt 10 /** W dokumencie PFU w punkcie 4.3. Opis systemu sterowania brak opisu dotyczącego montażu i uruchomienie radaru – element nie został wymieniony w specyfikacji szczegółowej – prosimy o wyjaśnienia i uzupełnienie informacji

*Odpowiedź: Wymogi techniczne urządzenia do pomiaru natężenie ruchu zostały umieszczone w Załączniku nr 4 Opis Przedmiotu Zamówienia. Poprawny montaż i uruchomienie radaru jest po stronie Wykonawcy zgodnie z wymaganiami zaoferowanego urządzenia.*

**Pyt 11 /** W dokumencie PFU w punkcie 4.5 Montaż i uruchomienie dekoracji / iluminacji świątecznej – brak jakiegokolwiek opisu, co uniemożliwia wycenę – wnosimy o uzupełnienie.

*Odpowiedź:*

*Montaż i uruchomienie zgodnie z § 3 ust. 1 wzoru umowy*

*Słupy, na których będą montowane dekoracje świąteczne muszą być przystosowane do tego tzn:*

- w przypadku słupów stalowych kabel zasilający dekoracje musi być wpuszczony do środka słupa – nie może być prowadzony na zewnątrz!*
- Schemat podłączenia i zabezpieczenia oprawy świątecznej przedstawia załączony rys. nr 1*

**Pyt 12 /** W dokumencie PFU w punkcie 4.2 Opis wymagań dla opraw parkowych Zamawiający wpisał: Zakres temperatury otoczenia podczas pracy oprawy: od -20°C do +25°C, podczas gdy dla opraw ulicznych Zamawiający przewidział zakres od -40 do +55°C. Zapis ten jest niespójny

z pozostałymi wymogami, dopuszczający rozwiązania o niskiej jakości. Wnosimy ujednoczenie zapisów.

*Odpowiedź: W zakresie wymagań opisujących zakres temperatury pracy dowolnych urządzeń w zakresie całego SIWZ (nie tylko opraw) należy stosować podane poniżej wymagania:  
Oferowane urządzenie muszą posiadać dopuszczalną temperaturę pracy z minimalnego zakresu zapewniającego utrzymanie warunków gwarancji (za niska lub za wysoka temperatura zewnętrzna nie może być podstawą do odmówienia przez Wykonawcę wykonania naprawy gwarancyjnej)*

**Pyt 13 /** W dokumencie PFU w punkcie 4.3. 1 część 1 – Opis systemu sterowania Zamawiający nie dopuszcza innych układów niż gwiazdzisty, wykluczając najpopularniejsze na rynku topologie np. MESH. **Opis systemu, parametry techniczne wskazują jednoznacznie na producenta rozwiązania tj. firmę TELENSA, co wprost stawia w uprzywilejowanej sytuacji jedno z konsorcjów biorących udział w postępowaniu (dystrybutor firmy Telensa).** Zamawiający w pkt. III.6. i 7. dopuścił rozwiązania równoważnie i nie gorsze, a jednocześnie OPZ oraz PFU w pkt. 4.3 wykluczył możliwość faktycznego zastosowania rozwiązań równoważnych wprowadzając opis ukierunkowany na jedno rozwiązanie. Jest to postępowanie niezgodne z ustawą PZP, gdyż faktycznie nie ma możliwości zastosowania rozwiązań równoważnych, ani rozwiązań korzystniejszych dla Zamawiającego. **Takie zapisy zaskakują szczególnie w postępowaniu o roboty budowlane typu projektuj i zbuduj w formule Partnerstwa Publiczno – Prywatnego, gdzie to właśnie partner prywatny przejmując ryzyko techniczne i dobiera technologię wedle własnej wiedzy i doświadczenia.** W niniejszym postępowaniu zarządzającym całym majątkiem przez okres umowy będzie Wykonawca, który odpowiada za sprawne działanie systemu i opraw oraz zadeklarowane efekty. Zastosowany opis jest zaprzeczeniem tej idei gdyż **Zamawiający nie tylko wymaga osiągnięcia konkretnego efektu, ale także próbuje bardzo dokładnie wyspecyfikować, za pomocą jakich rozwiązań wykonawca ma ten efekt osiągnąć nie ponosząc z tego tytułu żadnej odpowiedzialności.** Tymczasem może się okazać, że system ten w warunkach Zamawiającego zupełnie się nie sprawdzi i nie będzie działał prawidłowo, za co w całości odpowiadać będzie Wykonawca. Tudzież ze względu na konkretne wyspecyfikowanie jednego producenta systemu, jego oferta handlowa będzie całkowicie niekonkurencyjna, i w efekcie spowoduje wyższe koszty Zamawiającego i niższe oszczędności, co będzie działaniem na szkodę Zamawiającego. Ten zapis z łatwością może zostać zaskarżony do organów nadzoru. Wnosimy o wykreślenie wymogu stosowania systemu w topologii gwiazdzistej oraz ukierunkowanych na tą topologię opisów, dopuszczenie innych topologii (w których pracują systemy sterowania certyfikowane / rekomendowane przez konsorcjum TALQ, na którego autorytet powołuje się Zamawiający) i zastosowanie opisów funkcjonalności, na podstawie których Wykonawca będzie mógł dobrać jak najlepsze rozwiązanie.

*Odpowiedź: Z Załącznika nr 4 Opis Przedmiotu Zamówienia usuwa się następujące zapisy:  
„Schemat działania systemu został pokazany na załączonym poniżej rysunku” oraz rysunek odpowiadający temu zapisowi*

*A także*

*„Komunikacja w układzie gwiazdowym. Nie dopuszcza się układów kratowych zwanych także mesh ani komunikacji typu oprawa do oprawy”*

*Pozostałe zapisy OPZ jako dokumentu nadrzędnego na PFU pozostają bez zmian.*

**Pyt 14 /** W PFU punkt 4.3.1 część III – Parametry systemu. Zamawiający zawarł warunek, iż Wszystkie elementy SYSTEMU muszą być montowane na wysokości powyżej 4m od poziomu gruntu. Ponieważ niektóre systemy mogą pracować na sterownikach montowanych wewnątrz szafek oświetleniowych, Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, który nie przynosi żadnej korzyści Zamawiającemu (szafki oświetleniowe będą montowane na wysokości niższej niż 4 m, więc potencjalnie również będą narażone na wandalizm), a stanowi jedynie kolejne wyraźne ukierunkowanie na konkretny produkt.

*Odpowiedź: Zamawiający ze względu na zagrożenie aktami wandalizmu wymaga montażu wszystkich elementów SYSTEMU poza zasięgiem bezpośredniego dostępu do urządzeń. Zamawiający nie dopuszcza montażu elementów SYSTEMU w SOU (szafach oświetlenia ulicznego). Zapisy SIWZ pozostają bez zmian*

**Pyt 15 /** Na stronie 22 PFU Zamawiający w akapicie - MINIMALNE WYMAGANIA DLA SZAF OŚWIETLENIA ULICZNEGO wymaga, aby szafy były wyposażone w zegary sterujące. Skoro pracą opraw będzie zawiadywał system sterowania, w jakim celu Zamawiający chce montować zegary sterujące, i czy to oznacza, że w ciągu dnia w sterownikach w oprawach nie będzie zasilania ? Czyli nie będą mogły realizować innych funkcji, nie związanych tylko z oświetleniem ? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu lub wykreślenie tego wymogu.

*Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby poprzez przełącznik „przełącznik pracy: sterowanie ręczne/sterowanie automatyczne” były zapewnione dwa stany pracy systemu:*

*- sterowanie ręczne – normalny stan pracy, zasilanie 24h/7 dni zasilające w sposób ciągły instalację oświetlenia ulicznego*

*- sterowanie automatyczne – stan krytycznej awarii SYSTEMU sterowania. W tym stanie awaryjnym możliwe jest wykorzystanie zegarów sterujących do sterowania oświetleniem. Usuwanie awarii ma być zgodne z zapisami zawartymi w Umowie.*

*Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.*

**Pyt 16 /** W SIWZ w dziale XII p. 4 Kryterium rozwiązań technicznych Zamawiający zamierza przyznać 10 punktów, jeżeli Wykonawca zadeklaruje w ofercie dostawę co najmniej 1 urządzenia radarowego współpracującego z systemem sterowania oświetleniem ulicznym o parametrach zgodnych z podanymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ponieważ Zamawiający nie podał w OPZ parametrów urządzenia radarowego, Wykonawca wnosi o zmianę tego kryterium lub uzupełnić opisu w PFU.

*Odpowiedź: W Załączniku nr 4 Opis Przedmiotu Zamówienia wymagania dotyczące urządzenia radarowego są umieszczone. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian*

**Pyt 17/** We wzorze umowy w § 5 ust. 2 ppkt 7) Partner prywatny zobowiązuje się do uzyskania Gwarantowanego Maksymalnego Zużycia energii elektrycznej w związku z przeprowadzoną Przebudową Oświetlenia – wnosimy o dodanie zapisu, że poziom zużycia energii będzie liczony na podstawie określonego czasu świecenia w ciągu roku. Partner prywatny nie może odpowiadać za wydłużenia czasu świecenia ponad ilość normatywną, jak również za ewentualne dodatkowe urządzenia czerpiące energię elektryczną z szafek oświetlenia ulicznego.

*Odpowiedź: Poziom zużycia energii będzie określony na podstawie raportów generowanych przez system sterowania oświetleniem. Zmianie ulega ust. 1 w załączniku nr 4 do wzoru umowy na:*

*„1. Partner Prywatny w terminie do 30 dni po zakończeniu Roku Rozliczeniowego, zobowiązany jest dokonać prezentacji i przekazać Podmiotowi Publicznemu Raport Roczny. W razie potrzeby, na wniosek Podmiotu Prywatnego, Podmiot Publiczny w terminie 14 dni udostępni niezbędne do tego dokumenty. Dane zawarte w Raporcie Rocznym stanowią będą podstawę do określenia poziomu oszczędności faktycznie osiągniętych w danym Roku Rozliczeniowym. Raport Roczny musi zawierać zużycie energii elektrycznej w okresie Raportu dokonane przez 2317 zmodernizowanych punktów oświetleniowych – zużycie energii zbiorcze dla wszystkich punktów 2317 punktów oświetleniowych z dokładnością do 1kWh oraz na każdy punkt oświetleniowy z dokładnością do 1Wh. Zużycie to ma zostać wygenerowane z systemu sterowania oświetleniem ulicznym. Od Gwarantowanego Maksymalnego Zużycia zostanie odjęte zużycie energii zbiorcze z Raportu Roczno w celu obliczenia Dodatkowych Oszczędności.”*

**Pyt 18 /** We wzorze umowy w § 5 ust. 7 pkt 3) Partner prywatny ponosi ryzyko opracowania Dokumentacji Projektowej zgodnie z PFU, Audytem, SIWZ, przepisami Prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Możliwe jest to tylko w przypadku, gdy PFU i SIWZ będzie wskazywał funkcjonalności, a nie konkretne rozwiązania techniczne wyspecyfikowanych produktów bez możliwości zastosowania innych rozwiązań równoważnych. Wykonawca wnosi aby ryzyko to zostało podzielone pomiędzy partnerów, gdyż Podmiot Publiczny chcąc narzucić konkretne rozwiązania techniczne w PFU, SIWZ i Audycie musi odpowiadać za poprawność i konsekwencje wyboru tych rozwiązań.

*Odpowiedź: Dokumentacja przetargowa nie wskazuje konkretnych produktów, tylko opisuje funkcjonalności urządzeń. Zarzuty nie są poparte argumentacją, do której można się merytorycznie odnieść. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.*

**Pyt 19 /** We wzorze umowy w § 5 ust. 7 pkt 11) Partner prywatny ponosi ryzyko zapewnienia dotrzymania określonego w Umowie poziomu Gwarantowanego Maksymalnego Zużycia energii elektrycznej. Wykonawca wnosi o określenie czasu świecenia (jak w pyt 17), gdyż tylko w przypadku wskazania maksymalnego rocznego czasu świecenia opraw oraz możliwości pełnej kontroli respektowania tego czasu przez Partnera prywatnego;

*Odpowiedź: Czas świecenia opraw wynika z norm oraz warunków astronomicznych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i jest możliwy do określenia na podstawie obliczeń dokonanych przez profesjonalne zasoby, które powinny być w dyspozycji Wykonawców ubiegających się o to zamówienie. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.*

**Pyt 20 /** We wzorze umowy w § 5 ust. 8 - Wszelkie elementy Infrastruktury Oświetleniowej wybudowane, zainstalowane lub wymienione przez Partnera Prywatnego w toku realizacji Umowy, jak również wszelkie wybudowane, zainstalowane lub wymienione elementy systemu sterowania oświetleniem stają się z Dniem Zakończenia Etapu Robót lub Dniem Zakończenia Umowy (w zależności od tego co nastąpi wcześniej) własnością Podmiotu Publicznego. Zdaniem Wykonawcy jest to możliwe tylko w przypadku jednoczesnej cesji wierzytelności z tytułu wykonanych prac. Podmiot Publiczny nie może stać się właścicielem majątku bez

formalnego przekazania go (faktura, protokół, zapłata). Zapis w ust. 8 nie precyzuje tego faktu – wnosimy o uzupełnienie i sprecyzowanie zapisu.

*Odpowiedź: Wzór umowy dopuszcza cesję (§ 14 ust. 22). Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego strony mogą ustalić moment przeniesienia własności rzeczy niezależnie od momentu zapłaty.*

**Pyt 21 /** We wzorze umowy w § 12 ust. 1 pkt 4) Obowiązki Partnera prywatnego obejmują przegląd, konserwację i wymianę wyeksploatowanych złączy kablowych. Aby Wykonawca mógł wycenić tą część zadania, Podmiot Publiczny powinien wykonać i przekazać potencjalnym wykonawcom audyt stanu sieci kablowej podziemnej i napowietrznej. W przeciwnym wypadku każde wyliczenie potencjalnej wartości takiej usługi będzie obarczone zbyt dużym błędem, aby można było je zastosować do wyliczenia wartości oferty. Podmiot Publiczny może również, opcjonalnie, zadeklarować roczną wartość prac związanych z wymianą wyeksploatowanych złączy kablowych, która jako kwota minimalna musi być wliczona do zakresu prac i wartości ofert, a powyżej której Strony będą uzgadniać dodatkowe wynagrodzenie. Podmiot Publiczny przedstawił audyt oświetlenia ulicznego, na bazie którego wykonawcy mogą wyliczyć wartość wymaganych nakładów, nie może więc żądać wyliczenia wartości oferty na wymiany złączy kablowych bez podania podstawowych danych – audytu lub innego opracowania. Wykonawca wnosi o uzupełnienie niezbędnych do sporządzenia oferty danych.

*Odpowiedź: wykonawca ma obowiązek dokonywać przeglądów, konserwacji i wymiany wyeksploatowanych złączy kablowych zgodnie z potrzebami. Zapis pozostaje bez zmian*

**Pyt 22 /** We wzorze umowy w § 12 ust. 1 pkt 18) Obowiązki Partnera prywatnego - usuwanie wszelkich czynników grożących uszkodzeniem lub awarią urządzeń oświetleniowych – wnosimy o doprecyzowanie tego punktu lub jego wykreślenie – czynnikiem grożącym uszkodzeniem urządzeń oświetleniowych jest np. drzewo blisko słupa – czy Partner prywatny ma usuwać wszystkie drzewa w pobliżu słupów ? Wymóg jest zbyt ogólny, aby mógł mieć zastosowanie.

*Odpowiedź: Zapis ten w odniesieniu do drzew należy rozumieć w ten sposób, że jeżeli drzewo rozrośnie się na tyle, że zagraża uszkodzeniem lub awarią urządzenia oświetleniowego np. linii zasilającej to należy je przyciąć do właściwych rozmiarów. Zamawiający posiada wiedzę techniczną i zakłada posiadanej takowej ze strony Wykonawców oraz zakłada, że Wykonawcy nie będą przewencyjnie usuwać wszystkich drzew w okolicy instalacji oświetleniowej. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.*

**Pyt 23 /** We wzorze umowy w § 12 ust. 6 i 7 Wykonawca wnosi o połączenie zapisów i poprawę błędów w edycji.

*Odpowiedź: Dokonano korekty.*

**Pyt 24 /** We wzorze umowy w § 12 ust. 12 zdaniem Wykonawcy zastrzeżenie powinno dotyczyć ust. 10, a nie 9. Wykonawca wnosi o korektę lub uzupełnienie zapisu w ust. 9.

*Odpowiedź: Po korekcie numeracji odesłanie do ust. 9 jest prawidłowe.*



**Pyt 25** / We wzorze umowy § 14 ust. 22 - Podmiot Publiczny wyraża zgodę na dokonanie przelewu wierzytelności do wysokości 100 % wartości Wynagrodzenia, jednakże Podmiot Publiczny zastrzega sobie prawo dokonania potrącenia z kwoty objętej cesją należności, które ureguluje na rzecz Podwykonawców zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, kar umownych, kompensacji mocy biernej i należności z załącznika nr 4. Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu, ponieważ żadna instytucja finansowa nie dokona cesji wierzytelności obciążonej nieznanymi w przyszłości karami na zapis: Podmiot Publiczny wyraża zgodę na dokonanie przelewu wierzytelności do wysokości 100 % wartości Wynagrodzenia, jednakże Podmiot Publiczny zastrzega sobie prawo dokonania potrącenia z kwoty objętej cesją należności, które ureguluje na rzecz Podwykonawców zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu. Pozostałe kary Podmiot Publiczny może egzekwować z wynagrodzenia za Etap Utrzymania (zgodnie z zapisem § 21 ust. 5), w przeciwnym wypadku byłoby to niewspółmierne ograniczenie możliwości dokonania cesji wierzytelności, a praktycznie uniemożliwienie jej wykonania.

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.*

**Pyt 26** / We wzorze umowy § 15 ust. 2 ppkt 4) Podmiot Publiczny ma prawo do żądania od Partnera Prywatnego zmiany systemu sterowania oświetleniem, w sytuacji, gdy jest on sprzeczny z ofertą, PFU, SIWZ, zasadami wiedzy technicznej lub Prawem budowlanym. Zdaniem Wykonawcy zapis oznacza całkowity brak konkurencyjności, wobec wyspecyfikowania w PFU jedyne konkretnego producenta systemu sterowania – brak możliwości zaoferowania rozwiązań równoważnych stoi w sprzeczności z ustawą o zachowaniu konkurencyjności i ustawą PZP. Wnosimy o wykreślenie z tego punktu słowa „PFU” lub zmianę zapisów w PFU określających jedynie funkcjonalności systemu.

*Odpowiedź: Dokumentacja przetargowa nie wskazuje konkretnych produktów, tylko opisuje funkcjonalności urządzeń. Podmiot Publiczny nie narzuca konkretnych produktów. Zarzuty są bezzasadne i nie poparte argumentacją, do której można się odnieść. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 13.*

**Pyt 26** / We wzorze umowy § 19 ust. 1 ppkt 5) Na Etapie Utrzymania Podmiot Publiczny ma prawo do wypowiedzenia Umowy w przypadku: gdy w związku z przeprowadzoną Przebudową Oświetlenia, z przyczyn niezależnych od Podmiotu Publicznego uzyskane zostaną w Roku Rozliczeniowym rzeczywiste oszczędności zużycia energii elektrycznej na poziomie 20% wyższym od Gwarantowanego Maksymalnego Zużycia – prosimy o ponowne przeczytanie tego zapisu i skorygowanie go, gdyż jest on sprzeczny z pozostałymi zapisami umowy i SIWZ.

*Odpowiedź: Zamawiający nie doszukał się sprzeczności z pozostałymi zapisami umowy i SIWZ. Intencją przepisu jest możliwość rozwiązania umowy w przypadku, gdy rzeczywiste oszczędności będą wyższe o 20 % niż wskazane w ofercie maksymalne zużycie i nastąpi to bez ingerencji Podmiotu Publicznego w to zużycie.*

**Pyt 27** / Załącznik nr 4 do umowy – w ust. 5, 6 i 7 omawiane są naprzemiennie albo maksymalny poziomu zużycia energii elektrycznej w Roku Rozliczeniowym w wysokości nie większej niż wskazana w Ofercie, albo poziom oszczędności. Prosimy o ujednoczenie zapisów, gdyż obecne są ze sobą niespójne i nie będą implikowały odpowiedzialności wykonawcy.

Odpowiedź: Dokonano zmiany w ust. 5 załącznika nr 4 do umowy.

Załącznik:

- Schemat podłączenia i zabezpieczenia oprawy świątecznej.

BURMISTRZ  
  
Karol Sobczak