

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru „Imionki I”
w gminie Olecko**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk wrzesień 2017 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	13
1.1. Przedmiot i cel prognozy	14
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	16
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	21
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko	21
2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczki	27
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	28
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	29
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	29
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	29
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	30
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	32
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	35
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000	36
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	37
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	43
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	43
5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	45
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	46
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	47
5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	50
5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	51
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	51
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii	

w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	52
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	52
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	55
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	57
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	57
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	57
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	58
5.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	59
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	61
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	63
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	64
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	64
 Wnioski	 64

Załączniki:

1. Załączniki graficzne do prognozy
2. Oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późniejszymi zmianami).
3. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany/a oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405.) do sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I”.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” w gminie Olecko.

Przedmiotem projektu planu były południowe i południowo-wschodnie fragmenty obrębu wiejskiego Imionki, położone we wschodniej części gminy Olecko, w bezpośredni sąsiedztwie granicy z gminą Wieliczki i bezpośrednio na południe od drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczecinki (Szosa do Krupina). Tereny objęte analizowanym projektem planu to znaczne fragmenty wschodniej i południowo-wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki, obejmujące teren założenia parkowego wraz obiektami gospodarczymi, fragmenty intensywnie użytkowanych rozległych pól uprawnych, trwałych użytków zielonych położonego w sąsiedztwie założenia oraz lasów.

W zatwierdzonym przez Radę Miasta w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko tereny wsi Imionki wskazano, jako preferowane dla rozwoju wielofunkcyjnej działalności gospodarczej, w tym przemysłowej - przemysł rolno-spożywczy.

Dla usystematyzowania zamierzeń w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego podzielono gminę Olecko na 4 strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i kierunkach polityki przestrzennej:

strefa I – miejska

strefa II – ekonomiczna

strefa III – osadniczo-rolniczo-turystyczna

strefa IV – osadniczo-rolnicza.

Obszar wsi Imionki włączono do IV strefy osadniczo-rolniczej.

Tereny objęte analizowanym projektem planu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko przeznaczony został pod dominujące funkcje rolnicze – łąki i pastwiska, tereny zabudowane wsi, istniejące tereny obsługi produkcji rolnej (RU) objęty strefą ochrony konserwatorskiej „B”.

W zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXII/184/10 Rady Gminy Wieliczki z dnia 29 kwietnia 2010r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczki, tereny bezpośrednio przylegające, od wschodu, do obszaru objętego analizowanym projektem planu wskazane zostały pod zalesienia, natomiast wzdłuż drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczecinki (Szosa do Krupina) zaznaczono przebieg głównej trasy rowerowej.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego przyległych położonych w gminie Olecko oraz w gminie Wieliczki, nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne terenów wschodniej i południowo-wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki, na których nie obowiązuje plan miejscowy, a ich zabudowa i zagospodarowania odbywa się na podstawie pojedynczych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Podstawowym celem sporządzenia projektu planu było:

- a) kształtowanie struktury przestrzennej, jako zwartej zespołu zabudowy obsługi produkcji rolniczej w oparciu o istniejącą zabudowę oraz nowe obiekty i budynki lokalizowane w granicach tego zespołu zabudowy oraz istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- b) rewaloryzacja terenu parku dworskiego zgodnie z historycznym rozplanowaniem układu parku i zieleni w oparciu o zasady uzgodnione z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie;
- c) wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych mających na celu maksymalną ochronę przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej oraz rozwiązań zapobiegających zanieczyszczeniu wód gruntowych i powierzchniowych;
- d) zachowanie terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu wraz z zakazem zabudowy.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia planu miejscowego i wydanych decyzji administracyjnych oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku.

W analizowanym projekcie planu jego obszar o łącznej powierzchni 110,5 ha, podzielony został na dwie części:

- 1) część „A” w skali 1:2000 - o powierzchni 100,95 ha,
- 2) część „B” w skali 1:1000 - o powierzchni 9,55 ha.

Część „A” obejmująca południowo-wschodnie i wschodnie niezabudowane i nadal intensywnie użytkowane rolniczo fragmenty wsi, w granicach której wydzielono następujące strefy:

tereny oznaczone symbolami R1, R2, R3 - teren rolniczy:

tereny oznaczone symbolem ZL – lasy;

teren oznaczony symbolem KDD – teren drogi publicznej dojazdowej (droga gminna nr 141046N).

Część „B” obejmująca wschodnie fragmenty wsi wraz z zabudową dawnego PGR Imionki to dwie strefy funkcjonalno-przestrzenne wydzielone liniami rozgraniczającymi i przeznaczone pod:

teren oznaczony symbolem RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;

teren oznaczony symbolem ZP – teren zieleni parkowej urządzonej.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Fragmenty wsi Imionka objęte analizowanym projektem planu nie zostały włączone do lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, a ponadto granice jego położona są w odległości:

- około 9,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 24 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 27 km od granicy otuliny Wigierskiego parku Narodowego,
- około 29 km od granicy Wigierskiego parku Narodowego,
- około 1,8 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,
- około 7,8 km od obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy” PLH200022.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem planu przeprowadzonych w lipcu 2017 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych formy ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń, nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłyną negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub

będą wyznaczone obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu wszystkich pól uprawnych i łąk oraz rozległego dawnego parku dworskiego, bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie miejsc żerowania i lęgu szeregu gatunków zwierząt oraz zdecydowanie korzystnie wpłynie na ilość ich osobników oraz gatunków na tych terenach. Jednocześnie prognozuje się, że możliwe do przeprowadzenia prace modernizacyjne i przebudowa poszczególnych obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z produkcją rolną skutkować będzie likwidacją miejsc lęgu szeregu gatunków ptaków, gniazdujących w tych obiektach. Proponuje się, wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu planu zapisu nakazującego przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji obiektów objętych planowaną modernizacją czy przebudową, pod kątem obecności gniazd ptasich. Pozwoli to na kompleksową ochronę poszczególnych gatunków oraz takie zaplanowanie prac budowlanych, aby ptaki mogły spokojnie przenieść się na inne, dogodnie dla nich miejsca. Należy podkreślić, że w miejsce zwierząt, które przeniosą się, z terenu w części „B” objętego projektem planu, pojawia się gatunki, które nie rozerwalnie związane są z wiejskimi terenami zabudowanymi, z wysokim udziałem zadrzewień, jakie znajdują się w przylegającym do niej parku podworskim (wrony, sroki, kawki, kruki, wróblowate, szpaki czy kosy). Równocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono niezwykle istotne i cenne dla ochrony oraz zachowania populacji zwierząt występujących nie tylko w jego granicach, ale również na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinkę pojedynczych drzew i zakrzewień jedynie na części „B”, w czasie modernizacji lub przebudowy istniejących obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z produkcją rolną oraz realizacji nowego zagospodarowania tego terenu. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie na obniżenie całkowitą bioróżnorodności na terenach w części „B”. Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej terenów w części „B” nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę w sąsiedztwie jego granic, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na tereny rolnicze z płacami leśnymi znajdujące się w granicach części „A” obszaru objętego projektem planu oraz poza jego granicami.

W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła. Kompleksowa realizacja tego zapisu oraz bardzo korzystne warunki przewietrzania obszaru objętego projektem planu, w szczególności w okresie grzewczym dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po istniejących i planowanych drogach (powiatowej i gminnych) nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia zanieczyszczeń krótkookresowo występować będą jedynie w liniach rozgraniczających tych dróg.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi.

Funkcje dopuszczone, możliwe do realizacji na terenie objętym projektem planu będą źródłami emisji zanieczyszczeń od powietrza, tych dla których dopuszczalne stężenia są określone oraz tych o nieokreślonych stężeniach dopuszczalnych – odory. Problem ten jest niezwykle ważny, gdyż bezpośrednio przy zachodniej granicy części „B” obszaru objętego projektem planu znajdują budynki mieszkalne, wielorodzinne.

Prognozowane miejscowe, niewielkie zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, w szczególności na terenie w części „B” nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Imionki.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie miejscowymi, nieodczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku powstania nowych powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów w części „B”, włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Na terenach włączonych do części „A” nie prognozuje się żadnych zmian w warunkach topoklimatu, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- *pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.*

Część terenu objętego projektem planu położona na zachód od drogi gminnej w kierunku wsi Lipkowo znajduje się w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Małego (europejski kod jednolitej części wód powierzchniowych PLLW30046), która zgodnie z Załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29

marca 2017 zalicza się do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią miejscowe i okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych związane z realizacją ewentualnie nowych pojedynczych obiektów wraz z elementami infrastruktury technicznej na części „B” obszaru włączonego w jego granice. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu na części „A” może wymagać miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych poprzez konieczność odtworzenia i udroźnienia sieci rowów melioracyjnych odwadniających te tereny. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może jedynie miejscowo wymagać okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy na części „B”. Prognozowane okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych skutkować będą miejscowym przekształceniem obecnego ich reżimu. Zmiany obecnego reżimu wód gruntowych będą odwracalna nie tylko z powodu wielkości możliwych przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, a także z tylko częściowego szczelnego utwardzenia terenu w części „B” obszaru objętego projektem planu. Nie prognozuje się, aby niewielki lej depresyjny powstały w tym czasie wpływał negatywnie na przyległe tereny wsi, w tym tereny parku podworskiego.

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowała nawet miejscowymi zmianami wód podziemnych w części „A”, poprzez odpowiedni zapis wprowadzony do jego ustaleń.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może skutkować dalszymi nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych wraz

z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi jedynie na terenach w części „B”. Tylko na niewielkich fragmentach tego obszaru oznaczonego symbolem RU może nastąpi wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie wyrównane o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów.

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowała nawet miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu w części „A”, poprzez odpowiedni zapis wprowadzony do jego ustaleń.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować dalszymi nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi jedynie na terenach w części „B”.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych, w lipcu 2017 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim”. Dlatego nie został również objęty

mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego opublikowanymi w 2015 roku.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na obszarach przyległych.

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo. Najbliższe udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Lesk” znajduje się około 600 m na zachód od jego granic. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin.**

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowała nawet miejscowymi zmianami w pokrywie glebowej w części „A”, poprzez odpowiedni zapis wprowadzony do jego ustaleń. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej jedynie na terenie oznaczonym symbolem RU w części „B” obszaru włączonego w jego granice. Zmniejszenie powierzchni pokrywy glebowej na terenie RU nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, nadal intensywnie użytkowane rolniczo.

Tereny leśne występujące w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, dokładnie w części „A”, zostaną zachowane w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zamianę czy przekształcenia walorów krajobrazowych części „A” obszaru włączonego w jego granice, poprzez odpowiedni zapis wprowadzony do jego ustaleń. **Miejscowe, korzystne zmiany w postrzeganiu terenu dawnego PGR Imionki (teren oznaczony symbolem RU na rysunku części „B”), nastąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, między innymi poprzez umożliwienie modernizacji i przebudowy istniejących obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z gospodarką rolną wraz z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Dla zachowania i ochrony walorów krajobrazowych do ustaleń projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy.**

Na terenie objętym projektem planu, w części „B” znajduje się park dworski z przyległym terenem zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (teren oznaczone symbolami ZP i RU), który został wpisany do Rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego pod numerem

A-1652 (decyzja z dnia 12 marca 1986 r.). Teren parku (ZP) również został ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 63. Park wymaga rewaloryzacji (odbudowy, przywrócenia pierwotnego stanu i odtworzenia zniszczonych układów zieleni i elementów historycznych). Dla tereny ZP określono odpowiednie obowiązujące zasady ochrony.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie wyznaczono strefy ochrony archeologicznej oraz nie postuluje się ustanowienia stref ochrony archeologicznej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.**

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie miejscowa rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia na terenie RU w części „B” obszaru objętego projektem planu.

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają ewentualnie pojedynczą nową zabudowę na tereny zabudowane dawnego PGR Imionki, której skutki realizacja nie będą kumulowały się z podobnymi działaniami, gdyż na terenach przyległych wsi nie planuje się realizację żadnej zabudowy. Również na terenach włączonych do części „A” nie będzie realizowana żadna zabudowa na skutek odpowiedniego zapisu wprowadzonego do jego ustaleń.

Analizowany fragment wsi Imionki oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna.

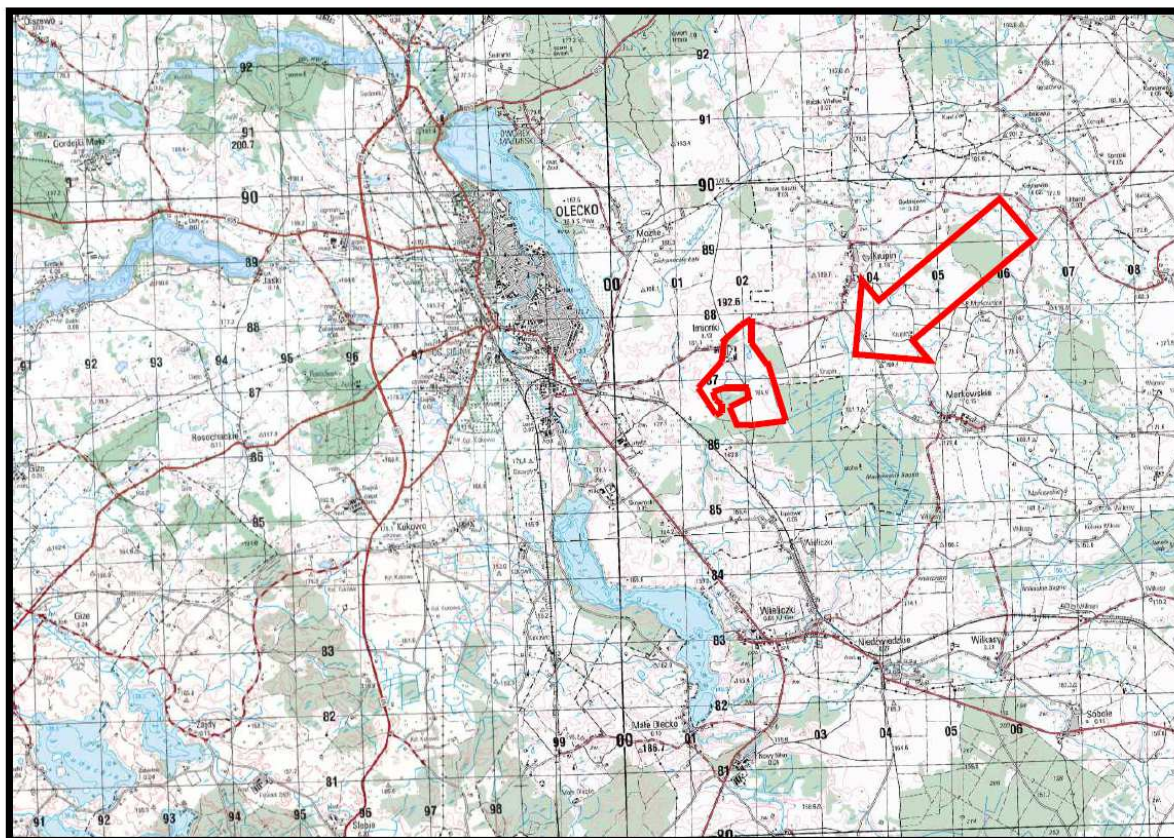
Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2017 roku, poz. 1045). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo, w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiągniętych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności nie pozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy**

z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.



Źródło: Geoportal

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem projektu planu były południowe i południowo-wschodnie fragmenty obrębu wiejskiego Imionki, położone we wschodniej części gminy Olecko, w bezpośredni sąsiedztwie granicy z gminą Wieliczki i bezpośrednio na południe od drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczeciniki (Szosa do Krupina) - rys. 1. Tereny objęte analizowanym projektem planu to znaczne fragmenty wschodniej i południowo-wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki, obejmujące teren założenia parkowego wraz obiektami gospodarczymi, fragmenty intensywnie użytkowanych rozległych pól uprawnych, trwałych użytków zielonych położonego w sąsiedztwie założenia oraz lasów – rys. 2.



Źródło: www.googlemaps

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” w gminie Olecko.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,

- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015),
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar planu i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu (2017). Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015) oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń

i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

Niniejsze opracowanie ekofizjograficzne podstawowe zostało sporządzone w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” w gminie Olecko.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” w gminie Olecko, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2017 r.
- Opinia hydrogeologiczna na potrzeby projektu budowy centrum badawczo-rozwojowego hodowli trzody chlewnej wraz z biogazownią na działkach nr 178/7 i 178/8 w miejscowości Imionki, GeoxX. Pracownia geologiczna, Olsztyn, listopad 2016 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej w Olecku nr ONR.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 r.
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w lipcu 2017 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Olecko.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju,
- Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Olsztyn 2015 r.

- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM10, zatwierdzony uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan działań krótkoterminowych dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, zatwierdzony uchwałą Nr IV/97/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa warmińsko –Mazurskiego.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- R. Andrzejewski, 1980, Ekofizjografia i ekofizjograficzne kształtowanie środowisk biotycznego na obszarach zurbanizowanych, Człowiek i środowisko, t. 4, nr 4.
- Z. Stala, Zasady określania przyrodniczej predyspozycji struktury przestrzennej miast, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa, 1987 r.
- Opracowanie fizjograficzne w planach przestrzennego zagospodarowania województw, miast i gmin, 1984, opr. zbior., Instytut Kształtowania Środowiska, Warszawa;
- Kowalczyk R., 2001, Opracowanie ekofizjograficzne - przyrodniczy fundament wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju w planach zagospodarowania przestrzennego, w: Problemy Ocen Środowiskowych, nr 1(12).
- Kistowski M., 2001, Opracowanie ekofizjograficzne a prognozy oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego - zagadnienia wstępne, w: Problemy Ocen Środowiskowych, nr 2(13).
- Kistowski M., 2001, Wybrane problemy metodologiczne i terminologiczne opracowań ekofizjograficznych, w: Problemy Ocen Środowiskowych, nr 3(14).
- Kistowski M., 2001, Zarys koncepcji sporządzania opracowań ekofizjograficznych. Część I, w: Problemy Ocen Środowiskowych, nr 4 (15).
- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- D. Sołowiej, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Szafer W., 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmytrenko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w lipcu 2017 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów

archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015), z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. **Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olecku – w załączeniu.**

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko

W zatwierdzonym przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko określono następujące zasady kreowania polityki przestrzennej i zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy:

Rozwój zagospodarowania przestrzennego gminy zakłada zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, które mają na celu poprawę funkcjonowania struktury przestrzennej i środowiska oraz podniesienie standardu życia lokalnej społeczności, zapewniając jednocześnie warunki umożliwiające osiągnięcie założonych celów rozwoju w oparciu o:

- zasadę zrównoważonego rozwoju rozumianego, jako „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym, w celu równoważenia szans dostępu do środowiska poszczególnych

społeczeństw lub ich obywateli – zarówno współczesnego jak i przyszłych pokoleń, następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych”;

- zasadę samorządności lokalnej na poziomie poszczególnych miejscowości z uwzględnieniem priorytetów na rzecz społeczności gminy, szczególnie w odniesieniu do celów publicznych;
- regułę pierwszeństwa jakości nad ilością wyrażającą się w następujących zasadach wykorzystania przestrzeni:
 - a) kształtowania stref miejskiej i wiejskiej, jako przestrzeni konkurencyjnych, o wysokiej jakości i standardzie zagospodarowania, spełniających wymagania i aspiracje potencjalnych użytkowników,
 - b) ograniczania rozproszonego i chaotycznego zainwestowania na rzecz intensyfikacji, porządkowania oraz podnoszenia standardu istniejących jednostek osadniczych;
 - c) ochrony i eksponowania elementów kulturowych zagospodarowania przestrzennego, które służą zachowaniu istniejących walorów środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz podnoszą jego atrakcyjność oraz świadczą o tożsamości lokalnej.

W celu osiągnięcia trwałego, zrównoważonego rozwoju gminy, a także wypełnienia misji gminy i zrealizowania wymienionych celów i priorytetowych kierunków rozwoju, zawartych w strategii rozwoju, przyjęto w Studium następujące zasady w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy:

- zachowuje się i wzmacnia wszystkie zbadane i potwierdzone powiązania z otoczeniem: przyrodnicze, komunikacyjne, funkcjonalne i infrastrukturalne;
- w celu prawidłowego kształtowania sieci osadniczej oraz ochrony terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, określa się granice pomiędzy obszarami przestrzeni chronionej (tj. terenami wyłączonymi spod zabudowy lub z istotnymi ograniczeniami dla zabudowy), a obszarami urbanizacji, tj. zurbanizowanymi lub przeznaczonymi do zainwestowania;
- planowana struktura przestrzenna gminy odzwierciedla zbadane tendencje rozwojowe, możliwości oraz ograniczenia rozwoju i wyraża się poprzez relacje między powierzchniami obszarów urbanizacji, w tym z przewagą funkcji mieszkaniowej, z przewagą funkcji usługowej i produkcji przemysłowej;
- przy planowaniu rozwoju przestrzennego za priorytet uznaje się ochronę terenów wyjątkowych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych lub terenów istotnych dla zachowania bioróżnorodności, w tym ochronę przed niekontrolowaną zabudową oraz użytkowaniem, mogącym prowadzić do ich degradacji. Dotyczy to w szczególności

terenów położonych po drugiej stronie jeziora Oleckie Wielkie oraz terenów położonych w granicach obszarów objętych ochroną;

- uznaje się za zasadne ograniczenie zjawiska rozpraszania się zabudowy – zarówno mieszkaniowej na atrakcyjnych krajobrazowo terenach gminy, jak i usługowej przy trasach komunikacyjnych;
- na rysunku Studium wyznacza się nowe tereny dla perspektywicznego rozwoju zabudowy, tj. obszary rozwoju zabudowy, kierując się uwarunkowaniami terenu, stopniem zainteresowania i możliwością inwestowania w nowe formy zagospodarowania przestrzennego;
- w jednostkach osadniczych nakłada się nacisk na uzupełnianie, porządkowanie i rehabilitację istniejących struktur wiejskich z aktywizacją i tworzeniem przestrzeni publicznych.

Na podstawie przyjętych zasad rozwoju przestrzennego gminy w studium określono następujące główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

- utrzymanie funkcji ośrodka administracyjnego i usługowego w mieście Olecku;
- rozwój mieszkalnictwa;
- wyznaczenie obszarów zapewniających rozwój gospodarczy gminy Olecko, w tym wytworzenie stref działalności gospodarczej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych wielkopowierzchniowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w okolicy zjazdów z obwodnicy miasta Olecko w określonej strefie ekonomicznej gminy;
- wykorzystanie istniejących uzbrojonych zasobów terenowych w ofercie inwestycyjnej miasta;
- wykorzystanie atrakcyjnych krajobrazowo terenów przy jeziorach: Oleckie Wielkie, Oleckie Małe, Olszewskie, Gordejskie, Dobskie, Zajdy, Kukowino oraz rzeki Legi dla rozwoju usług sportu, turystyki i wypoczynku, tworzenie nowych miejsc obsługi podróżnych ze wskazaniem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- utrzymanie funkcji rolniczej, zachowanie przestrzeni dla rozwoju nowoczesnego rolnictwa proekologicznego i stworzenie warunków dla produkcji rolno-spożywczej i rolno-hodowlanej w strefie osadniczo - rolniczej określonej w polityce przestrzennej;
- stworzenie warunków i wskazanie obszarów do rozwoju alternatywnych źródeł energii odnawialnych (ogniwa fotowoltaiczne);
- ograniczenie rozwoju zabudowy i utrzymanie zwartości układów jednostek osadniczych;
- określenie obszarów możliwych do zainwestowania - urbanizacji, w tym terenów dla kontynuacji, uzupełniania oraz podwyższania standardów istniejącej zabudowy, a także
- terenów dla rozwoju nowej zabudowy;

- wykorzystanie zasobów obiektowych po byłych PGR-ach na cele usługowe oraz produkcji rolniczej;
- poszerzenie oferty turystycznej miasta o nowe tereny rekreacyjno-sportowo-wypoczynkowe o zróżnicowanej funkcji - tj. m.in. północna i południowa części miasta;
- wykorzystanie rzeźby terenów oraz rekultywacja byłego wysypiska śmieci w kierunku zagospodarowania na ww cele;
- rekultywacja i zagospodarowanie wyrobisk po powierzchniowej eksploatacji kruszywa;
- stworzenie możliwości dla rozwoju aktywnych form agroturystyki;
- uzupełnienie i rozbudowa systemów infrastruktury technicznej i drogowej.

W Studium tereny wsi Imionki wskazano, jako preferowane dla rozwoju wielofunkcyjnej działalności gospodarczej, w tym przemysłowej - przemysł rolno-spożywczy.

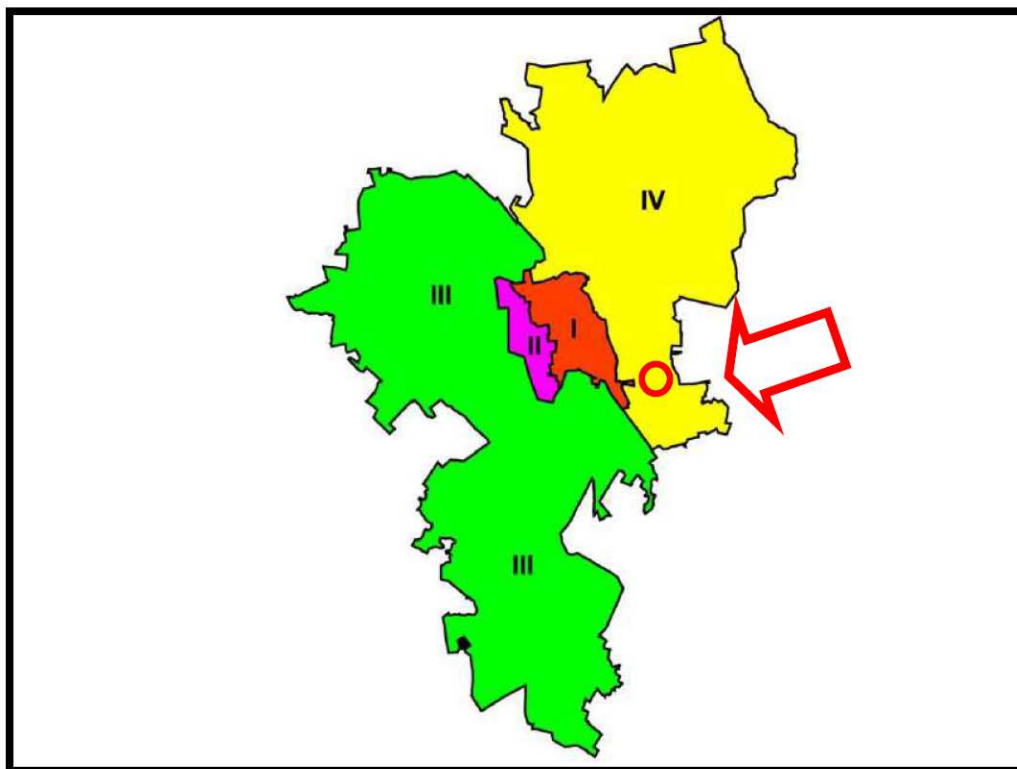
Dla usystematyzowania zamierzeń w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego podzielono gminę Olecko na 4 strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i kierunkach polityki przestrzennej (rys. 3):

strefa I – miejska

strefa II – ekonomiczna

strefa III – osadniczo-rolniczo-turystyczna

strefa IV – osadniczo-rolnicza.



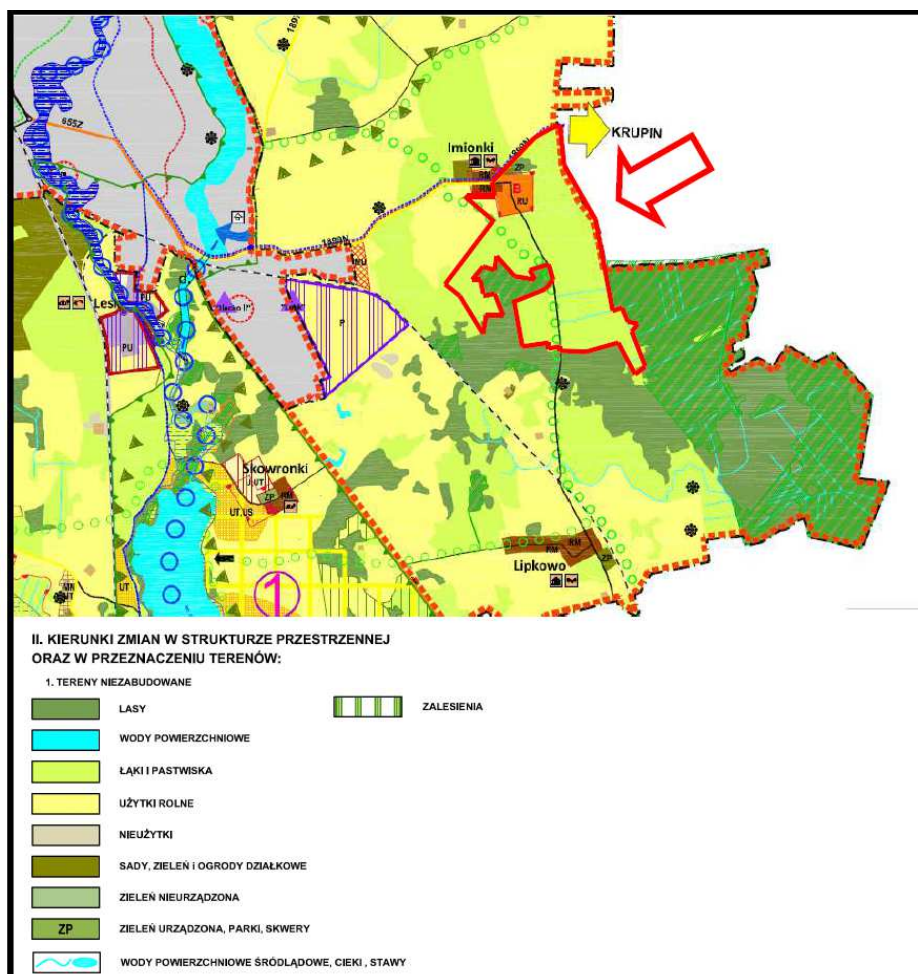
Rys. 3. Położenie analizowanego obszaru w wydzielonych w Studium strefach funkcjonalno-przestrzennych w gminie Olecko

Obszar wsi Imionki włączono do IV strefy osadniczo-rolniczej (rys. 3), dla której określono następujące ogólne zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- a) zachowanie rolniczo-osadniczego charakteru strefy z uwagi na dominację rolniczej przestrzeni produkcyjnej o wysokiej przydatności rolniczej;
- b) ochronę istniejących lasów i wyznaczenie terenów rolnych wskazanych do zalesień zgodnie z przepisami odrębnymi;
- c) na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej o najwyższej przydatności wskazana intensywna produkcja rolnicza poprzez wdrażanie kierunków najbardziej optymalnych i efektywnych produkcji z zachowaniem obowiązujących przepisów;
- d) wyznaczenie obszarów rozwojowych zwartej zabudowy poszczególnych miejscowości w ramach koncentracji tej zabudowy;
- e) uzupełnienie, wymiana, rozbudowa i modernizacja istniejącej zabudowy w jednostkach osadniczych;
- f) realizacja inwestycji celu publicznego w zakresie modernizacji i budowy układu komunikacyjnego, w tym parkingów i sieci infrastruktury technicznej;
- g) utrzymanie dominującego kierunku produkcji rolnej w oparciu o istniejące uwarunkowania środowiska przyrodniczego z jednoczesnym rozwojem różnorodnych form działalności gospodarczej z zakresu obsługi rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego;
- h) rozwój rolnictwa zintegrowanego i ekologicznego;
- i) podnoszenie kwalifikacji rolników i rozwój technologiczny gospodarstw rolnych;
- j) ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych poprzez kształtowanie zrównoważonego krajobrazu rolniczego i stosowanie w uprawie i hodowli Zasad Dobrej Praktyki Rolniczej;
- k) stworzenia szczelnego systemu gromadzenia i odprowadzania ścieków bytowych i rolniczych;
- l) ochrona walorów środowiska przyrodniczego oraz kulturowego, przy możliwym wykorzystaniu programów rolno i leśno-środowiskowych;
- m) rehabilitacja terenów zabudowy wielorodzinnej po zlikwidowanych PGR-ach w Lenartach, Białej Oleckiej i Imionkach;
- n) wyznaczenie terenu rozwojowego pod wielokierunkową działalność gospodarczą w rejonie terenu aktywizacji gospodarczej znajdującego się w obrębie granic miasta;
- o) w terenach rozwojowych zlokalizowanych w otoczeniu wsi Sedranki i Moźne dopuszcza się wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej z usługami, usługowej, usług turystycznych, sportu i rekreacji w zależności od potrzeb, jest to obszar objęty zamiarem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

- p) w granicach zwartej zabudowy wsi i w bezpośrednim ich sąsiedztwie na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej o zróżnicowanej przydatności oraz w obrębie siedlisk dopuszcza się wprowadzenie przekształceń umożliwiających rozwój różnych form działalności inwestycyjnej związanej z obsługą podstawowych funkcji gminy mając na uwadze potrzebę ochrony istniejącego środowiska przyrodniczego, jeśli do ustalenia warunków zabudowy można będzie zastosować tryb decyzji o warunkach zabudowy terenu na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub Rada Miejska podejmie stosowną uchwałę na podstawie analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium;
- q) wymagane utrzymanie rezerwy terenu pod projektowane inwestycje celu publicznego znaczeniu ponadlokalnym zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa;
- r) tworzenie warunków do inwestowania w odtwarzalne źródła energii (farmy fotowoltaiczne, biogazownie).

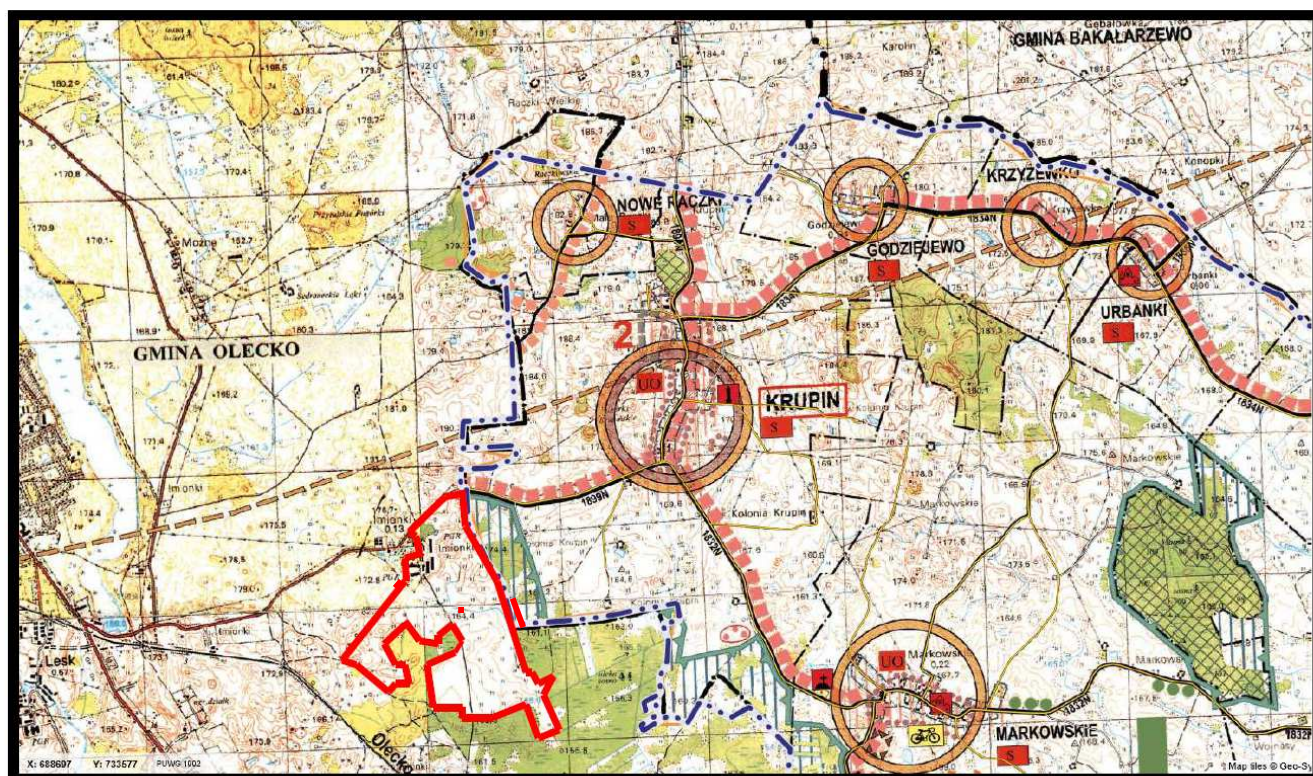
Tereny objęte analizowanym projektem planu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko przeznaczony został pod dominujące funkcje rolnicze – łąki i pastwiska, tereny zabudowane wsi, istniejące tereny obsługi produkcji rolnej (RU) objęty strefą ochrony konserwatorskiej „B” – rys. 4.



Rys. 4. Wycinek ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015) obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu planu – granicę oznaczono kolorem czerwonym

2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczki

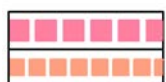
W zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXII/184/10 Rady Gminy Wieliczki z dnia 29 kwietnia 2010r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczki, tereny bezpośrednio przylegające, od wschodu, do obszaru objętego analizowanym projektem planu wskazane zostały pod zalesienia, natomiast wzdłuż drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczecinki (Szosa do Krupina) zaznaczono przebieg głównej trasy rowerowej – rys. 5.



IV. LEŚNICTWO



Lasy gospodarcze
 Tereny przewidziane do zalesienia
 Granice polno - leśne



Szlaki rowerowe o znaczeniu lokalnym:
 - główne
 - pozostałe

Rys. 5. Fragment rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczki (2010) obejmujący tereny bezpośrednio przyległe do obszaru włączonego w granice analizowanego projektu planu – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu planu

3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym (2017) oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów wsi Imionki określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015) przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- a) teren najbardziej predysponowany jest dla dalszych intensywnych upraw rolniczych;

- b) wprowadzenie obowiązku zachowania zadrzewień śródpolnych;
- c) zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, oczek wodnych i dolin cieków oraz terenów podmokłych, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi;
- d) zachowanie sieci rowów melioracyjnych wraz z okresową konserwacją;
- e) w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru;
- f) prowadzona działalność nie może naruszać naturalnych poziomów wód powierzchniowych i podziemnych oraz wpływać negatywnie na ich stan sanitarny i biologiczny, w szczególności prowadzić do eutrofizacji cieków i jezior;
- g) wyklucza się lokalizację działalności i przedsięwzięć polegających na składowaniu, segregacji, odzysku, unieszkodliwianiu lub przetwarzaniu wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych;
- h) wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi;
- i) stosowanie szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych i ciężarowych;
- j) propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych;
- k) wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia trawników czy zieleńców oraz prac porządkowych.

Zasady zagospodarowania nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

zapisy stanowiące:

ochrona przed hałasem

- w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w oddziaływaniach akustycznych zastosowanie środków technicznych doprowadzających poziom hałasu do obowiązujących norm;

ochrona powietrza

- stosowanie niskoemisyjnych lub odnawialnych źródeł ciepła,

ochrona i warunki korzystania z wód

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód do gruntu i wód powierzchniowych,
- stosowanie zbiorników na wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów zielonych,

- zachowanie odkrytych koryt rowów melioracyjnych z możliwością zmiany ich przebiegu, ale z zachowaniem obecnego kierunku odpływu wód,
- zachowanie funkcji istniejącego, niezidentyfikowanego drenażu;

ochrona powierzchni ziemi

- ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej;
- zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwoli na kompleksową ochronę walorów przyrodniczych i rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego przyległych położonych w gminie Olecko oraz w gminie Wieliczki, nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne terenów wschodniej i południowo-wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki, na których nie obowiązuje plan miejscowy, a ich zabudowa i zagospodarowania odbywa się na podstawie pojedynczych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Podstawowym celem sporządzenia projektu planu było:

- kształtowanie struktury przestrzennej, jako zwartej zespołu zabudowy obsługi produkcji rolniczej w oparciu o istniejącą zabudowę oraz nowe obiekty i budynki lokalizowane w granicach tego zespołu zabudowy oraz istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- rewaloryzacja terenu parku dworskiego zgodnie z historycznym rozplanowaniem układu parku i zieleni w oparciu o zasady uzgodnione z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie;
- wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych mających na celu maksymalną ochronę przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej oraz rozwiązań zapobiegających zanieczyszczeniu wód gruntowych i powierzchniowych;

- zachowanie terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu wraz z zakazem zabudowy.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia planu miejscowego i wydanych decyzji administracyjnych oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku.

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu jego obszar o łącznej powierzchni 110,5 ha, podzielony został na dwie części:

- 1) część „A” w skali 1:2000 - o powierzchni 100,95 ha,
- 2) część „B” w skali 1:1000 - o powierzchni 9,55 ha.

Część „A” obejmująca południowo-wschodnie i wschodnie niezabudowane i nadal intensywnie użytkowane rolniczo fragmenty wsi, w granicach której wydzielono następujące strefy:

tereny oznaczone symbolami R1, R2, R3 - teren rolniczy:

- a) teren upraw polowych, łąki i pastwiska,
- b) dopuszcza się zalesienie użytków rolnych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z zachowaniem następujących warunków:
 - zalesienie na glebach zagrożonych erozją, niezależnie od klasy gleby,
 - zalesienie gruntów klasy V i VI bezpośrednio przylegających do istniejących terenów leśnych.

tereny oznaczone symbolem ZL – lasy;

teren oznaczony symbolem KDD – teren drogi publicznej dojazdowej (droga gminna nr 141046N).

Część „B” obejmująca wschodnie fragmenty wsi wraz z zabudową dawnego PGR Imionki to dwie strefy funkcjonalno-przestrzenne wydzielone liniami rozgraniczającymi i przeznaczone pod:

teren oznaczony symbolem RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych:

- a) tereny produkcyjne związane z gospodarką i produkcją rolną, obiekty gospodarstw rolnych związane z produkcją, wytwórczością i gospodarką rolną: polną, hodowlaną i ogrodniczą, dopuszcza się produkcję hodowlaną o obsadzie do 50 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych, dla których współczynnik przeliczenia na sztuki zwierząt jest zgodny z przepisami odrębnymi),
- b) rolnictwo proekologiczne z zastosowaniem proekologicznych technologii,

- c) dopuszcza się lokalizację biogazowni o wielkości dostosowanej do wielkości produkcji rolniczej i/lub hodowlanej przedsiębiorstwa zlokalizowanego na terenie objętym niniejszym projektem planu,
- d) wyklucza się hodowlę zwierząt metodą bezściółkową,
- e) wyklucza się hodowlę zwierząt futerkowych,
- f) dopuszcza się lokalizację funkcji mieszkaniowej integralnie związanej z prowadzoną działalnością na terenie oznaczonym symbolem RU (maksymalnie dwa mieszkania, w tym w wolno stojącym budynku mieszkalnym).

teren oznaczony symbolem ZP – teren zieleni parkowej urządzonej:

- a) zagospodarowanie i urządzenie terenu zgodnie z przeznaczeniem,
- b) w obrębie terenu dopuszcza się realizację urządzeń związanych z zagospodarowaniem terenu, w tym podziemnych sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów małej architektury, maksymalnie 2 altan ogrodowych o powierzchni zabudowy do 35 m², placu zabaw dla dzieci z uwzględnieniem następujących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:
 - 1) zagospodarowanie parku zgodnie z historycznym rozplanowaniem zieleni;
 - 2) w obrębie parku obowiązuje ochrona układu przestrzennego i historycznego sposobu zagospodarowania wraz z układem zbiorników wodnych, cieków i rowów, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona historycznych elementów małej architektury;
 - 3) obowiązuje ochrona lokalizacji, bryły i elewacji istniejącego budynku gospodarczego zlokalizowanego w granicach terenu wpisanego do rejestru zabytków, należy stosować tradycyjne materiały budowlane lub materiały nawiązujące swoim wyglądem do materiałów tradycyjnych;
 - 4) wszelkie prace inwestycyjne dotyczące zabytkowego parku należy poprzedzić, zgodnie z przepisami odrębnymi, właściwą dokumentacją konserwatorską.

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Wieś Imionki zaopatrywana jest i będzie jak dotychczas z istniejącego miejskiego ujęcia wód podziemnych, które znajduje się w Olecku przy ulicy Tunelowej 17, oparte na czwartorzędowym poziomie wodonośnym. Ujęcie posiada wydzieloną i wygradzoną strefę ochrony bezpośredniej, natomiast strefy ochrony pośredniej nie wyznaczono ze względu na dobrą izolację od powierzchni osadami trudno przepuszczalnymi. Istniejąca i planowana do lokalizacji, na terenie objętym projektem planu, zabudowa zaopatrywana będzie w wodę zgodnie z jego zapisami: **zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej**, spójnej z ujęciem wody przy ulicy Tunelowej. Ujęcie posiada ważne pozwolenie wodnoprawne na pobór wód, a woda wprowadzana do sieci

spełnia wszystkie kryteria wymagane przepisami szczególnymi. Wprowadzenie nowej zabudowy na teren objęty projektem planu będzie wymagało rozbudowy istniejącego układu wodociągowego, ale nie będzie wymagało oraz modernizacji ujęcia wody w Olecku.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Sieć kanalizacji sanitarnej w Olecku obejmuje całe miasto oraz miejscowości Gordejki, Duły, Jaśki, Zielonówek i Imionki. Ścieki z tych miejscowości oczyszczane są w Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Olecku. Ścieki komunalne z terenu wsi nadal będą odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków. Z istniejącej i planowanej zabudowy ścieki sanitarne odprowadzane będą, zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu (***odprowadzenie ścieków - do sieci kanalizacji sanitarnej***), bezpośrednio do istniejącego miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej i do miejskiej oczyszczalni ścieków w Olecku.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi nie funkcjonuje zorganizowany system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe infiltrują bezpośrednio do gruntu lub spływają do cieków lub zagłębień stale bądź okresowo podmokłych. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy określające sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych:

- 1) z dachów obiektów kubaturowych – lokalne odprowadzenie na terenie działki do gruntu, gromadzenie części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,***
- 2) z terenu parkingów i terenów obsługi komunikacji samochodowej – powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo do studni chłonnych (odbiorników wód opadowych) lub rowów po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych; obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji.***

Zagospodarowanie odpadów

Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych zgodny z zasadami zagospodarowania odpadów określonych dla Gmin Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” z siedzibą w Ełku. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do urzędzonego składowiska odpadów zlokalizowane na terenie wsi Siedliska koło Ełku. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie składowiska zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów

posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie gminy szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. Gospodarka odpadami na terenie objętym projektem planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi, co zapisane zostało w ustaleniach projektu planu: ***gospodarka odpadami: odpady winny być gromadzone i selekcjonowane w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, a następnie wywożone do miejsc ich składowania, unieszkodliwiania lub odzysku.*** Ponieważ zasady gospodarki odpadami regulowana jest nie tylko w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych, ale również o Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 oraz szereg rozporządzeń wykonawczych do ustawy o odpadach, dlatego proponuje się wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu planu zapis mówiący, że gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie objętym projektem planu nie funkcjonuje zorganizowany system dostarczania ciepła do odbiorców. Istniejąca i planowana zabudowa nadal zaopatrywane będą w ciepło poprzez indywidualne systemy grzewcze, dlatego do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis: ***zaopatrzenie w ciepło - z indywidualnych nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła.*** Należy promować instalowanie urządzeń do wspomaganie instalacji ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania wykorzystujących energie odnawialną oraz niekonwencjonalne źródła energii, w szczególności kolektory słoneczne i pompy ciepłe. Rozwiązania takie korzystnie wpłyną na zachowanie obecnego, bardzo korzystnego stanu aerosanitarne tego fragmentu miasta.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Wieś posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych systemów elektroenergetycznych. Obecny system zaopatrzenia w energię elektryczną nie wymaga rozbudowy. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice obszaru objętego projektem planu odbywać się będzie naziemnymi i podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi ze istniejących lokalnych stacji transformatorowych lub planowanych zgodnie z zapisem jego ustaleń: ***zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej.***

Zaopatrzenie w gaz

Na terenie wsi nie ma sieci gazowej, większość mieszkańców korzysta z wymiennych butli gazowych propan-butan. Obszar objęty projektem planu miejscowego zgodnie z jego

ustaleniami **zaopatrywany będzie w gaz z sieci gazowej po jej realizacji lub gaz bezprzewodowy.**

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis odnoszący się do infrastruktury technicznej:

Sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej należy projektować z rozprawdzeniem na terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne i zieleń. Dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę w pasach terenów pomiędzy wyznaczonymi liniami zabudowy a liniami rozgraniczającymi pas drogowy - prowadzenie sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej poza ww. terenami jest możliwe pod warunkiem uzgodnienia ich z gestorami i władającymi gruntem. Dopuszcza się lokalizację sieci, słupów, wież i podziemnych urządzeń infrastruktury technicznej na terenach rolniczych (oznaczonych symbolami R1, R2 i R3) wzdłuż pasa drogowego drogi oznaczonej symbolem KDD w odległości nie większej niż 25 m od granicy pasa drogowego.

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu obsługiwany będzie poprzez dojazdową drogę gminną oznaczoną symbolem KDD, która jest powiązana z zewnętrznym lokalnym i regionalnym układem drogowym poprzez drogę powiatową nr 1899N Olecko - Krupin - Raczki Wielkie - Szczecinki oraz przez drogę wewnętrzną ogólnodostępną (dz. nr 175 i 173/3) znajdującą się poza jego granicami. **Układ ten w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę drogową tego obszaru oraz prawidłowe powiązanie jego z lokalnym i regionalnym układem drogowym.**

W analizowanym projekcie planu w jego zapisach nakazano lokalizowanie miejsc postojowych dla samochodów osobowych w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- na terenie obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych - nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 5 osób zatrudnionych;
- miejsca postojowe należy rozmieszczać w obrębie działki budowlanej wyróżnionej dla budynku (budynków) obsługiwanych lub w obrębie terenu inwestycji.

Jednocześnie nie ustalono minimalnej ilości miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, natomiast sposób ich realizacji został określony w sposób następujący:

miejsca parkingowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – miejsca postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych. Miejsca na poziomie terenu należy lokalizować w sposób umożliwiający osobom niepełnosprawnym najdogodniejszy dostęp do budynku: na styku z utwardzonym dojściem (o odpowiednim nachyleniu)

lub dojazdem do wejścia zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp do budynku, w miejscu zapewniającym najkrótszą drogę do tego wejścia.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne terenów wschodniej i południowo-wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki, na których nie obowiązuje plan miejscowy, a ich zabudowa i zagospodarowania odbywa się na podstawie pojedynczych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Podstawowym celem sporządzenia projektu planu było:

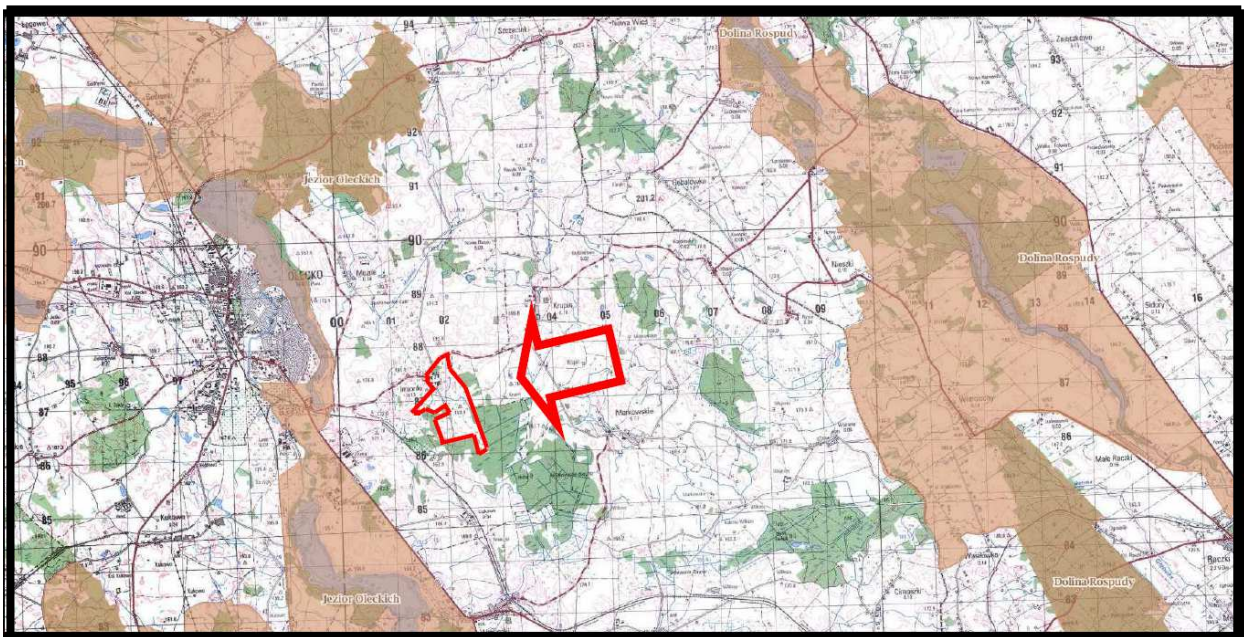
- a) kształtowanie struktury przestrzennej, jako zwartej zespołu zabudowy obsługi produkcji rolniczej w oparciu o istniejącą zabudowę oraz nowe obiekty i budynki lokalizowane w granicach tego zespołu zabudowy oraz istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- b) rewaloryzacja terenu parku dworskiego zgodnie z historycznym rozplanowaniem układu parku i zieleni w oparciu o zasady uzgodnione z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie;
- c) wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych mających na celu maksymalną ochronę przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej oraz rozwiązań zapobiegających zanieczyszczeniu wód gruntowych i powierzchniowych;
- d) zachowanie terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu wraz z zakazem zabudowy.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia planu miejscowego i wydanych decyzji administracyjnych oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Olecku, Uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku.

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

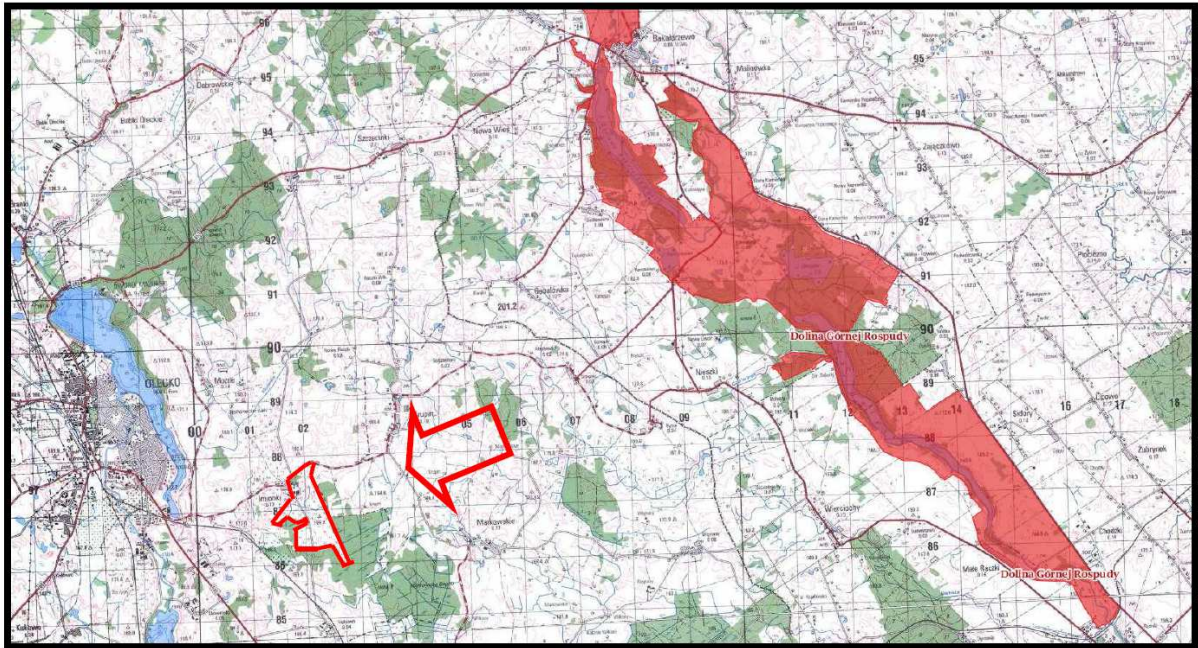
Fragmenty wsi Imionka objęte analizowanym projektem planu nie zostały włączone do lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, a ponadto granice jego położone są w odległości:

- około 9,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 24 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 27 km od granicy otuliny Wigierskiego parku Narodowego,
- około 29 km od granicy Wigierskiego parku Narodowego,
- około 1,8 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,
- około 7,8 km od obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy” PLH200022.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów chronionego krajobrazu



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 7. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem planu przeprowadzonych w lipcu 2017 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),**
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)**

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych formy ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń, nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłyną negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Na analizowanym terenie objętym projektem planu przeważają grunty orne i łąki, które położone są w bezpośrednim sąsiedztwie różnej wielkości płątów leśnych

i zadrzewionych oraz tereny zabudowane z obiektami hodowlanymi i magazynowymi związanymi z produkcją rolną wraz z rozległym parkiem, stąd dominują na nim ssaki związane z terenami zadrzewionymi, względnie takimi, które charakteryzują się mozaiką pól i niewielkich smugami zadrzewień i zakrzewień. Pospolite i stosunkowo liczne notowane były: polnik zwyczajny, mysz polna, kret, ryjówka aksamitna, szarak, lis, i dzik. Trzy ostatnie gatunki notowano najczęściej w części południowej i południowo-wschodniej, co pozwala przypuszczać, że tereny te stanowią dla nich wyjątkowo korzystny biotop, głównie oferując możliwość bezpiecznego żerowania. Na analizowanym terenie objętym projektem planu można spotkać ropuchę zwyczajną, „żaby zielone” i „brunatne”. Z żab zielonych bardzo pospolite i liczne są: żaba wodna i śmieszka. Ponadto na terenie objętym analizowanym projektem planu można spotkać następujące gatunki gadów: jaszczurkę zwinkę, jaszczurkę żyworodną, padalca zwyczajnego, zaskrońca zwyczajnego.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu można spotkać ponadto szereg gatunków ptaków, z których część wykorzystuje przyległe tereny leśne i łąkowe dla lęgu oraz żerowania. Na potrzeby opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego dla potrzeb analizowanego projektu planu przeprowadzono ogólne badania terenowe w celu identyfikacji gatunków ptaków występujących na tym terenie. Kontrole te wykazały, że występuje prawie czterdzieści gatunków lęgowych, ze zdecydowaną przewagą wróblowych. Listę gatunków ptaków lęgowych zestawiono poniżej w tabeli nr 1. Lista ta jest niepełna i zawiera gatunki stwierdzone jedynie w ciągu kontroli terenowych.

Tabela nr 1

Gatunki ptaków lęgowych stwierdzonych podczas kontroli w lipcu 2017 roku

Gatunek - nazwa polska	Gatunek - nazwa łacińska
Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>
Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>
Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>
Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>
Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>
Lerka*	<i>Lullula arborea</i>
Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>
Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
Oknówka	<i>Delichon urbica</i>
Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>
Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>
Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>
Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>
Kos	<i>Turdus merula</i>

Kwiczot	<i>Turdus pilaris</i>
Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
Gatunek - nazwa polska	<i>Gatunek - nazwa łacińska</i>
Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>
Pięgża	<i>Sylvia curruca</i>
Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
Gajówka	<i>Sylvia borin</i>
Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>
Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>
Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>
Muchołówka szara	<i>Muscicapa strata</i>
Sikora uboga (szarytka)	<i>Poecile palustris</i>
Czarnogłówka	<i>Parus montanus</i>
Czubatka	<i>Parus cristatus</i>
Sosnówka	<i>Parus ater</i>
Modraszka	<i>Parus caeruleus</i>
Bogatka	<i>Parus major</i>
Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>
Sroka	<i>Pica pica</i>
Kawka	<i>Corvus monedula</i>
Wrona	<i>Cornix cornix</i>
Kruk	<i>Corvus corax</i>
Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>
Wróbel	<i>Passer domesticus</i>
Mazurek	<i>Passer montanus</i>
Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>
Dzwoniec	<i>Carduelis chloris</i>
Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu wszystkich pól uprawnych i łąk oraz rozległego dawnego parku dworskiego, bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie miejsc żerowania i lęgu szeregu gatunków zwierząt oraz zdecydowanie korzystnie wpłynie na ilość ich osobników oraz gatunków na tych terenach. Jednocześnie prognozuje się, że możliwe do przeprowadzenia prace modernizacyjne i przebudowa poszczególnych obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z produkcją rolną skutkować będzie likwidacją miejsc lęgu szeregu gatunków ptaków, gniazdujących w tych obiektach. Proponuje się, wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu planu zapisu nakazującego przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji obiektów objętych planowaną modernizacją czy przebudową, pod kątem obecności gniazd ptasich. Pozwoli to na kompleksową ochronę poszczególnych gatunków oraz takie zaplanowanie prac budowlanych, aby ptaki mogły spokojnie przenieść się na inne, dogodnie dla nich

miejsca. Należy podkreślić, że w miejsce zwierząt, które przeniosą się, z terenu w części „B” objętego projektem planu, pojawia się gatunki, które nie rozerwalnie związane są z wiejskimi terenami zabudowanymi, z wysokim udziałem zadrzewień, jakie znajdują się w przylegającym do niej parku podworskim (wrony, sroki, kawki, kruki, wróblowate, szpaki czy kosy).

Równocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono niezwykle istotne i cenne dla ochrony oraz zachowania populacji zwierząt występujących nie tylko w jego granicach, ale również na terenach przyległych następujące zapisy:

- 1) zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, oczek wodnych i dolin cieków oraz terenów podmokłych, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi,*
- 2) zachowanie istniejącej sieci rowów melioracyjnych, wymagana regularna konserwacja urządzeń melioracji wodnej,*
- 3) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,*
- 4) zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działek przeznaczonych pod zabudowę i zagospodarowanie,*
- 5) w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru,*
- 6) prowadzenie zrównoważonej gospodarki rolnej i hodowlanej – rolnictwo proekologiczne z zastosowaniem proekologicznych technologii.*

Równolegle do przeprowadzonych ogólnych badaniach terenowych w celu identyfikacji gatunków ptaków występujących na terenie objętym analizowanym projektem planu, przeprowadzona została wstępna ocena szaty roślinnej.

Spis florystyczny

I. Rośliny zielne

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Gwiazdnica pospolita | Stellaria media |
| 2. Brodawik jesienny | Leontodon autumnalis |
| 3. Pięciornik gęsi | Potentilla anserina |
| 4. Pięciornik rozłogowy | Potentilla reptans |
| 5. Stokrotka pospolita | Bellis perennis |
| 6. Babka zwyczajna | Plantago major |
| 7. Babka lancetowata | Plantago lanceolata |
| 8. Poziwnik dwudzielny | Galeopsis bifida |
| 9. Jasnota purpurowa | Lamium purpureum |
| 10. Gajowiec żółty | Galeobdolon luteum |
| 11. Koniczyna biała | Triforium repens |

12. Koniczyna łąkowa	Triforium pratense
13. Koniczyna drobnogłówkowa	Triforium dubium
14. Bluszcz kurdybanek	Glechoma hederacea
15. Pokrzywa zwyczajna	Urtica dioica
16. Wrotycz zwyczajny	Tanacetum vulgare
17. Bylica pospolita	Artemisia vulgaris
18. Kupkówka pospolita	Dactylis glomerata
19. Mniszek lekarski	Taraxacum officinale
21. Perz właściwy	Agropyrn repens
22. Komosa biała	Chenopodium album
23. Skrzyp polny	Equisetum arvense
24. Chrzan pospolity	Armoracia rusticana
25. Ostrożeń polny	Cirsium arvense
26. Szczaw zwyczajny	Rumem acetsa
27. Pasternak zwyczajny	Pastinaca sativa
28. Śmiałek darniowy	Dechampsia caespitosa
29. Krwawnik pospolity	Achillea millefolium
33. Życica trwała	Lolium perenne
34. Wiechlina roczna	Poa Anna
35. Krwawnica pospolita	Lythrum salicaria
36. Powój polny	Convolvulus arvese
37. Przetacznik bluszczolistny	Veronica hederifolia
38. Sałatnik leśny	Mycelis muralis
39. Rumianek pospolity	Chamomilla recutita
40. Dziurawiec zwyczajny	Hypericum perforatum
41. Wyka ptasia	Vicia cracca
42. Kuklik pospolity	Geum urbanum

II. Drzewa i krzewy

1. Trzmielina zwyczajna	Euonymus europaeus
2. Śnieguliczka	Symphoricarpos albus
3. Jaśminowiec wonny	Philadelphus coronarius
4. Karagana syberyjska	Caragana arborescens
5. Bez czarny	Sambucus nigra
6. Tawuła bawolina	Spiraea salicifolia
7. Jeżyna popielica	Rubus caesius
8. Róża pomarszczona	Rosa rugosa
9. Ligustr pospolity	Ligustrum vulgare
10. Śliwa lubaszka - mirabelka	Prunus instita

11. Jarzęb szwedzki	Sorbus intermedia
12. Jarzęb pospolity	Sorbus aucuparia
13. Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior
14. Kasztanowiec zwyczajny	Aesculus hippocastanum
15. Topola balsamiczna	Populus balsamifera
16. Topola czarna	Populus nigra
17. Topola	Populus sp.
18. Klon zwyczajny	Acer platanoides
19. Klon jawor	Acer pseudoplatanus
20. Brzoza brodawkowata	Betula pendula
21. Robinia akacja	Robinia pseudoacacia
22. Topola czarna	Populus nigra
23. Wierzba	Salix sp.
24. Wierzba płacząca	Salix sepulcralis
25. Świerk pospolity	Picea abies
26. Dąb szypułkowy	Quercus robur
27. Lipa szerokolistna	Tilia platyphyllos
28. Lipa drobnolistna	Tilia cordata
29. Olsza czarna - podrost	Alnus glutinosa

W czasie prac terenowych, w lipcu 2017 roku na analizowanym obszarze nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinkę pojedynczych drzew i zakrzewień jedynie na części „B”, w czasie modernizacji lub przebudowy istniejących obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z produkcją rolną oraz realizacji nowego zagospodarowania tego terenu.

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano zachowanie powierzchni terenów biologicznie czynnych dla terenu oznaczonego symbolem RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych nakazano zachowanie bądź

odtworzenie minimum 35% powierzchni terenu objętego inwestycją, natomiast minimum 95% powierzchni terenu oznaczonego symbolem ZP.

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis mający na celu kompleksową ochronę cennej szaty roślinnej:

- ***realizacja inwestycji na terenach objętych projektem planu powinna zapewniać ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych należy uzyskać stosowne zezwolenia odpowiednich organów zgodnie z przepisami odrębnymi.***

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu zapisy:

- kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień,
- lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie na obniżenie całkowitą bioróżnorodności na terenach w części „B”. Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej terenów w części „B” nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę w sąsiedztwie jego granic, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na tereny rolnicze z płacami leśnymi znajdujące się w granicach części „A” obszaru objętego projektem planu oraz poza jego granicami.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Na analizowanym terenie objętym projektem planu i w jego sąsiedztwie nie znajduje się stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza. Teren ten nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa warmińsko-mazurskim prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tyś. mieszkańców. O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym analizami można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Wpływ zanieczyszczenia powietrza na porosty wynika m.in. z małej ich zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić

stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na tym terenie i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla innych terenów, tereny wsi Imionki i tereny bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do "terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń" – jest to typowa strefa normalnej wegetacji". **W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła. Kompleksowa realizacja tego zapisu oraz bardzo korzystne warunki przewietrzania obszaru objętego projektem planu, w szczególności w okresie grzewczym dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.**

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po istniejących i planowanych drogach (powiatowej i gminnych) nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia zanieczyszczeń krótkookresowo występować będą jedynie w liniach rozgraniczających tych dróg.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi.

W ustaleniach analizowanego projektu planu na terenie oznaczonym symbolem RU - tereny produkcyjne związane z gospodarką i produkcją rolną, obiekty gospodarstw rolnych związane z produkcją, wytwórczością i gospodarką rolną: polną, hodowlaną i ogrodniczą:

- a) dopuszczono produkcję hodowlaną o obsadzie do 50 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych, dla których współczynnik przeliczenia na sztuki zwierząt jest zgodny z przepisami odrębnymi),
- b) dopuszczono lokalizację biogazowni o wielkości dostosowanej do wielkości produkcji rolniczej i/lub hodowlanej przedsiębiorstwa zlokalizowanego na terenie objętym niniejszym planem,
- c) wykluczono hodowlę zwierząt metodą bezściółkową,
- d) wykluczono hodowlę zwierząt futerkowych,
- e) dopuszczono lokalizację funkcji mieszkaniowej integralnie związanej z prowadzoną działalnością na terenie oznaczonym symbolem RU (maksymalnie dwa mieszkania, w tym w wolno stojącym budynku mieszkalnym).

Funkcje dopuszczone, możliwe do realizacji na terenie objętym projektem planu będą źródłami emisji zanieczyszczeń odpowietrza, tych dla których dopuszczalne stężenia są określone oraz tych o nieokreślonych stężeniach dopuszczalnych – odory. Problem ten jest niezwykle ważny, gdyż bezpośrednio przy zachodniej granicy części „B” obszaru objętego projektem planu znajdują budynki mieszkalne, wielorodzinne. Proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu następujące zapisy:

- a) wielkość obsady zwierząt we wszystkich obiektach hodowlanych powinna być uzależniona od możliwości zagospodarowania wytworzonych gnojowicy, gnojówki i obornika na własnym lub dzierżawionym areale pól uprawnych i trwałych użytków zielonych z godnie z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu;
- b) w przypadku wykorzystania wytworzonej gnojowicy, gnojówki i obornika we własnej biogazowni, należy wykluczyć wszelką możliwość wykorzystywania innych odpadów dostarczanych spoza gospodarstwa (odpady mięsne z masarni, osady oczyszczalni ścieków, itp.);
- c) kompleksowe przystosowanie obiektów hodowlanych do ograniczenia emisji odorów.

Jest to również niezwykle ważne, gdyż część terenu objętego projektem planu, położona na zachód od drogi gminnej w kierunku wsi Lipkowo, znajduje się w zlewni bezpośrednio jeziora Oleckiego Małego (europejski kod jednolitej części wód powierzchniowych PLLW30046), która zgodnie z Załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017, zalicza się do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie wsi Imionki, objętym projektem planu, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości hałasu mają dźwięki powstające w związku z transportem samochodowym po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczecinki (Szosa do Krupina). W czasie prac terenowych w lipcu 2017 roku nie zarejestrowano występowania nawet podwyższonych poziomów hałasu w środowisku, jest to „teren cichy” w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zapisach projektu planu na terenie oznaczonym symbolem RU, zlokalizowany w jego części „B” dopuszczono możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej integralnie związanej z prowadzoną działalnością (maksymalnie dwa mieszkania, w tym w wolno stojącym budynku mieszkalnym), dlatego proponuje się wprowadzić do jego ustaleń następujący zapis:

- w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi położonych w oddziaływaniach akustycznych prowadzonej działalności gospodarczej należy zastosować środki techniczne doprowadzające poziom hałasu do obowiązujących norm.

Na terenie oznaczonym symbolem ZP (teren zieleni parkowej urządzonej) zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska również obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Prognozowane miejscowe, niewielkie zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, w szczególności na terenie w części

„B” nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Imionki.

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki topoklimatyczne analizowanego terenu objętego projektem planu kształtowane są przez:

- a) małe zróżnicowanie deniwelacji i ekspozycji,
- b) położenie w sąsiedztwie rozległych terenów zmeliorowanej o wysokim poziomie wód gruntowych odwadnianych przez Kanał Wieliczki,
- c) wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej,
- d) stosunkowo wysoki udział powierzchni szczerlnie utwardzonych na terenach zabudowanych i zagospodarowanych w części „B”,
- e) miejscami wysokie wartości wilgotności względnej powietrza,
- f) miejscami wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej okresie jesienno-zimowym.
- g) miejscami występowanie wiatrów silnych i bardzo silnych zwiększających bodźcowość warunków klimatycznych.

Realizacja ustaleń projektu planu na skutkować będzie miejscowymi, nieodczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku powstania nowych powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2⁰C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej) oraz zmniejszenia prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Lokalizacja ewentualnie nowych pojedynczych obiektów kubaturowych na terenach planowanej zabudowy obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych, może wpłynąć na miejscowe ograniczenie ogólnego przewietrzania tych terenów. **Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów w części „B”, włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną. Na terenach włączonych do części „A” nie prognozuje się żadnych zmian w warunkach topoklimatu, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:**

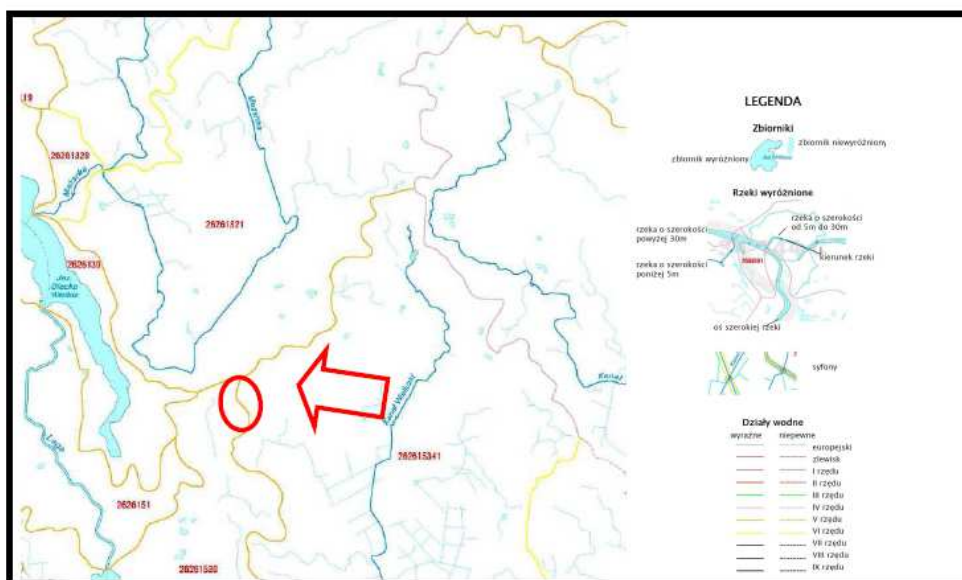
- ***pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.***

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Biebrzy (pole 262), a dokładniej w zlewni rzeki Jegrznia (pole 2626), a jeszcze dokładniej w dwóch zlewniach jej dopływów; część zachodnia na zachód od drogi gminnej w kierunku wsi Lipkowo znajduje się w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Małego (pole 26261539), natomiast fragmenty położone na wschód od wspomnianej drogi gminnej do zlewni cząstkowej Kanału Wieliczki do Kanału Niedźwiedzkiego (pole 262615341). Bezpośrednio od północy wzdłuż drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi Szczecinki (Szosa do Krupina) przebiega dział wodny pomiędzy obiema wymienionymi zlewniami cząstkowymi, a zlewnią cząstkową Możanki do dopływu spod Lenart (pole 26261321) – rys. 8.

W podziale na jednolite części wód powierzchniowych analizowany obszar został zaliczony: część wschodnia, na wschód od drogi w kierunku wsi Lipkowo do jednostki RW200018262615349 (Kanał Wieliczki), część na wschód od tej drogi do jednostki RW20002526261539 (Jegrznia - Lega od wpływu do jez. Oleckiego Wielkiego), a od północy wzdłuż drogi powiatowej do miejscowości Szczecinki znajduje się granica jednostki RW20001826261329 (Możanka) – rys. 9.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała przebudowy układu odwadniającego, przebiegu rowów melioracyjnych czy likwidacji zbiorników wodnych, obszarów stale bądź okresowo podmokłych.

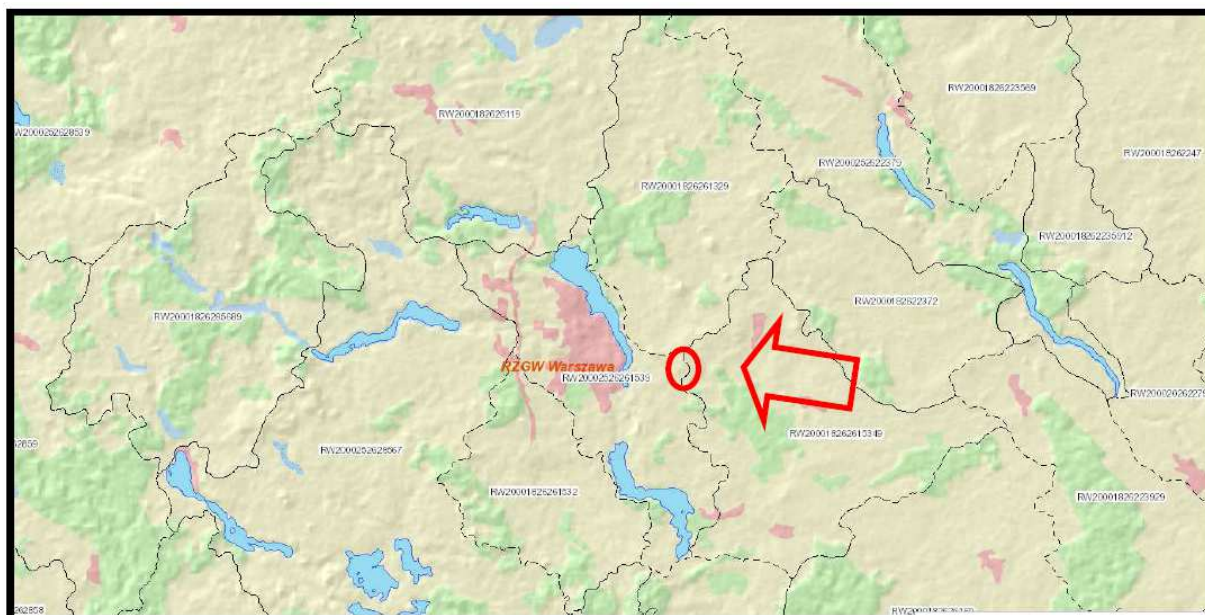


Źródło: KZGW Warszawa

Rys. 8. Wycinek z Rastrowego Podziału Hydrograficznego Polski KZGW obejmujący analizowany teren objęty projektem planu

Część terenu objętego projektem planu położona na zachód od drogi gminnej w kierunku wsi Lipkowo znajduje się w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Małego (europejski kod jednolitej części wód powierzchniowych PLLW30046), która zgodnie z Załącznik Nr 1 do

Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 zalicza się do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.



Źródło: Geoportal KZGW

Rys. 9. Położenie analizowanego obszaru w podziale na jednolite części wód powierzchniowych

Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujące zapisy mające na celu zachowanie i ochronę wód powierzchniowych:

- **zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, oczek wodnych i dolin cieków oraz terenów podmokłych, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi;**
- **zachowanie istniejącej sieci rowów melioracyjnych, wymagana regularna konserwacja urządzeń melioracji wodnej;**
- **prowadzona działalność produkcyjna musi spełniać wymogi obowiązujących przepisów szczególnych w zakresie ochrony środowiska (w tym w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz hałasu);**
- **prowadzona działalność nie może naruszać naturalnych poziomów wód powierzchniowych i podziemnych oraz wpływać negatywnie na ich stan sanitarny i biologiczny, w szczególności prowadzić do eutrofizacji okolicznych cieków wodnych i jezior;**
- **odprowadzanie ścieków bytowych - do sieci kanalizacji sanitarnej;**
- **odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:**

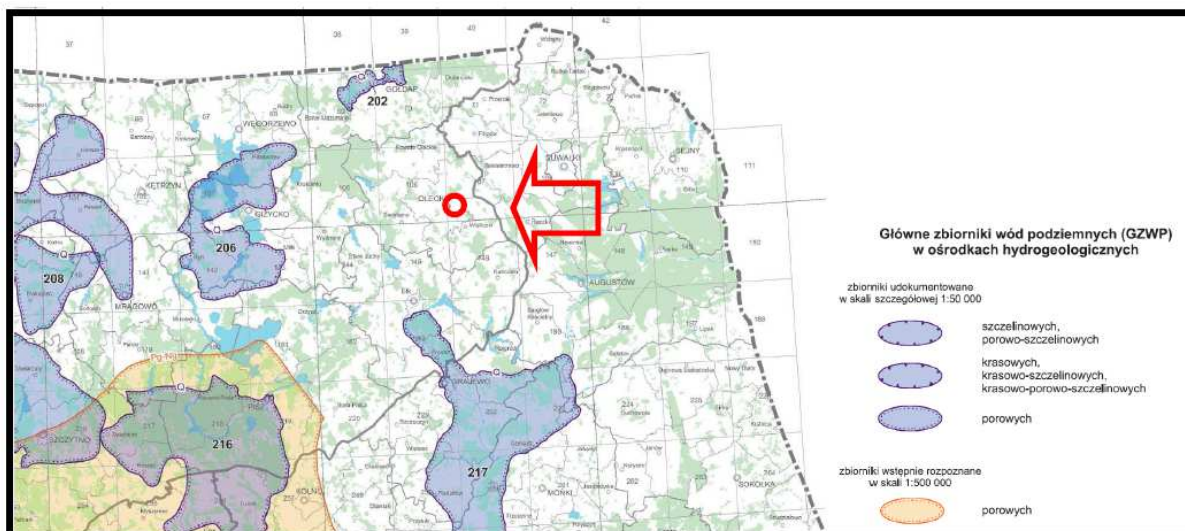
1) z dachów obiektów kubaturowych – lokalne odprowadzenie na terenie działki do gruntu, gromadzenie części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,
2) z terenu parkingów i terenów obsługi komunikacji samochodowej – powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo do studni chłonnych (odbiorników wód opadowych) lub rowów po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych; obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu na głębokości do 1 m pierwszy poziom wód gruntowych występuje w jego części północnej bezpośrednio na zachód od zespołu parkowego Imionki, a na pozostałych terenach pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości poniżej 1,5 m p.p.t. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych i związanych z nimi spływem i infiltracją wód opadowych. Płytkie zaleganie wód gruntowych w części północnej sprzyja występowaniu podtopień w okresach gwałtownych ociepleń wiosennych oraz w czasie i po opadach nawałnych lub długotrwałych intensywnych opadach.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – rys. 10. Najbliżej położonymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych są:

- a) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 202 Sandr Gołdap,
- b) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią miejscowe i okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych związane z realizacją ewentualnie nowych, pojedynczych obiektów wraz z elementami infrastruktury technicznej na części „B” obszaru włączonego w jego granice. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu na części „A” może wymagać miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych poprzez konieczność odtworzenia i udrożnienia sieci rowów melioracyjnych odwadniających te tereny. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może jedynie miejscowo wymagać okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy na części „B”. Prognozowane okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych skutkować będą miejscowym przekształceniem obecnego ich reżim. Zmiany obecnego reżimu wód gruntowych będą odwracalna nie tylko z powodu wielkości możliwych przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, a także z tylko częściowego szczelnego utwardzenia terenu w części „B” obszaru objętego projektem planu. Nie prognozuje się, aby niewielki lej depresyjny powstały w tym czasie wpływał negatywnie na przyległe tereny wsi, w tym tereny parku podworskiego.



Źródło: PIG PIB Warszawa

Rys. 10. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w systemie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w północno-wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowałą nawet miejscowymi zmianami wód podziemnych w części „A”, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- *pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.*

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Pod względem geomorfologicznym analizowany fragment obrębu wiejskiego Imionki to morena denna falista o rzędnych wahających się od 181 m n.p.m w części północnej w sąsiedztwie drogi powiatowej, do 159 m n.p.m w części wschodniej, 168 m n.p.m w części południowej i zachodniej oraz 164 m n.p.m w części środkowej w sąsiedztwie drogi gminnej w kierunku wsi Lipkowo. Zespół dworsko-parkowy położony jest na rzędnych w granicach 180 m n.p.m. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamente przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi jedynie na terenach w części „B”.** Tylko na niewielkich fragmentach tego obszaru oznaczonego symbolem RU może nastąpi wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie wyrównane o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów.

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowała nawet miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu w części „A”, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- ***pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.***

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego analizami jest stosunkowo słabo rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych do głębokości 2,5 m piaski gliniaste lekkie podścielona piaskami gliniastymi mocnymi oraz pławowo glinami lekkimi. W części północnej. Bezpośrednio na wschód od zespołu dworsko-parkowy w rozległym zagłębieniu występują grunty organiczne mułowo-torfowe. Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze należą do gruntów korzystnych dla budownictwa i nadają się do bezpośrednio posadowienia obiektów i budynków. Jedynie grunty organiczne są to grunty słabo nośne i nie nadają się do lokalizacji obiektów kubaturowych. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi jedynie na terenach w części „B”.** Wielkość tych przekształceń uzależniona będzie od obecnego sposobu użytkowania poszczególnych fragmentów terenów objętych projektem planu, najmniejsze będą na terenach już zdegradowanych w wyniku dotychczasowego ich wykorzystania i użytkowania. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak nie wykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wsi Imionki.

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Również po drogach włączonych w granice projektu planu nie będą przewożone substancje niebezpieczne, dlatego prognozuje się, że realizacji ustaleń projektu

planu nie będzie źródłem powstania ryzyka poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

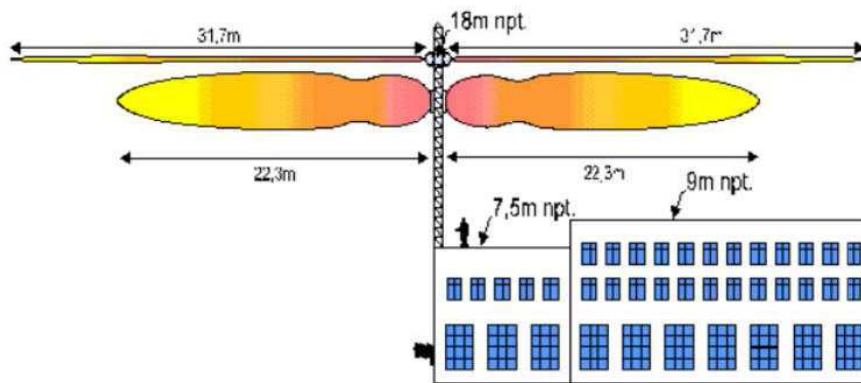
W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Olecki nie posiada jeszcze rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi. **Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych, w lipcu 2017 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.**

5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych

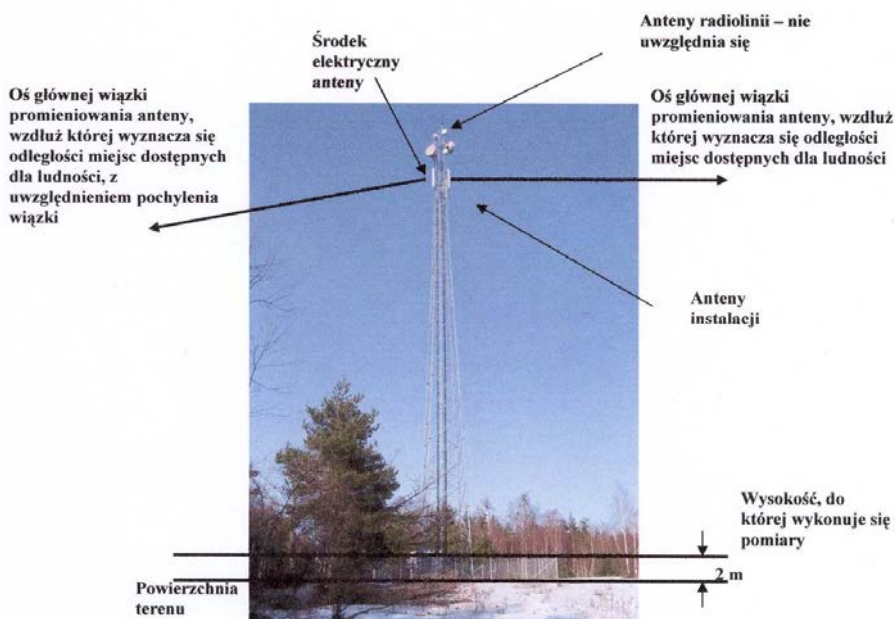
źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. **Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).**

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 16 i 17.**



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 11. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

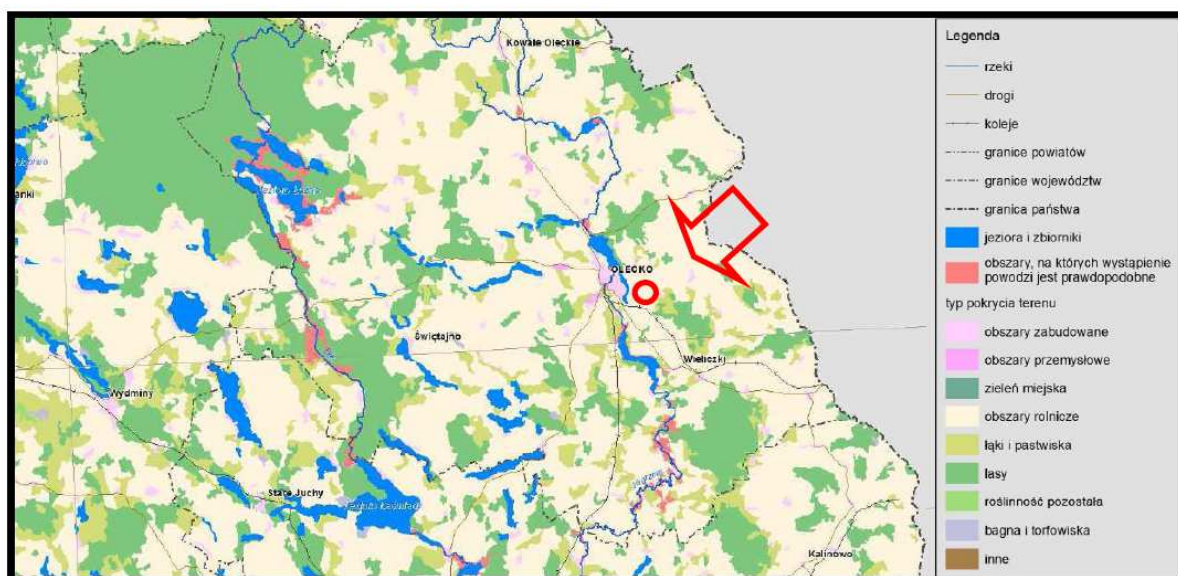
Rys. 12. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu (*dopuszcza się lokalizację sieci, słupów, wież i podziemnych urządzeń infrastruktury technicznej na terenach rolniczych (oznaczonych symbolami R1, R2 i R3) wzdłuż pasa drogowego drogi oznaczonej symbolem KDD w odległości nie większej niż 25 m od granicy pasa drogowego*) w jego granicach możliwa będzie realizacja stacji bazowych telefonii komórkowej. Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego

inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

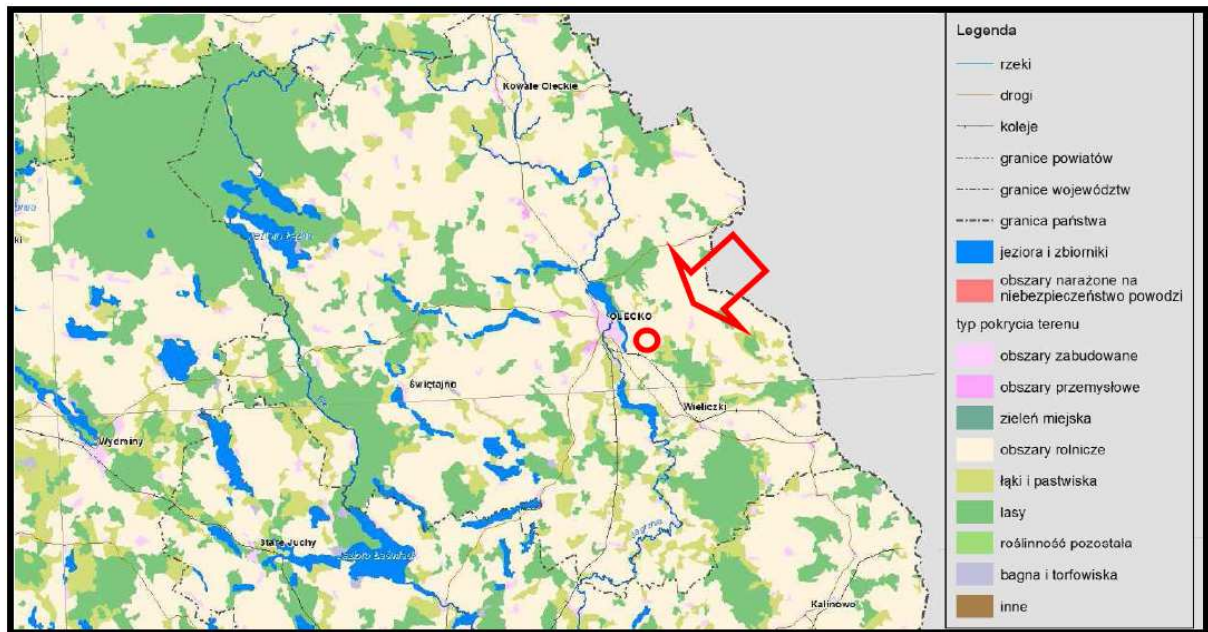
Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim” - rys. 13, 14 i 15. **Dlatego nie został również objęty mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego opublikowanymi w 2015 roku.**



Źródło: KZGW

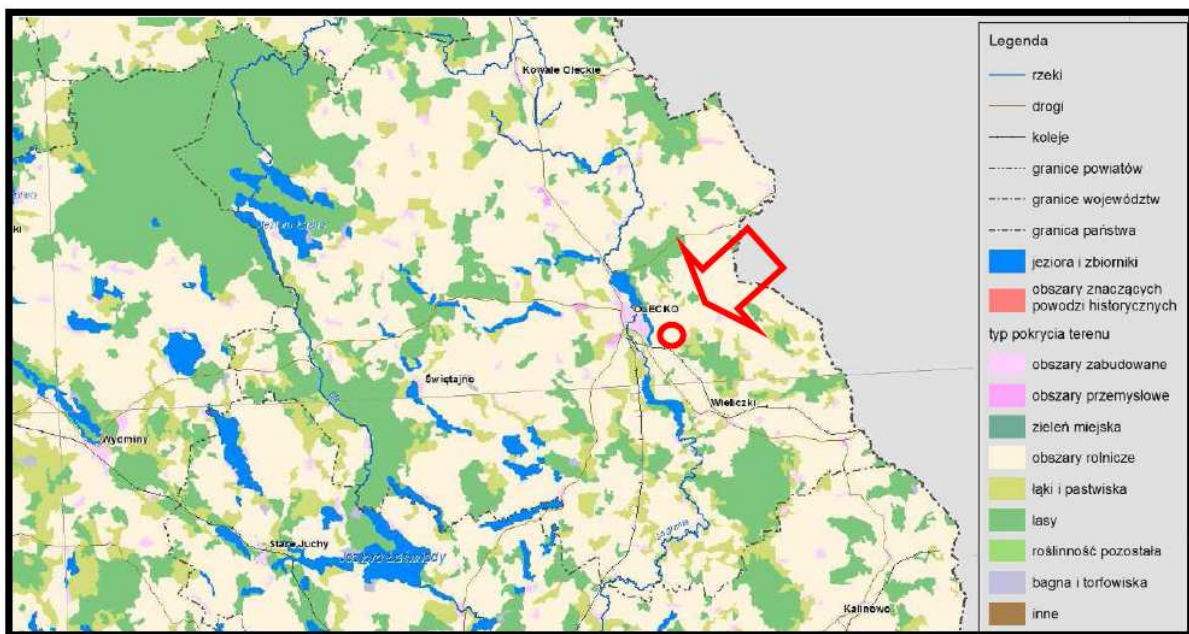
Rys. 13. Położenie analizowanego terenu w stosunku do obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest prawdopodobne

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na obszarach przyległych.



Źródło: KZGW

Rys. 14. Położenie analizowanego terenu w stosunku do obszarów, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi



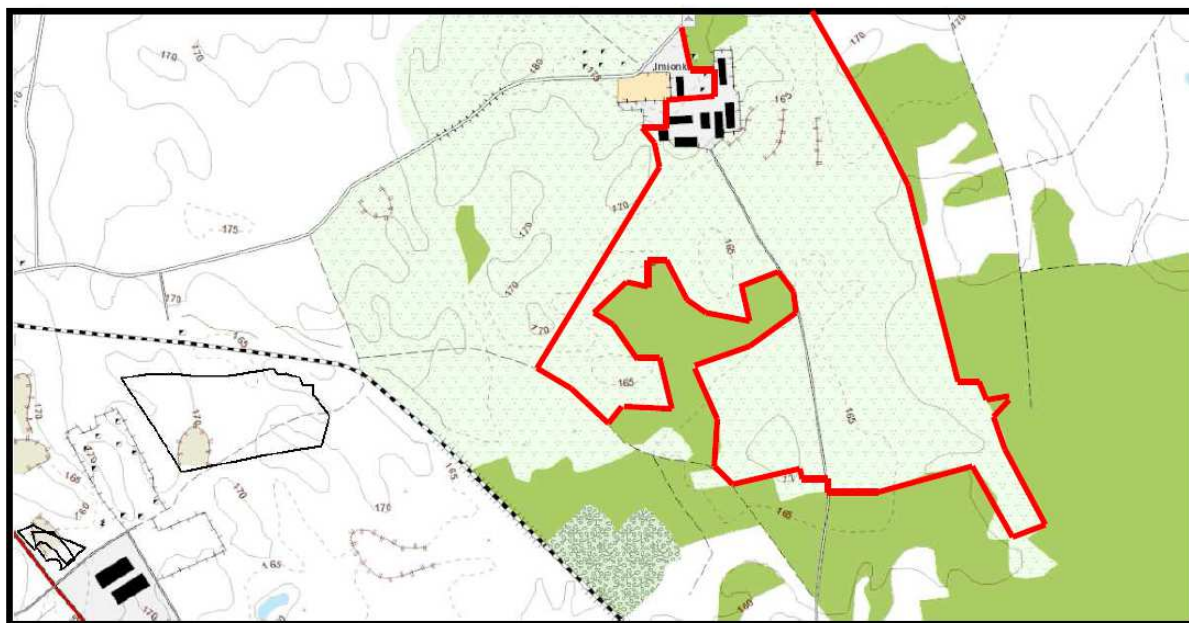
Źródło: KZGW

Rys. 15. Położenie analizowanego terenu w stosunku do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo. Najbliższe udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Lesk” znajduje się około 600 m na zachód od jego granic – rys. 16. Miąższość złoża waha się od 3,3 m do 6,5, nie ustanowiono obszaru górniczego.



Źródło: MIDAS PIG PIB

Rys. 16. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem planu w stosunku do najbliższego położonego udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Lesk” – granice analizowanego obszaru zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin.

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na analizowanym terenie objętym projektem planu dominują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne zaliczone do 4 kompleksu przydatności rolniczej gleb - żytni bardzo dobry pszenno-żytni, 5 - żytni dobry, które dominują w części zachodniej i południowo-zachodniej na zachód od drogi w kierunku wsi Lipkowo oraz 6 - żytni słaby i 7 żytni bardzo słaby (żytni -lubinowy) występujące na pozostałych jego fragmentach. Pośród trwałych użytków zielonych dominują kompleksy 2z średni i 3z słaby oraz bardzo słaby. W części południowo-zachodniej występuje płat trwałego użytku zielonego zaliczonego do kompleksu 1z bardzo dobry i dobry. Gleby znajdujące się na analizowanym terenie, poza jego zabudowanymi i zagospodarowanymi

fragmentami w granicach parku dworskiego zostały zakwalifikowane do PsIV, PsV, PsVI, PsVI, klas bonitacyjnych trwałych użytków zielonych oraz do RIV, RV, RVI klas bonitacyjnych gleb gruntów rolnych. W części południowo-zachodniej występuje płat trwałego użytku zielonego zaliczonego do PsII. Grunty orne występujące w granicach analizowanego obszaru zostały zakwalifikowane do RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI. Natomiast na terenie parku dworskiego występują gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz industrio- i urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych, są to tereny ogrodów przydomowych (gleby nazywane hortisolami). Z kolei gleby antropogeniczne typu industrio-i urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na fragmentach już zabudowanych i zagospodarowanych. Ogólnie można stwierdzić, że gleby występujące na analizowanym terenie objętym projektem planu charakteryzują się wysoką wartością i przydatnością rolniczą oraz przyrodniczą.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej jedynie na terenie oznaczonym symbolem RU w części „B” obszaru włączonego w jego granice. Zmniejszenie powierzchni pokrywy glebowej na terenie RU nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, nadal intensywnie użytkowane rolniczo. W celu zachowania części pokrywy glebowej proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu następujący zapis:

- **zaleca się zebranie pokrywy glebowej w celu jej wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych po zakończeniu robót budowlanych oraz zagospodarowania terenów zieleni urządzonej.**

Natomiast realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób skutkowałą nawet miejscowymi zmianami w pokrywie glebowej w części „A”, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- ***pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.***

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Tereny leśne występujące w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, dokładnie w części „A”, zostaną zachowane w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- ***pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.***

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

5.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Tereny objęte analizowanym projektem planu położone są w południowo-wschodniej i wschodniej części obrębu wiejskiego Imionki i obejmuje tereny zabudowane dawnego PGR Imionki, przyległy do nich dawny parki podworski oraz rozległe tereny nadal intensywnie użytkowane rolniczo. Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem planu są typowe dla obszarów moreny dennej płaskiej, jaka dominuje na tym terenie – fot. 1, 2 i 3.



Fot. 1. Widok na teren objęty analizami od strony wsi Imionka – droga w kierunku wsi Lipkowo



Fot. 2. Widok na południowo-zachodnią część analizowanego obszaru z drogi w kierunku wsi Lipkowo

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę czy przekształcenia walorów krajobrazowych części „A” obszaru włączonego w jego granice, poprzez następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- ***pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.***



Fot. 3. Zagłębienie stale wypełnione wodą położone na wschód od zespołu parkowego Imionki



Fot. 4. Tereny i obiekty dawnego PGR Imionki

Miejscowe, korzystne zmiany w postrzeganiu terenu dawnego PGR Imionki (teren oznaczony symbolem RU na rysunku części „B”), nastąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, między innymi poprzez umożliwienie modernizacji i przebudowy istniejących obiektów hodowlanych i magazynowych związanych z gospodarką rolną wraz z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Dla zachowania i ochrony walorów krajobrazowych do ustaleń projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- 1) *zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, oczek wodnych i dolin cieków oraz terenów podmokłych, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi,*
- 2) *zachowanie istniejącej sieci rowów melioracyjnych, wymagana regularna konserwacja urządzeń melioracji wodnej,*
- 3) *wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,*
- 4) *zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działek przeznaczonych pod zabudowę i zagospodarowanie.*



Fot. 5. Tereny i obiekty dawnego PGR Imionki

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Na terenie objętym projektem planu, w części „B” znajduje się park dworski z przyległym terenem zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (teren oznaczone symbolami ZP i RU), który został wpisany do Rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego pod numerem A-1652 (decyzja z dnia 12 marca 1986 r.). Teren parku (ZP) również został ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 63. Park wymaga rewaloryzacji (odbudowy, przywrócenia pierwotnego stanu i odtworzenia zniszczonych układów zieleni i elementów historycznych). Dla tereny ZP określono następujące obowiązujące zasady ochrony:

- 1) zagospodarowanie parku zgodnie z historycznym rozplanowaniem zieleni;

2) w obrębie parku obowiązuje ochrona układu przestrzennego i historycznego sposobu zagospodarowania wraz z układem zbiorników wodnych, cieków i rowów, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona historycznych elementów małej architektury;

3) obowiązuje ochrona lokalizacji, bryły i elewacji istniejącego budynku gospodarczego zlokalizowanego w granicach terenu wpisanego do rejestru zabytków; należy stosować tradycyjne materiały budowlane lub materiały nawiązujące swoim wyglądem do materiałów tradycyjnych,

4) wszelkie prace inwestycyjne dotyczące zabytkowego parku należy poprzedzić, zgodnie z przepisami odrębnymi, właściwą dokumentacją konserwatorską.

Teren oznaczony symbolem RU (część „B”) objęty został strefą częściowej ochrony konserwatorskiej. Zakres ochrony obejmuje układ przestrzenny i obiekty o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych (oznaczone na rysunku projektu planu). Obowiązuje zachowanie charakteru i skali obiektów z możliwością wprowadzenia nowych obiektów dostosowanych skalą, charakterem i rozplanowaniem do istniejącego zainwestowania. Zasady zabudowy i zagospodarowania w strefie częściowej ochrony konserwatorskiej zostały określone w projekcie analizowanego projektu planu w sposób następujący:

1) strefę częściowej ochrony konserwatorskiej, obejmującą terenu oznaczony symbolem RU, w zakresie ochrony układu przestrzennego i obiektów o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych (oznaczonych na rysunku projektu planu). Obowiązuje zachowanie charakteru i skali obiektów z możliwością wprowadzenia nowych obiektów dostosowanych skalą, charakterem i rozplanowaniem do istniejącego zainwestowania. W strefie należy:

a) zachować zasadnicze elementy historycznego rozplanowania przestrzennego (t.j. układ i lokalizację obiektów o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych oraz otwarte, niezabudowane wnętrza / plac pomiędzy nimi),

b) nową zabudowę lokalizować równoległe do budynków istniejących;

c) prowadzić remonty obiektów o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych z zastosowaniem zasady dostosowania współczesnej funkcji do wartości zabytkowej obiektów;

d) dostosować nową zabudowę do istniejącej kompozycji przestrzennej obiektów o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych (wskazanych na rysunku planu) w zakresie skali;

e) w bryłach i elewacjach budynków wskazanych, jako obiekty o wyróżniających się wartościach kulturowo-krajobrazowych zachować istniejącą geometrię dachów, w tym kąt nachylenia połaci dachowych, pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze ceglonym, tynki białe lub kremowe, zachowanie istniejących elewacji z cegły licówki (zakaz zewnętrznej termomodernizacji budynku o elewacjach z cegły licówki tj.

zastosowania styropianu czy wełny mineralnej na elewacji), zachowanie artykulacji i sposobu opracowania elewacji, utrzymanie pierwotnych kształtów przepruć okiennych, zakaz lokalizacji dobudówek i przybudówek, dopuszcza się rozbudowę tych obiektów pod warunkiem zastosowania takiej samej wysokości jak w budynku istniejącym i takiej samej geometrii dachu i kąta nachylenia połączy dachowych, jak w budynku istniejącym.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie wyznaczono strefy ochrony archeologicznej oraz nie postuluje się ustanowienia stref ochrony archeologicznej. W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń. Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie miejscowa rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia na terenie RU w części „B” obszaru objętego projektem planu. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej północno-wschodniej i wschodniej części wsi, co zdecydowanie poprawi warunki życia mieszkańców nie tylko bezpośrednio przyległej zabudowy mieszkaniowej. Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów nadal intensywnie użytkowanych rolniczo.

5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają ewentualnie pojedynczą nową zabudowę na tereny zabudowane dawnego PGR Imionki, której skutki realizacja nie będą kumulowały się z podobnymi działaniami, gdyż na terenach przyległych wsi nie planuje się realizację żadnej zabudowy. Również na terenach włączonych do części „A” nie będzie realizowana żadna zabudowa na skutek następującego zapisu wprowadzonego do jego ustaleń:

- *pozostawienie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk w dotychczasowym użytkowaniu, z zakazem zabudowy.*

5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment wsi Imionki oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki jego realizacji.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się jedynie do jej miejscowej, niewielkiej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu nie ulegnie miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe, drogi oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

Na terenie objętym projektem planu oraz na terenach bezpośrednio przyległych nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

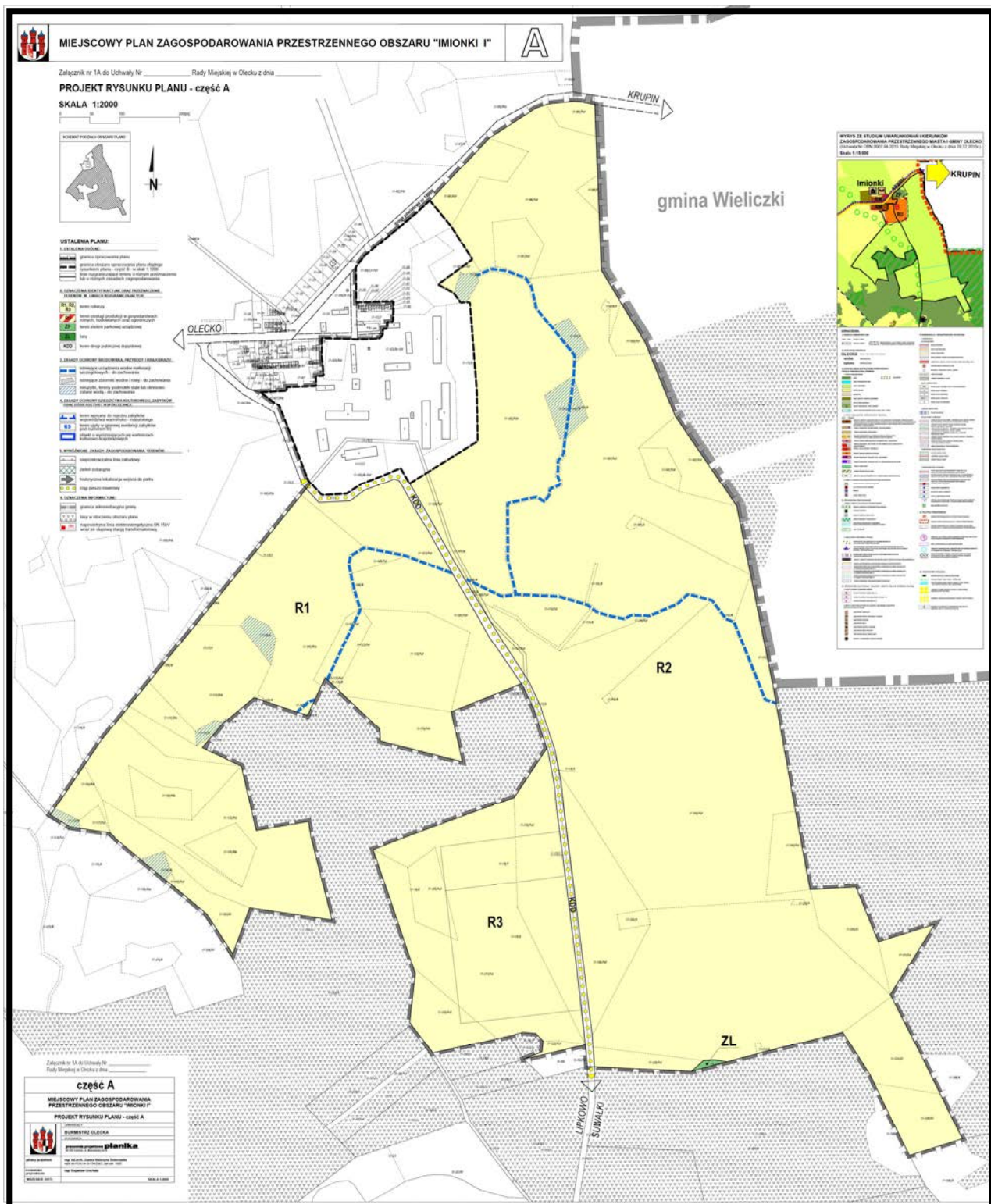
W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie występują zakłady i instalacje, które mogą ograniczać możliwość jego zabudowy i zagospodarowania, a funkcjonowanie bezpośrednio przyległej od północy drogi powiatowej nr 1899N z Olecka przez Krupin, Raczki Wielkie do wsi nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych odczuwalnych na jego terenie. Od strony wschodniej, południowo-wschodniej, południowej i południowo-zachodniej do tereny objętego projektem planu przylegają tereny leśne.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych
- nie wpłynie na walory krajobrazowe.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe obszarów cennych przyrodniczo objęte ochroną ze względu na ich znaczne oddalenie od jego granic.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu – część „A”



R, ZL

tereny nadal intensywnie użytkowanych gruntów rolnych (R) oraz tereny leśne (ZL) które zachowają swój potencjał przyrodniczy

KDD

teren gminnej drogi dojazdowej, który utracił swoje wartości biotyczne



U. Dylwanska
23.05.2017

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W OLECKU

8841

ul. Wojska Polskiego 13, 19-400 Olecko, tel. 87 520 30 55 lub 87 520 30 56, fax. 87 520 20 65,
e-mail: psse.olecko@sanepid.olsztyn.pl

ZNS.4082.3.2017

Olecko, dnia 17.05.2017 r.

OPINIA SANITARNY

URZĄD MIEJSKI W OLECKU
WPŁYNEŁO
Dnia 2017-05-19
ilość zał. podpis

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1412 z późn. zm.), art. 46 pkt 1, art. 53, art. 58 ust.1, pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku

po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przy piśmie Burmistrza Olecka znak: Bl.6721.2.4.2017 z dnia 26.04.2017 r. (data wpływu 26.04.2017 r.), w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” zgodnie z przedłożonym załącznikiem graficznym, sporządzonej w nawiązaniu do uchwały nr ORN.0007.26.2017 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 marca 2017 r.

u z g a d n i a

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I” położonego zgodnie z przedłożonym załącznikiem graficznym, w związku z uchwałą nr ORN.0007.26.2017 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 marca 2017 r. w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), z następującymi uwagami:

1. Należy uwzględnić zagadnienia dotyczące uzbrojenia terenu objętego opracowaniem w instalację wodociągową, zaopatrującą w wodę do spożycia przez ludzi, oraz w instalację kanalizacyjną, odprowadzającą ścieki (bytowo-gospodarcze, deszczowe) – w obiektach przeznaczonych na pobyt ludzi;
2. Scharakteryzować otoczenie przedmiotowego obszaru opracowania pod kątem jego potencjalnej uciążliwości dla planowanego przeznaczenia terenów.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 26.04.2017 r. znak: Bl.6721.2.4.2017 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Imionki I”.

1/2

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), i wymaga on przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (art. 51 ust. 1 w/w ustawy).

Na podstawie art. 53 w związku z art. 58 ust. 1, pkt 3 ustawy organ opracowujący projekt planu zagospodarowania przestrzennego uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko m. in. z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku, biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu objętego opracowaniem (tereny obsługi produkcji rolnej oraz inne tereny użytkowane rolniczo) i jego sąsiedztwo, prognoza oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotycząca terenu ukazanego w załączniku do w/w uchwały, opracowana w zakresie i stopniu szczegółowości określonym w rozstrzygnięciu niniejszej opinii i uwzględniająca w/w uwagi, pozwoli na pełną analizę w zakresie wymogów sanitarno-higienicznych i zdrowotnych wpływu na środowisko ustaleń tego planu.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Otrzymuje:

1) Burmistrz Olecka
Plac Wolności 3, 19-400 Olecko

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn
2. A/a.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Olecku
Katarzyna Dryl-Nerkowska



WSTŁ.411.19.2017.AMK

Elk, 17 maja 2017 r.

**Burmistrz Olecka
19-400 Olecko, ul. Plac Wolności 3**

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z pismem z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: BI.6721.2.4.2017,

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp obszaru „Imionki”, który jest zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Rada Miejska w Olecku przystąpiła do opracowania ww. dokumentu na podstawie Uchwały Nr ORN.0007.26.2017 z dnia 24 marca 2017 r.

Teren objęty miejscowym planem położony jest poza formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm).

W prognozie oddziaływania na środowisko należy zawrzeć między innymi opis projektu mpzp, przedstawić stan środowiska i wpływ projektu mpzp na wszystkie jego elementy. Należy przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji mpzp. W prognozie należy przedstawić strukturę użytkowania terenu, a w szczególności występowanie lasów, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, obszarów wód powierzchniowych, torfowisk oraz bagien. Powyższe informacje powinny zostać przedstawione na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Analizę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem należy dokonać ze szczególnym uwzględnieniem flory i fauny przedmiotowego terenu, a zwłaszcza gatunków objętych ochroną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), a także wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w *sprawie ochrony dzikiego ptactwa*. Powyższe analizy mogą być oparte o dostępną dokumentację (publikacje, monografie, ekspertyzy, opracowania, wyniki inwentaryzacji) oraz na danych zebranych w trakcie wizji lokalnej obszaru (m. in. rozpoznanie siedlisk, korytarzy ekologicznych, tras migracji). Należy również wykazać rozpoznane siedliska i gatunki na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk, tel.: 87 62-11-755, fax: 87 62-11-755, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

Prognoza powinna:

- stanowić ocenę zmiany planu z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości - ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia zmiany mpzp mogą wywierać wpływ przekształcający,
- zawierać analizę zagrożeń oraz skutków dla środowiska, które może stanowić zmiana mpzp,
- zawierać propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń,
- ustalić, na ile zmiana mpzp pozwoli na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogaci lub odtworzy obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będzie potęgować zagrożenia już istniejące.

Prognoza powinna uwzględnić obszar objęty mpzp wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń mpzp.

Ponadto z prognozy powinno jednoznacznie wynikać, czy realizacja postanowień mpzp wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Projekt mpzp, co do zasady nie może zostać przyjęty w przypadku, gdy ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Projekt planu wymaga zaopiniowania w trybie art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b, tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, z późn. zm.).

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Barbara Tyszkiewicz
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Otrzymują:

1. Burmistrz Olecka
(przez e-PUAP za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)
2. A/a